



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКЗАМЕН

Г. Т. ЕГОРАЕВА

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ

КОММЕНТАРИЙ
К ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМЕ ТЕКСТА.
АРГУМЕНТАЦИЯ

задания
части
2

- Комментарий к проблеме текста
- Аргументация собственного мнения
- Справочный материал
- Банк аргументов

ЕГЭ

**ВЫПОЛНЕНИЕ
ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2**

Г. Т. Егораева

РУССКИЙ ЯЗЫК

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ С МЕТОДИЧЕСКИМИ
РЕКОМЕНДАЦИЯМИ, РЕШЕНИЯМИ И ОТВЕТАМИ**

КОММЕНТАРИЙ К ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМЕ ТЕКСТА. АРГУМЕНТАЦИЯ

*Комментарий к проблеме текста
Аргументация собственного мнения
Справочный материал
Банк аргументов*

Издание восьмое, переработанное и дополненное

**Издательство
«ЭКЗАМЕН»
МОСКВА, 2015**

УДК 372.8:811.161.1
ББК 74.268.1Рус
Е30

Егорова Г. Т.

Е30 ЕГЭ. Русский язык. Комментарий к основной проблеме текста. Аргументация. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами / Г. Т. Егорова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Экзамен», 2015. — 271, [1] с. (Серия «ЕГЭ. Полный курс»)

ISBN 978-5-377-08386-3

В пособии подробно объяснено, как написать комментарий к проблеме текста и не сбиться на пересказ, как сделать так, чтобы доводы и аргументация собственного мнения не только соответствовали по смыслу тезису, но и развивали его.

Интересные тексты и задания к ним, различный справочный материал, тренировочные упражнения, образцы фрагментов сочинений помогут понять, как справиться с требованиями критериев 2, 4.

Пособие рассчитано на учителей-словесников и учащихся старших классов.

Приказом № 729 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 372.8:811.161.1
ББК 74.268.1Рус

Формат 60х90/16. Гарнитура «Таймс». Бумага газетная.
Уч.-изд. л. 10,32. Усл. печ. л. 17. Тираж 18 000 экз. Заказ № 2819.

ISBN 978-5-377-08386-3

© Егорова Г. Т., 2015
© Издательство «**ЭКЗАМЕН**», 2015

Содержание

<i>От автора</i>	4
Работа над комментарием к сформулированной проблеме текста	6
Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	82
Вместо заключения	131
<i>Приложение 1. Тексты для анализа при подготовке к написанию сочинения (часть 2)</i>	132
<i>Приложение 2. «Банк» аргументов из художественной и публицистической литературы</i>	193
<i>Литература</i>	271

От автора

«По тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело. Мы можем определить степень интеллектуальности человека», — утверждал один из выдающихся ученых современности Д.С. Лихачев.

Вот и часть 2 ЕГЭ по русскому языку не только дает представление о том, как выпускники владеют монологической речью, анализируют текст, аргументируют свою точку зрения, но и показывает общий уровень развития ученика, его нравственность и культуру. В связи с этим нельзя не вспомнить древнего философа Сократа, который очень точно выразил эту мысль: «Заговори, чтобы я тебя увидел!»

Однако уже который год учащиеся школ России сдают ЕГЭ по русскому языку, и всякий раз критерий 2 — комментарий к сформулированной проблеме текста — и критерий 4 — аргументация собственного мнения по проблеме — представляют для них самые сложные виды работы при написании сочинения по исходному тексту. Выпускники не могут воспринять информацию текста, интерпретировать его. А ведь комментирование показывает, насколько правильно экзаменуемый понял текст, увидел аспекты проблемы.

Кроме того, многие учащиеся не могут обосновать тезис примерами из читательского опыта не только потому, что мало читают, но и просто не знают, как применить известный им материал в качестве аргументов.

Пособие как раз и предназначено тем ученикам и учителям, для которых работа над этими критериями части 2 представляет определенную сложность. В нем подробно объяснено, как написать комментарий к проблеме текста художественного или публицистического стилей и не сбиться на пересказ, как сделать так, чтобы доводы в аргументации собственного мнения не только соответствовали по смыслу тезису, но и развивали его, как избежать разного рода ошибок. Интересные тексты и задания к ним, различный справочный материал, тренировочные упражнения, образцы фрагментов сочинений, безусловно, привлекут внимание учителей, заинтересуют учащихся и помогут понять, как справиться с требованиями указанных критериев.

В Приложениях ученики найдут «банк» аргументов из разных произведений к различным блокам проблем, которым можно будет в *первое время* (потому что вам, уважаемые старшеклассники, наверняка захочется прочитать многие книги из тех, что там указаны) пользоваться при подготовке к контрольным работам, экзамену по русскому языку, а учителя — тексты для работы на уроках и во внеурочное время.

Обучая и обучаясь по данному пособию, можно быть уверенным в том, что высокие баллы по критериям 2 и 4 станут заслуженной наградой за кропотливый труд.

Желаем успехов!

Работа над комментарием к сформулированной проблеме текста

Л.Н. Толстой писал: «Когда мы читаем или созерцаем художественное произведение нового автора, основной вопрос, возникающий в нашей душе, всегда такой: «Ну-ка, что ты за человек?» Если же это старый, уже знакомый писатель, то вопрос уже не о том, кто ты такой, а «ну-ка, что можешь ты сказать мне еще нового? с какой стороны теперь ты осветишь мне жизнь?» Нельзя не заметить, что подобный подход к художественному тексту очень актуален при работе над частью 2.

Чтобы понять текст и прокомментировать проблему, ученику нужно будет не только ответить на вопросы, которые посчитал главными Л.Н. Толстой, но и самому пройти по пути, намеченному в произведении автором.

Напомним критерии оценки¹ этого вида работы.

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст . Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но без опоры на исходный текст , или в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,	0

¹ Использованы материалы Портала информационной поддержки Единого государственного экзамена (ege.edu.ru)

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменующим проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	

Как показал опыт ЕГЭ, критерий 2 — комментарий к сформулированной проблеме исходного текста — для выпускников по-прежнему остается самым сложным видом работы: они не могут увязать особенности текста с постановкой проблемы, не понимают текст в единстве его содержания и формы, комментарии подменяются сплошным цитированием, выпускники ставят знак равенства между героем-рассказчиком и автором произведения. Это обусловлено отсутствием четкого представления о содержании комментария, понятий «автор-герой» не только у учащихся, но иногда и у самого учителя.

Чаще всего типичными ошибками в этом аспекте сочинения является замена комментария пересказом или рассуждениями на близкую тему. Многие ученики считают, что, указав на актуальность, злободневность проблемы, справились с требованиями данного критерия и искренне недоумевают, почему их «комментарий» оценен нулем баллов. А ведь именно критерий 2 позволяет экспертам увидеть, насколько глубоко и полно ученик понял основную проблему текста, сумел увидеть ее **аспекты**, намеченные автором.

Что такое аспект? Это сторона, грань проблемы, авторская точка зрения на нее. Только увидев аспекты, можно проследить за ходом авторской мысли. Какие же грани проблемы **взаимоотношения отцов и детей** можно выделить, например, в следующем тексте Е. Корневской?

Пришло письмо от читателя, которое хотелось бы обсудить в широкой аудитории. Автор — семидесятидвухлетний москвич — пишет: «Когда я смотрю на своего четырнадцатилетнего внука, мне иногда кажется, что он какой-то инопланетянин, — так он не похож на мать, на меня, на свою бабушку. Нет, он вообще-то неплохой парень, грех жаловаться: прилично учится, помогает по хозяйству, и даже в его грубоватом обращении ко мне «дед» я порой чувствую привязанность... Но этот свитер с висящими рукавами, джинсы с дырками на коленях, две серьги в одном ухе, его речь, его взгляды и то, что все мои мысли и суждения вызывают у него насмешку, — все это делает его настоящим инопланетянином в нашей семье...

Глядя на внука и его приятелей, проходя мимо шумных компаний подростков, я не могу отделаться от вопроса: откуда они взялись, эти странные, самоуверенные и невежественные юнцы? Кто сделал их такими?»

Спорить с автором письма не приходится. Единственное, с чем я не могу согласиться, — это с вопросом «Кто сделал их такими?» Конечно, куда проще сказать, что во всем виноваты телевидение, американские фильмы, школа, рыночная экономика, чем постараться понять причину так пугающе расширившейся пропасти между отцами и детьми, не говоря уже о внуках.

А пропасть эта, между прочим, была всегда. Сто сорок лет тому назад И.С. Тургенев написал свой знаменитый роман «Отцы и дети», в основе которого была именно эта пропасть между поколениями. Да что Тургенев! В одном из древнеегипетских папирусов автор жалуется, что дети перестали уважать своих отцов, их религию и обычаи и что мир поистине рушится.

Другое дело, что в прежние времена изменения в человеческом обществе происходили неизмеримо медленнее, чем сейчас. Шли годы, столетия, тысячелетия, а жизнь наших далеких предков почти не менялась. Отцы и деды были хранителями знаний и навыков, которые передавались из поколения в поколение и которые были жизненно необходимы подрастающим детям. Как разжечь и поддерживать огонь, как найти съедобные корни, как загнать зверя в ловушку, как отбиться от нападения враждебного племени — все это было вопросом жизни и смерти для тысяч и тысяч поколений. Они сменяли друг друга, а существование их не менялось или почти не менялось. Из года в год, из столетия в столетие, из тысячелетия в тысячелетие

люди жили в постоянных поисках пищи, в страхе перед стихиями, хищниками, болезнями, врагами и меньше всего думали о прогрессе.

Но перемены, произошедшие за последние десятилетия, грандиозны.

Чего ж удивляться сегодняшним ребятам, которые не представляют, что такое очереди за продуктами, не видели грандиозных демонстраций на Красной площади, не были ни пионерами, ни комсомольцами и не испытывают страха перед соседями или сослуживцами, которые могли «стукнуть» на тебя, если скажешь что-то не то. Они не читали книг, которые читали мы. Им трудно представить, что комсомольские организации отчаянно боролись против модных брюк-клеш и мини-юбок.

Конечно, многие фильмы: и американские, и наши — глупы, бездарны и переполнены сценами насилия. Конечно, некоторые телепрограммы пошлы и непроходимо тупы. Но никто ведь не заставляет ни нас, ни наших внуков часами сидеть перед «ящиком».

Так что не нужно искать виновных в том, что дети и внуки не похожи на нас. Просто они живут в другое время, в другую эпоху. А кто лучше, мы или они, — вопрос, на который никогда не будет однозначного ответа.

Нет, наши внуки не инопланетяне. Они просто очень не похожи на нас. Наши корни в другой эпохе, другой стране. Если они для некоторых из нас инопланетяне, то мы для них в лучшем случае — странные старики, которые ничего не понимают в современной жизни.

Что же делать, чтобы хоть как-то сузить ров, разделяющий нас? Прежде всего, нужно набраться терпения и научиться уважать взгляды и нравы наших внуков, какими бы чуждыми они нам ни казались. Это, разумеется, трудно, но необходимо. Хотя бы потому, что другого не дано.

Вот аспекты основной проблемы этой статьи:

1. Причины, вызывающие современный конфликт поколений.
2. Влияние кино, телевидения, школы на поведение подростков.
3. Традиционность конфликта отцов и детей.
4. Зависимость поведения поколений от изменений в обществе.
5. Утрата прежних традиций и ценностей как причина конфликта отцов и детей.
6. Терпение и уважение взглядов молодежи как способ достижения взаимопонимания.

Следующий этап работы — показать, **как автор** раскрывает данную проблему, увидеть **ход авторской мысли**.

Думается, что без анализа композиции текста, особенно художественного (а именно таких текстов все больше на ЕГЭ), сложно научить выпускника комментарию, ведь авторский замысел можно увидеть в построении, структуре художественного произведения, в отборе и последовательности элементов и изобразительных приемов произведения.

Так, к **элементам композиции** литературного произведения относятся:

- эпиграфы;
- диалоги;
- монологи;
- эпизоды;
- все художественные описания — портреты, пейзажи и т.д.

Создавая текст, автор сам выбирает **принципы компоновки** этих элементов, их последовательности и взаимодействия, используя при этом особые **композиционные приемы**. Вот некоторые из них:

Обратная композиция	Действие начинается с конца событий, а затем восстанавливается в эпизодах временной ход действия и разъясняются причины происходящего.
Кольцевая композиция	События начала и конца происходят в одном месте с одними и теми же героями; автор использует повтор художественных описаний и т.п.
Зеркальная композиция	Структура произведения основана на симметрии образов, эпизодов и т.д.
Прием ретроспекции	Действия возвращаются в прошлое, когда закладывались причины происходящего в настоящий момент повествования.
Рассказ в рассказе	При использовании ретроспекции в произведении появляется вставной рассказ героя.

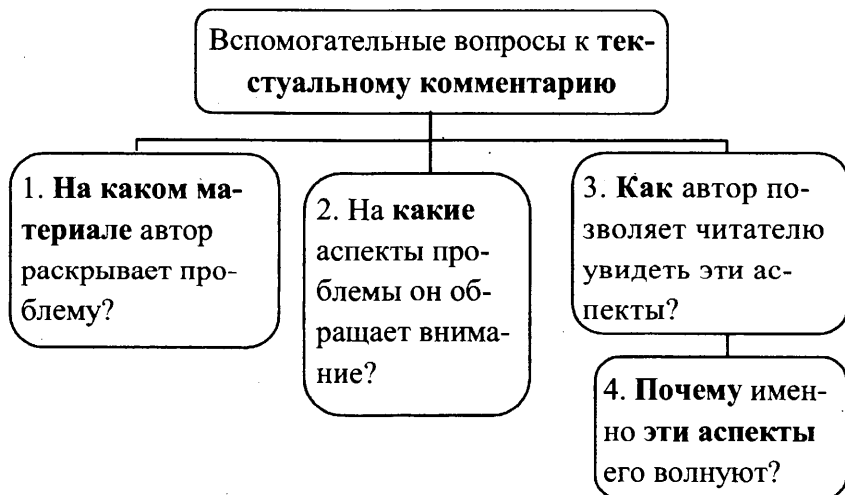
Композиция произведения является важным способом воплощения авторской идеи.

Композиция текста может быть **тематической**, когда главным становится выявление отношений между центральными образами произведения. Различают следующие виды такой композиции:

- **последовательная**, представляющая собой логическое рассуждение, переход от одной мысли к другой и последующий вывод в финале произведения;
- **развитие и трансформация центрального образа**: центральный образ рассматривается автором с различных сторон, раскрываются его основные черты и характеристики; подобная композиция предполагает постепенное нарастание действия и кульминацию переживаний, которая обычно приходится на финал произведения;
- **сопоставление двух образов, вступивших в художественное взаимодействие**: такая композиция строится на приеме *антитезы*, или *противопоставления*.

Насколько хорошо ученик понял композицию произведения, «увидел» ход авторской мысли, позволяют судить текстуальный или концептуальный комментарии к основной проблеме исходного текста.

1. Текстуальный комментарий представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы. На что необходимо обратить особое внимание в данном виде комментария?



Обратите особое внимание на третий вопрос: именно он поможет проследить за ходом авторской мысли. Аспекты проблемы помогут увидеть:

- **композиционные приемы**, использованные автором;
- **подтекст** (способность слов, словосочетаний, предложений в отдельных фрагментах текста таить в себе скрытый смысл, который может кардинально изменить истолкование текста).

Прочитать подтекст можно с помощью **анализа**:

- 1) заглавия, предисловия (если они есть);
- 2) языковых особенностей языка;
- 3) узловых моментов текста;
- 4) художественных деталей.

2. При концептуальном комментарии в центре внимания интерпретация (толкование, объяснение, раскрытие смысла) проблемы текста. Экзаменуемый, анализируя ее, как бы «пропускает» через свое восприятие и высказывается по ней.

В.Е. Хализев в «Теории литературы» об интерпретации пишет следующее: «Интерпретация сопряжена с *переводом* высказывания на иной язык, с его *перекодировкой*. Толкуемое явление как-то меняется, преобразуется; его второй, новый облик, отличаясь от первого, исходного, оказывается одновременно и беднее, и богаче его. Интерпретация — это *избирательное* и в то же время творческое (*созидательное*) овладение высказыванием (текстом, произведением).

При этом деятельность интерпретатора неминуемо связана с его духовной активностью. Она является одновременно и познавательной (имеет установку на *объективность*) и субъективно направленной: толкователь высказывания привносит в него что-то новое, свое. Говоря иначе, интерпретация (в этом ее природа) устремлена и к постижению, и к «досотворению» понимаемого (*подчеркнуто мною.* — Г.Е.). Задача толкователя текста состоит в том, чтобы «понять речь сначала так же хорошо, а затем лучше, чем ее инициатор», т.е. осознать то, что для говорящего «оставалось неосознанным», т.е. придать высказыванию дополнительную ясность, как бы его высветить, обнаружить скрытый смысл в смысле очевидном... Смысл высказывания — это не только вложенное в него говорящим (сознательно или непреднамеренно), но также и то, что извлек из него толкователь. Смысл слова, утверждал видный психолог Л.С. Выготский, составляет совокупность того, что

оно вызывает в сознании, и «оказывается всегда динамическим, текущим, сложным образованием, которое имеет несколько зон различной устойчивости». В новом контексте слово легко меняет свой смысл. Субъективно окрашенные, личностные высказывания, «включенные» в общение, как видно, таят в себе *множество* смыслов, явных и скрытых, сознаваемых и не сознаваемых говорящим. Будучи «многосмысленными», они, естественно, не обладают полнотой определенности. Поэтому высказывания оказываются способными видоизменяться, достраиваться, обогащаться в различных контекстах восприятия, в частности в нескончаемых рядах интерпретаций...

Близок к этому пониманию и исследователь П. Рикер: «Текст открыт для множества смыслов, существующих в системе социальных коммуникаций. Он предстает в единстве явных и неявных, невербализованных значений, буквальных и вторичных, скрытых смыслов.

Понимание трактуется как искусство постижения значения знаков, передаваемых одним сознанием другому, тогда как интерпретация, соответственно, — как истолкование знаков и текстов, зафиксированных в письменном виде».

Усилия толкователя в первую очередь направлены на анализ того, **что** сказано и **как** сказано. Он должен извлечь из текста мысли и чувства автора, понять его замысел и грамотно изложить свои наблюдения.

Однако всегда следует помнить, что в любом случае комментарий должен опираться на прочитанный текст.

На какие значимые части текста публицистического стиля следует обращать внимание, чтобы понять, как развивается авторская мысль?

Часть текста	Роль данной части
Зачин	Играет важную роль в разворачивании темы, проблемы; в нем начало авторской мысли ; чаще всего зачин дает возможность понять, <i>какую цель поставил автор и почему он считает, что данная проблема, им исследуемая, актуальна и важна читателю.</i>
Основная часть	Как правило, авторы исследуют круг известных проблем, и авторская своеобразная трактовка (подбор фактов, примеров, аргументов и т.д.) должна оказать на читателя

Часть текста	Роль данной части
	<i>глубокое воздействие, вовлечь в обсуждение вопросов, волнующих автора, заставить по-новому взглянуть на давно известное.</i>
Концовка текста	Авторская мысль приходит к логическому завершению . Читатель должен задуматься над решением поднятой проблемы, прийти к определенным выводам, согласившись с автором или возразив ему.

Учащимся можно предложить следующий первоначальный вариант работы с исходным текстом:

1. Внимательно прочитать текст.
2. Определить стиль и тип исходного текста.
3. Составить тезисный или цитатный план.

Для чего нужно определять стиль и тип речи исходного текста? Обратимся к следующей таблице.

Публицистический стиль	Художественный стиль
Публицистика отражает реальную жизнь .	Художественная литература создает правдоподобный, но вымышленный мир.
Темы и проблемы публицистики касаются каждого человека, поэтому — автор не может безразлично писать о вопросах, волнующих общество, поэтому слово в публицистике эмоционально ; — автор исследует и анализирует общие проблемы , информируя о них читателя;	Автор исследует и анализирует общие темы и проблемы на конкретных, индивидуальных примерах;
— автор страстно и открыто отстаивает свою точку зрения; — автор дает прямые оценки явлениям и событиям;	Автор словами рисует образы, картины, мысли, поступки, действия для того, чтобы: а) дать возможность читателю

Публицистический стиль	Художественный стиль
— автор формирует общественное мнение, воздействуя силой своих убеждений на читателей.	представить описываемые события; б) передать свои эмоции; в) вызвать ответные чувства и переживания. — автор чаще всего не дает прямых оценок событиям, героям или их действиям: читатель сам должен это сделать; — авторская оценка чаще всего раскрывается косвенно через портрет героя, речь, пейзаж, интерьер и т.д.; — авторскую позицию чаще всего помогает увидеть подтекст.

Тип речи	
Описание	Заостряет внимание читателя на наиболее важных, значимых частях предмета или явления, позволяет увидеть то, что важно автору.
Повествование	Читатель должен проанализировать последовательность событий, найти узловые места, чтобы понять авторскую позицию.
Рассуждение	Рассматривая определенную проблему на каком-либо частном примере, автор выдвигает тезис, аргументирует его, делает вывод. Читатель же должен за конкретной авторской мыслью увидеть широкую, общую проблему и сформулировать ее.

Таким образом, стиль и тип речи помогут понять текст, найти в нем главное.

Чтобы проследить развитие авторской мысли, необходимо составить план к исходному тексту. Для этого нужно:

- **исходный текст** разделить на микротемы — предложения, объединенные одной мыслью и отражающие определенный аспект проблемы;
- выделить основную мысль каждой микротемы;
- сформулировать данную мысль;
- записать ее в виде пункта плана.

Итак, попробуем написать текстуальный комментарий к тексту В. Шаламова. Нужно сказать, что этот фрагмент рассказа, безусловно, сложен для анализа непосвященному читателю: учащиеся не могут правильно выявить и сформулировать основную проблему данного текста, прокомментировать ее, понять авторскую позицию и, соответственно, изложить свою точку зрения.

Шаламов Варлам Тихонович — русский писатель, прозаик, поэт. В 1937-м арестован и приговорен к 5 годам колымских лагерей, а в 1943-м — еще к 10 — за антисоветскую агитацию (назвал И. Бунина русским классиком). В документально-философской прозе («Колымские рассказы», 1979) выразил многострадальный опыт сверхчеловеческих испытаний в сталинских лагерях строгого режима. Рассказ «Детские картинки», фрагмент которого предложен для анализа, входит в цикл «Колымских рассказов».

(1) Это была обыкновенная школьная тетрадка, детская тетрадка для рисования, найденная мною в куче мусора. (2) Все ее страницы были разрисованы красками, тщательно и трудолюбиво. (3) Я переворачивал хрупкую на морозе бумагу, заиндевелые яркие и холодные наивные листы. (4) И я рисовал когда-то — давно это было, — прижмаясь у семилинейной керосиновой лампы на обеденном столе. (5) От прикосновения волшебных кисточек оживал мертвый богатырь сказки, как бы спрыснутый живой водой. Акварельные краски, похожие на женские пуговицы, лежали в белой жестяной коробке. (6) Иван Царевич на сером волке скакал по еловому лесу. (7) Елки были меньше серого волка. (8) Иван Царевич сидел верхом на волке так, как эвенки ездят на оленях, почти касаясь пятками мха. (9) Дым пружины поднимался к небу, и птички, как отчеркнутые галочки, виднелись в синем звездном небе.

(10) И чем сильнее я вспоминал свое детство, тем яснее понимал, что детство мое не повторится, что я не встречу и тени его в чужой ребяческой тетради.

(11) Это была грозная тетрадь.

(12) Северный город был деревянным, заборы и стены домов красились светлой охрой, и кисточка юного художника честно повторила этот желтый цвет везде, где мальчик хотел говорить об уличных зданиях, об изделии рук человеческих.

(13) В тетрадке было много, очень много заборов. (14) Люди и дома почти на каждом рисунке были огорожены желтыми ровными заборами, обвитыми черными линиями колючей проволоки. (15) Железные нити казенного образца покрывали все заборы в детской тетрадке.

(16) Около забора стояли люди. (17) Люди тетрадки не были ни крестьянами, ни рабочими, ни охотниками — это были солдаты, это были конвойные и часовые с винтовками. (18) Дождевые будки-грибы, около которых юный художник разместил конвойных и часовых, стояли у подножья огромных караульных вышек. (19) И на вышках ходили солдаты, блестели винтовочные стволы.

(20) Тетрадка была невелика, но мальчик успел нарисовать в ней все времена года своего родного города.

(21) Яркая земля, однотонно-зеленая, и синее-синее небо, свежее, чистое и ясное. (22) Закаты и восходы были добротнo алыми, и это не было детским неумением найти полутона, цветовые переходы, раскрыть секреты светотени.

(23) Сочетания красок в школьной тетради были правдивым изображением неба Дальнего Севера, краски которого необычайно чисты и ясны и не имеют полутонов.

(24) Я вспомнил старую северную легенду о боге, который был еще ребенком, когда создавал тайгу. (25) Красок было немного, краски были по-ребячески чисты, рисунки просты и ясны, сюжеты их немудреные.

(26) После, когда бог вырос, стал взрослым, он научился вырезать причудливые узоры листьев, выдумал множество разноцветных птиц. (27) Детский мир надоел богу, и он закидал снегом таежное свое творенье и ушел на юг навсегда. (28) Так говорила легенда.

(29) И в зимних рисунках ребенок не отошел от истины. (30) Зелень исчезла.

(31) Деревья были черными и голыми. (32) Это были даурские лиственницы, а не сосны и елки моего детства.

(33) Шла северная охота; зубастая немецкая овчарка натягивала поводок, который держал в руке Иван Царевич. (34) Иван Царевич

был в шапке-ушанке военного образца, в белом овчинном полушубке, в валенках и в глубоких рукавицах, крагах, как их называют на Дальнем Севере. (35) За плечами Ивана Царевича висел автомат. (36) Голые треугольные деревья были натыканы в снег.

(37) Ребенок ничего не увидел, ничего не запомнил, кроме желтых домов, колючей проволоки, вышек, овчарок, конвоиров с автоматами и синего, синего неба.

(По В. Шаламову)

Первое, на что следует обратить внимание, — предисловие к тексту. В нем много информации, позволяющей понять содержание предложенного фрагмента рассказа, выделим самую главную:

Шаламов Варлам Тихонович — русский писатель, прозаик, поэт. В 1937-м арестован и приговорен к 5 годам колымских лагерей, а в 1943-м — еще к 10 — за антисоветскую агитацию (назвал И. Бунина русским классиком). В документально-философской прозе («Колымские рассказы», 1979) выразил многострадальный опыт сверхчеловеческих испытаний в сталинских лагерях строгого режима. Рассказ «Детские картинки», фрагмент которого предложен для анализа, входит в цикл «Колымских рассказов».

Иными словами, фрагмент рассказа, предложенный для анализа, — это документ, позволяющий понять, что пережил автор в сталинских лагерях, как страшна система тоталитаризма («Колымские рассказы» передают *сверхчеловеческие испытания в сталинских лагерях строгого режима* — и вдруг «Детские картинки» в этом же сборнике!).

Следующий этап — анализ смысла названия рассказа. Что обычно рисуют дети? Конечно, в первую очередь, окружающий мир, наполняя его своими эмоциями, чувствами. Очень хорошо об этом сказал В. Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям»: «Каждый ребенок не только воспринимает, но и рисует, творит, создает. Детское видение мира — это своеобразное художественное творчество. Образ, воспринятый и в то же время созданный ребенком, несет в себе яркую эмоциональную окраску. Дети переживают бурную радость, воспринимая образы окружающего мира и прибавляя к ним что-нибудь от фантазии. Эмоциональная насыщенность восприятия — это духовный заряд детского творчества. Я глубоко убежден, что без эмоционального подъема невозможно нормальное развитие клеток детского мозга».

Эта информация — ключ к данному фрагменту рассказа.

Итак, перед нами текст художественного стиля; ведущий тип речи — описание, следовательно, именно оно позволяет увидеть то, что важно автору. Составим тезисный план данного текста, определив микротемы, несущие основную смысловую информацию.

План:

1. Найденная тетрадь с детскими рисунками оживила в памяти рассказчика мир его детства, полного сказки, волшебства.
2. В чужой ребяческой тетради рассказчик не нашел ничего, что напомнило бы ему о собственном детстве. Рисунки поразили героя рассказа реалистичностью. Ребенок бесстрастно нарисовал только то, что видел: заборы, колючую проволоку, солдат с автоматами.
3. Рисунки ребенка заставили рассказчика понять: мир, в котором живет маленький художник, покинут Богом.
4. Герой рассказа потрясен: в детском мировосприятии нет самого главного — фантазии, волшебства; их убила тоталитарная система.

Не сложно теперь и сформулировать одну из основных проблем текста: это проблема *губительного влияния тоталитарного режима на мировосприятие, сознание ребенка*.

Как автор позволяет читателю увидеть аспекты данной проблемы? Использует следующие композиционные приемы:

- **Повтор** — повторяющиеся детали, образы, слова, фразы становятся лейтмотивом текста.
- **Усиление** используется, когда требуется усилить впечатление путем подбора однородных образов или деталей.
- **Противопоставление** построено на антитезе контрастных образов.

Обратимся к композиции текста, ведь в ней «отражается не просто авторская мысль, но движение авторской мысли, мысль в ее противоречиях, в борьбе ее живой плоти» (Е.А. Маймин), постараемся увидеть «подтекст».

Детский мир рассказчика	Мир автора рисунков	Выводы
От прикосновения <i>волшебных кисточек оживал мертвый богатырь сказки</i>, как бы спрыснутый <i>живой водой...</i>	Северный город был деревянным, заборы и стены домов красились <i>светлой охрой</i>, и кисточка юного художника честно повторила этот <i>желтый цвет везде...</i> В тетрадке было <i>много, очень много</i> заборов. <i>Люди и дома</i> почти на каждом рисунке были огорожены <i>желтыми ровными заборами, обвитыми черными линиями колючей проволоки. Железные нити казенного образца покрывали все заборы</i> в детской тетрадке... Люди тетрадки не были ни <i>крестьянами, ни рабочими, ни охотниками</i> — это были <i>солдаты, это</i>	Композиционные приемы <i>повтора, усиления и противопоставления</i> позволили автору подчеркнуть главное: в найденной тетрадке рисунки воспроизвели окружающий мир бесстрастно, реалистично, с документальной точностью. Заборы с колючей проволокой ограничили не только пространство, свободу, но и сознание ребенка: он лишен эмоций, фантазии, сказки.
	были <i>конвойные и часовые с винтовками. Дождевые будки-грибы...</i> стояли у подножья <i>огромных караульных вышек</i>. И на вышках <i>ходили солдаты, блестели винтовочные стволы...</i>	

Детский мир рассказчика	Мир автора рисунков	Выводы
<i>Иван Царевич на сером волке скакал по еловому лесу. Елки были меньше серого волка. Иван Царевич сидел верхом на волке так, как эвенки ездят на оленях, почти касаясь пятками мха. Дым пружиной поднимался к небу, и птички, как отчеркнутые галочки, виднелись в синем звездном небе.</i>	<i>Шла северная охота; зубастая немецкая овчарка натягивала поводок, который держал в руке Иван Царевич. Иван Царевич был в шапке-ушанке военного образца, в белом овчинном полушубке, в валенках и в глубоких рукавицах, крагах, как их называют на Дальнем Севере. За плечами Ивана Царевича висел автомат. Голые треугольные деревья были натыканы в снег.</i>	
Использование цветовой гаммы	<i>Светлая охра, желтый цвет везде, желтые ровные заборы</i>	Раньше в России дома для умалишенных и больных психическими расстройствами красили в желтый цвет.
Смысл легенды о Боге	Я вспомнил старую северную легенду о боге, который был еще ребенком, когда создавал тайгу. Красок было немного, краски были поребячески чисты, рисунки просты и	Мир, в котором живут персонажи рассказа, навсегда покинут Богом.

Детский мир рассказчика	Мир автора рисунков	Выводы
	ясны, сюжеты их немудреные. После, когда бог вырос, стал взрослым, он научился вырезать причудливые узоры листвы, выдумал множество разноцветных птиц. Детский мир надоел богу, и он закидал снегом таежное свое творенье и ушел на юг навсегда.	
Эпитет	«Грозная тетрадь»	В самом деле, немудреные детские картинки стали грозным обвинительным актом тоталитарной системе: ребенок <i>«ничего не увидел, ничего не запомнил, кроме желтых домов, колючей проволоки, вышек, овчарок, конвоиров с автоматами и <u>сине</u>го, <u>синего</u> неба»</i>. (Также символично подчеркнутое мною: из-за заборов с

Детский мир рассказчика	Мир автора рисунков	Выводы
		<i>колючей проволокой выход один — наверх, в небо; иначе говоря, только смерть сделает человека свободным. — Г.Е.)</i>

Итак, в центре внимания В. Шаламова следующие аспекты сформулированной проблемы губительного влияния тоталитарного режима на мировосприятие, сознание ребенка:

- детство ребенка в обычном мире тем прекрасно, что полно веры в чудо, волшебство;
- тоталитарный мир — это абсурд, сумасшествие, потому что лишает человека физической и духовной свободы;
- тоталитаризм уничтожает в маленьком человеке личность.

1. На каком материале автор раскрывает проблему?	<i>Данную проблему автор раскрывает, анализируя детские рисунки в тетрадке, случайно найденной его героем. В ней рассказчик не обнаружил ничего, что напомнило бы ему о собственном детстве.</i>
2. На какие аспекты проблемы он обращает внимание?	<i>Шаламов обращает внимание на то, что тоталитарный режим — это абсурдный мир, лишаящий человека физической и духовной свободы, уничтожающий в каждом личность.</i>
3. Как автор позволяет читателю увидеть эти аспекты?	<i>Композиционные приемы <u>повтора</u>, <u>усиления</u> и <u>противопоставления</u> позволили автору подчеркнуть главное: в найденной тетрадке рисунки воспронизвели окружающее бесстрастно, с документальной точностью.</i>

4. Почему именно эти аспекты его волнуют?	<i>Заборы с колючей проволокой ограничили не только пространство, свободу, но и сознание ребенка: он лишен эмоций, фантазии, сказки. Тоталитаризм уничтожил творческое начало.</i>
---	---

Как оформить комментарий? Для этого есть определенные слова «маркеры», передающие действия автора текста (они выделены в правой колонке таблицы. — Г.Е.).

Следующие синтаксические конструкции при **текстуальном** комментарии также помогут не сбиться на пересказ исходного текста:

Начало комментария	• Проблему (чего?) автор раскрывает на примере... • Этот вопрос автор раскрывает, изучая... • Рассматривая проблему (чего?) на примере..., автор с (иронией, тревогой, возмущением и т.д.) рассказывает о том, что... • Комментируя данную проблему, хочется отметить ее (типичность; новизну; актуальность и т.д.). • Проблема актуальна особенно сегодня, потому что... • Комментируя эту проблему, нельзя не отметить (ряд ее интересных аспектов; ее аспекты, которые особенно волнуют автора и т.п.).
Продолжение комментария (подобные синтаксические конструкции используются при текстуальном комментарии)	• Автор текста обращает внимание читателя на... • Писатель, ведя повествование от лица..., дает возможность... • Две контрастные картины — и читатель понимает, что... • Ни одна деталь не остается незамеченной автором, и поэтому....

- Автор так воссоздает эту историю, что...
- Каждая реплика героя(ев) текста позволяет понять, что...
- Избранный автором художественный прием... усиливает эмоциональное воздействие рассказа...
- В... (диалоге, художественной детали и т.д.) проявляется художественный замысел автора...
- Композиционный прием (указать, какой(-ие)) ... помогает автору...
- Избранный автором художественный прием (указать, какой(-ие)) ...помогает глубже понять..., усиливает эмоциональное воздействие текста.
- Проникновенность авторской речи объясняется тем, что...
- Контраст в тексте воссоздает реальные жизненные конфликты, через которые познается...
- Автор объективно показал, почему...
- ... — все это углубляет восприятие текста.
- ... — все это дает возможность автору показать...
- Интересен у автора способ раскрытия характера героя...
- Хорошее знание психологии позволило писателю...
- В читателе писатель предполагает единомышленника, и потому...
- Автор за частными судьбами видит..., и поэтому на протяжении всего текста звучит мысль о....
- Текст привлекает внимание не только композиционным построением, но и глубиной авторской мысли,

- ... ярко выражен внутренний конфликт, благодаря чему внимание читателей приковано к...
- Взаимодействие текста и подтекста позволяет...
- Художественные детали помогают автору подчеркнуть...
- Автор почти не дает портретных характеристик, их заменяют....
- Композиция текста помогает понять, что...
- ... — лишь одна сторона исследуемой проблемы. С другой стороны, автор обращает внимание читателя на...
- Композиционный(ые) прием(-ы) (указать, какой(ие) позволяет(ют) понять узловые места текста...
- Автор не делает прямых выводов, а...
- Автор убедительно показывает, что... В этом ему помогает (подтекст; прием иронии и т.д.).
- Писатель стремится к такому изображению, когда читатель получает возможность...
- Автор замечает, что...
- Художественный прием контраста, удачно примененный здесь писателем, подчеркивает...
- ..., замечает автор,...
- Неслучайно писатель особо подчеркивает....
- Писатель всем ходом повествования доказывает...
- Автор через события рассказа показал (нравственную, философскую, культурную и т.д.) проблему, раскрыл ее сущность.

	• Автор обосновывает справедливость своих суждений, используя...
Финальная часть комментария и переход к формулировке авторской позиции	• Таким образом, авторская позиция по исследуемой проблеме очевидна:... • ... — вот авторская позиция по данной проблеме. • Автор считает, что... и т.д.

Как может выглядеть *текстуальный* комментарий к сформулированной проблеме по тексту Шаламова?

Проблему губительного влияния тоталитарного режима на мировосприятие и сознание ребенка автор раскрывает на примере детских рисунков, обнаруженных героем его рассказа.

Композиционные приемы повтора, усиления и противопоставления позволили Шаламову подчеркнуть главное: безыскусные, лишенные детской фантазии рисунки — самое сильное и самое убедительное обвинение сталинскому режиму. Взаимодействие текста и подтекста показало, что ужасный, абсурдный мир стал для ребенка обыденной реальностью. Ему и в голову не приходит, что жизнь может быть солнечной, безоружной. Заборы с колючей проволокой ограничили не только пространство, свободу, но и сознание маленького художника: он лишен эмоций, фантазии, сказки.

Данный комментарий позволил увидеть развитие авторской мысли и отметить все существенные для понимания проблемы моменты.

Конечно, текстуальный комментарий сложно написать слабому ученику, который не умеет анализировать прочитанное. Тогда ему лучше прибегнуть к **концепционному** комментарий.

Какие синтаксические «маркеры» можно использовать в нем? В начале и финальной части комментария — те же, что и в текстуальном, а в основной части следующие:

- На мой взгляд, автор одним из первых *привлек внимание* читателя к подобным явлениям.
- Эмоциональность, экспрессивность текста достигается употреблением...

- По мнению автора, подобные явления все чаще и чаще встречаются в нашей жизни.
- Автор *дает прямые оценки* явлениям и событиям...
- Автор *обосновывает* справедливость своих суждений, используя...
- *Нетрадиционные и интересные* аргументы, используемые автором.
- *Новизна* авторского взгляда на поднятую проблему в том, что...
- Для иллюстрации основного тезиса автор *использует* яркие примеры.
- Обосновывая (доказывая) свою точку зрения, автор *приводит* интересные аргументы.
- Автор *обосновывает* свое мнение, указав причины, которые делают эту проблему актуальной.
- Автор *считает*, что...
- Автор *утверждает*, что...
- Автор *убежден*, что..., и подобная уверенность небезосновательна.
- Автору *важно убедить* читателя в том, что... и т.д.

Глаголы, используемые в данной части комментария, передают действия автора и отражают умение ученика понять ход авторской мысли.

Вот примерный концепционный комментарий к тому же тексту:

В. Шаламов показал опустошающее влияние тоталитарного режима на сознание ребенка, его воображение. Даже воспоминания рассказчика, взрослого человека, прошедшего через многие лишения, ярче детских фантазий хозяина тетрадки, в которой столько правды, несовместимой с понятием «детство».

Ребенок творил, но автор назвал его творчество «грозным», и это единственная оценка, которую дает Шаламов рисункам. В иной они и не нуждаются. Да, нет в них ни ужаса, ни очевидных страданий, нет негатива, но вывод, к которому приходит читатель, страшен: в детских рисунках вообще нет эмоций.

Нет ни волка выше елок, ни Ивана Царевича, нет даже птиц, — только правильные масштабы, только сухая, почти документальная

передача реальности. Воображение маленького художника ограничено «железными нитями казенного образца».

Как можно написать комментарий, зная стиль текста и типы речи? Обратимся к следующему тексту.

(1)Шел май сорок третьего года. (2)На отдыхе нам выдали к обеду один котелок на двоих. (3)Суп был сварен с макаронами, и в мутной глубине котелка невнятно что-то белело.

(4)В пару со мной угодил пожилой боец. (5)Мы готовились похлевать горячей еды, которую получали редко.

(6)Мой напарник вынул из тощего вещмешка ложку, и сразу я упал духом: большая деревянная ложка была уже выедена по краям, а у меня ложка была обыкновенная, алюминиевая...

(7)Я засуетился было, затаскал свою узкорылую ложку туда да обратно, как вдруг заметил, что напарник мой не спешит и своей ложкой не злоупотребляет. (8)Зачерпывать-то он зачерпывал во всю глубину ложки, но потом, как бы ненароком, задевал за котелок, из ложки выплескивалась половина обратно, и оставалось в ней столько же мутной жижицы, сколько и в моей ложке, может, даже и поменьше.

(9)В котелке оказалась одна макаронина. (10)Одна на двоих. (11)Длинная, из довоенного теста, может, и из самой Америки, со «второго фронта». (12)Мутную жижицу мы перелили ложками в себя, и она не утолила, а лишь сильнее возбудила голод. (13)Ах, как хотелось мне сцапать ту макаронину, не ложкой, нет, с ложки она соскользнет обратно, шлепнется в котелок, рукою мне хотелось ее сцапать — и в рот!

(14)Если бы жизнь до войны не научила меня сдерживать свои порывы и вожделения, я бы, может, так и сделал: схватил, заглотил, и чего ты потом со мной сделаешь? (15)Ну, завезешь по лбу ложкой, ну, может, пнешь и скажешь: «Шакал!»

(16)Я отвернулся и застланными великим напряжением глазами смотрел на окраины древнего городка, ничего перед собой не видя. (17)В моих глазах жило одно лишь трагическое видение — белая макаронина...

(18)Раздался тихий звук. (19)Я вздрогнул и обернулся, уверенный, что макароны давно уж на свете нет... (20)Но она лежала, разваренная, и, казалось мне, сделалась еще дородней и привлекательней своим царственным телом.

(21)Мой напарник первый раз пристально глянул на меня — и в глубине его усталых глаз я заметил какое-то всепонимание и усталую мудрость, что готова и ко всепрощению, и к снисходительности.

(22)Он молча же своей зазубренной ложкой раздвоил макаронину, но не на равные части, и я затрясся внутри от бессилия и гнева: ясное дело, конец макаронины, который подлиньше, он загребет себе.

(23)Но деревянная ложка коротким толчком подсунула к моему краю именно ту часть макаронины, которая была длинше.

(24)Напарник мой безо всякого интереса, почти небрежно забросил в рот макаронину, облизал ложку, сунул ее в вещмешок и ушел куда-то. (25)В спине его серой, в давно небритой, дегтярно чернеющей шее, в кругло и серо обозначенном стриженном затылке чудилось мне всесокрушающее презрение.

(26)И никогда, нигде я его более не встретил, но и не забыл случайного напарника по котелку, не забыл на ходу мне преподанного урока, может, самого справедливого, самого нравственного из всех уроков, какие преподала мне жизнь.

(По В. Астафьеву)

Это также текст художественного стиля, и читатель сам должен оценить события, героев, их поступки и действия, понять, почему автор обратился к данной проблеме. Основной тип речи — повествование. Рассказывая о событиях того дня, автор дает возможность увидеть *узловые места* текста, где затрагиваются особо важные для писателя нравственные вопросы. Экспозиция — завязка — развитие — кульминация — развязка помогут их найти.

Экспозиция	1 предл.
Завязка	2, 4–5 предл.
Развитие	6–13; 16–21 предл.
Кульминация	22–23 предл.
Развязка	24–25 предл.

Определенное место в тексте в раскрытии характера главного героя занимает *несобственно-прямая речь* (13–15; 22 предл.). Данный стилистический прием дает автору возможность достичь большей достоверности, психологической глубины, передать чувства героя-

рассказчика. Происходит оценка прошлого с высоты времени, с позиций общечеловеческих, непреходящих ценностей. Так, отталкиваясь от конкретного случая, писатель приходит к обобщениям, к философским размышлениям о нравственности.

При изображении внутреннего мира героя автор умело использует и сочетает различные изобразительно-выразительные средства и композиционные приемы: *субъективное повествование, художественную деталь*. Этим достигается художественная, психологическая убедительность образа.

Текст включает в себя и описание (для наглядно-образного представления героев, места действия), и рассуждение (для выражения авторского отношения к изображаемому). Как они могут помочь в создании комментария? Итак, **описание** *заостряет внимание читателя на наиболее важных, значимых частях предмета или явления, позволяет увидеть то, что важно автору.*

Что описывает автор в данном тексте?

Ложки героев рассказа	Большая деревянная ложка — ложка... обыкновенная, алюминиевая... узкорылая
Макаронину	<i>Одна макаронина... на двоих. Длинная, из довоенного теста, может, и из самой Америки, со «второго фронта»... Она лежала, разваренная, и, казалось мне, сделалась еще дородней и привлекательней своим царственным телом.</i>
Действия героев	<i>Я засуетился было, затаскал свою узкорылую ложку туда да обратно — напарник мой не спешит и своей ложкой не злоупотребляет... потом, как бы ненароком, задевал за котелок, из ложки выплескивалась половина обратно, и оставалось в ней столько же мутной жижицы, сколько и в моей ложке, может, даже и поменьше...; деревянная ложка коротким толчком подсунула к моему краю именно ту часть макаронины, которая была длинше.</i>

	<i>Я вздрогнул и обернулся, уверенный, что макаронины давно уж на свете нет... Напарник мой безо всякого интереса, почти небрежно забросил в рот макаронину, облизал ложку, сунул ее в вещмешок и ушел куда-то.</i>
Мысли рассказчика	<i>Как хотелось мне сцанать ту макаронину, не ложкой, нет, с ложки она соскользнет обратно, шлепнется в котелок, рукою мне хотелось ее сцанать — и в рот! ...</i> <i>Если бы жизнь до войны не научила меня сдерживать свои порывы и вожеления, я бы, может, так и сделал: схватил, заглотил, и чего ты потом со мной сделаешь? Ну, завезешь по лбу ложкой, ну, может, пнешь и скажешь: «Шакал!»</i> <i>Я вздрогнул и обернулся, уверенный, что макаронины давно уж на свете нет.</i> <i>Я затрясся внутри от бессилия и гнева: ясное дело, конец макаронины, который подлиньше, он загребет себе.</i>
Внутреннее состояние	<i>Я отвернулся и застланными великим напряжением глазами смотрел на окраины древнего городка, ничего перед собой не видя. Он молча же своей зазубренной ложкой раздвоил макаронину, но не на равные части, и я затрясся внутри от бессилия и гнева: ясное дело, конец макаронины, который подлиньше, он загребет себе.</i> <i>Мой напарник первый раз пристально глянул на меня — и в глубине его усталых глаз я заметил какое-то всепонимание и усталую мудрость, что готова и ко всепрощению, и к снисходительности.</i>

Ясно, что основной композиционный прием, использованный автором, — противопоставление. Оно помогает читателю понять поведение и мысли каждого героя, сделать определенные выводы, а *рассуждение* позволяет за конкретной авторской мыслью увидеть **широкую, общую** проблему и сформулировать ее: в тексте поднимается **проблема великодушия** — свойства характера, выражающегося в бескорыстной уступчивости, снисходительности, в способности жертвовать своими интересами.

Теперь, когда прочитанное осмыслено и продумано, совсем не сложно написать комментарии к данной проблеме.

Вот примерные образцы текстуального и концептуального комментариев:

1. *Рассматривая проблему великодушия на примере эпизода из жизни своего героя, Астафьев рассказывает о том, как нравственный урок, преподанный пожилым бойцом, помог юному солдату понять простые, но важные жизненные истины. Его персонаж был одержим одной мыслью — успеть съесть как можно больше, не думая о напарнике. Голод подчинил его полностью, превратив в озлобленное, жадное существо. Но это лишь одна сторона вышеназванной проблемы. С другой стороны, автор обращает внимание читателя на поведение пожилого бойца, и прием противопоставления позволяет увидеть мудрое благородство этого солдата. Астафьев подчеркивает, что именно оно привело рассказчика к осознанию собственного ничтожества, а впоследствии — к переосмыслению жизненной позиции.*
2. *Великодушие... В каком дефиците сейчас это нравственное качество! Писатель позволяет увидеть, во что может превратиться человек, который следует только собственным эгоистичным потребностям. Автор показывает, как низки мысли и переживания его рассказчика, одержимого одним чувством — утолить голод. Да, безусловно, это сильное желание, но Астафьев обращает внимание читателя на поведение пожилого бойца: он тоже не менее голоден, однако его действия и поступки позволяют понять и финальные рассуждения повествователя, и авторскую мысль.*

Как в первом, так и во втором случае нам удалось проследить ход авторской мысли и наше внимание акцентировалось **не на поступках героя, а на действиях автора**, что и требуется в комментарии к проблеме текста.

Как еще можно вывести учащихся на комментарий основной проблемы текста? В первую очередь следует давать для анализа интересные и глубокие тексты, такие, чтобы смогли заставить думать и говорить абсолютно каждого ученика, чтобы проблемы, поднятые в них, были интересны старшеклассникам. Вот пример подобного текста и работы с ним.

(1)Закружился в диком танце осени, спрятал под листвой дороги, перепутал все на свете листопад. (2)Хорошо бродить, утопая в листве. (3)Хорошо набирать ее полные руки, заставлять кружиться вновь и вновь, осыпая голову, плечи...

(4)— Дедушка, скажи что-нибудь грустное.

(5)— Осенние листья.

(6)— А грустнее?

(7)— Осенние звезды.

(8)— Грустнее осенних звезд бывает?

(9)— Осенние птицы.

(10)— Дедушка, есть осенние люди?

(11)Его давно нет на свете, моего деда, а как прижмет, защемит, — забываю, что нет. (12)Мой добрый, мой умный дедушка живет во мне. (13)Он мой остров, мой материк, моя Земля.

(14)— Дедушка, есть второе дыхание, а любовь бывает вторая? (15)Ответь, дед, мне это очень нужно.

(16)— Если ты мне скажешь: первая звезда, — я пойму. (17)Это начало счета, это надежда на звездное небо.

(18)— Дед, ну при чем здесь звездное небо? (19)Ты прямо ответь, бывает или нет?

(20)— Если ты скажешь: первое блюдо, я пойму — хочешь кушать и надеешься на второе и третье. (21)Но когда говорят: первая любовь, — я не понимаю, что это? (22)Начало счета или надежда на вторую и третью?

(23)— Дед, я, наверное, старею, мне хочется быть счастливым.

(24)— Глупый ты еще. (25)Пойми, внук. Маму, Родину, Любимую не нумеруют.

(26)— Дед, она не любит меня.

(27)— А ты сам как к себе относишься?

(28)— Плохо, дедушка, совсем плохо.

(29)— А летать ты пробовал?

(30)— Дед, средний я, серый, какие там полеты.

(31)— Объясни, такого не понимаю.

(32)— Дедушка, ты не представляешь, как трудно быть средним.

(33)Чувствовать себя щенком перед слонами и понимать — они это знают. (34)Сознавать себя собакой перед мышами и знать: они этого никогда не поймут. (35)Я ненавижу себя, иногда хочу стать мышью — их не обижают, они маленькие. (36)Шмыгаю я, дед.

(37)— Она тебя замечает?

(38)— Никто я для нее. (39)Моя жизнь — ожидание кости.

(40)Иногда меня гладят, а я не знаю, что делать: лаять или лизать руку, которая гладит, а может ударить.

(41)— К себе не подпускай, вешай объявления на столбах.

(42)— Шутишь, дед, какие объявления?

(43)— Продается собачья шкура.

(44)— А если придут за шкурой?

(45)— На вырученные деньги купишь скрипку.

(46)— Зачем мне скрипка, дед?

(47)— Станешь играть любимой.

(48)У меня нет родной деревни — мне некуда ехать, у меня нет отчего дома. (49)Моя отчизна — мой дедушка, его слова, его мысли. (50)Он учил меня любить, видеть, думать, хотел научить летать, но не успел.

(51)Мы ходили с ним среди сосен и смотрели в небо. (52)Дед говорил о каждой звезде, а еще мой дедушка был влюблен в луну. (53)Он знал о ней все.

(54)Как-то сказал:

(55)— Одни ученые утверждают: лунные кратеры — остатки потухших вулканов, другие доказывают — следы метеоритов. (56)Я уверен, лунные кратеры — застывшие взгляды великих. (57)Вот очи Пушкина, а здесь глаза Блока, дальше — взор Бунина, а прямо перед тобой — Маяковского. Луна — музей любви человека. (58)Но чтобы попасть в этот музей, нужно любить так, чтобы сгорать, как метеорит, с ума сходить, как вулкан!

(59)— Не получается у меня, дед.

(60)— Что не получается?

(61)— Ничего не понимаю, во всем запутался. (62)Дедушка, а кто они такие — осенние люди? (63)Может, я и есть осенний?

(64)— Нельзя мне все вопросы решать за тебя, есть такие, на которые ответишь только сам.

(65)— Ой, дед, завидую я тебе.

(66)— Это не так уж и плохо, я интересно жил.

(67)— Дедушка, а как дальше мне, что делать?

(68)Засыпая, я вновь услышал его голос:

(69)— Внук, так хочется, чтобы ты знал: дед твой жив! (70)Жив твой дед!

(71)Я встал, открыл форточку и заорал на всю улицу, во всю ночь:

(72)— Люди, жив мой дед! (73)Мой умный, добрый, осенний дед!

(74)Мой остров! (75)Моя Земля!

(По А. Попову)

Содержание рассказа — это своего рода знакомство с внутренним миром героев, ведь ученикам очень важно понять, почему дед стал для рассказчика «островом», «материком», «Землей».

Учащиеся сразу отмечают:

- глубокий *подтекст*;
- *контраст* в мироощущении и мировосприятии героев;
- *ретроспективу*: автор в рассказе возвращается к прошедшим событиям;
- *метафоричность* дедовских реплик, мягкую *иронию*;
- *игру слов* и т.д.

Дальнейшая беседа строилась так:

Назовите основные вопросы, о которых беседовали герои рассказа.

1. О мироощущении.
 2. О любви.
 3. О самооценке.
 4. О достоинстве.
 5. О смысле жизни.
- Какие проблемы поднимает автор в тексте?
(Памяти; человеческих взаимоотношений; нравственного выбора; смысла жизни; роли взрослых в формировании личности; ответственности за другого человека и т.д.)
 - Какая из этих проблем основная? Выстройте цепочку ваших рассуждений.

(Рассказ — это воспоминание повествователя об уроках, преподаваемых дедом, следовательно, на одно из первых мест выходит

проблема памяти. Однако тогда следует спросить, почему рассказчик помнит деда, считает его своим «отчим домом», своей «отчизной»? Ответ очевиден: все, чего достиг и достигнет внук, произошло благодаря влиянию деда, его мудрым и ироничным советам. Следовательно, *основная проблема — роль взрослых в формировании личности подростка (в воспитании нравственных черт характера подростка и т.п.).*

Если ученикам все-таки сложно определить основную проблему, можно предложить примерно вот такую схему рассуждения:

Внук	Дед
Молодость	Старость
Вопросы	Ответы
Жалобы	Мудрые советы
Пессимизм	Счастье
Поиски себя в мире	Достоинство прожитая жизнь
Замкнутость, сомнения	Спокойная уверенность, открытость миру
Ученик	Учитель

Учащимся сразу становится ясно, что дед формирует душу и характер подростка, а отсюда и выход на основную проблему.

Анализируя первый абзац, ученики отмечают, что осень вызывает в рассказчике положительные эмоции: «хорошо бродить», «хорошо набирать» листву ... Ему также нравится «дикий танец осени», и он пытается его воссоздать, «заставляя кружиться вновь и вновь» осенние листья.

- Этот абзац — прошлое или настоящее героя?

— Скорее, это настоящее: оно помогает рассказчику вернуть, воссоздать ту, ушедшую осень, когда рядом был дед.

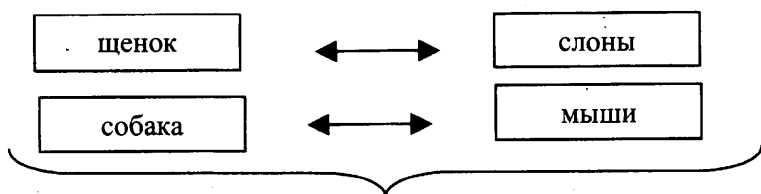
— Это ретроспектива: одиночество рассказчика прочитывается уже в первом абзаце. Да и содержание начала диалога доказывает эту мысль: внук просит деда сказать что-нибудь *грустное*.

- Почему рассказчику грустно?
(Ученики выстраивают цепочку взаимосвязей:
а) Грусть — от неразделенной любви; рассказчик ощущает себя средним, серым;
б) *осенние* листья, звезды, птицы — уход, холод, прощание; мотив одиночества.)
- «Осенние» люди в понимании рассказчика дополняют, усилят самое «печальное»? (Вероятно, да. Он сам продолжает ряд этой метафорой.)
(Может быть, в самом деле «осенние люди» грустнее «осенних птиц» лишь потому, что не выменять осенней мудрости на молодость....)
- Чем интересен фрагмент рассказа о любви?



- Как вы понимаете мысль деда о звездах и надежде на звездное небо?
(Звезда — это победа, успех, достижения.)
- В чем парадоксальность мысли в предложении: «Дед, я, наверное, старею, мне хочется быть счастливым»?
(Внук — ХОЧУ быть счастливым; дед — УЖЕ счастлив (т.к. он стар); ХОЧУ счастья и ЕСТЬ счастье.)
- Почему для рассказчика желание счастья ассоциируется только со старостью?
— Потому что для него молодость — время страданий, поисков и итогов. Он «ничего не понимает и во всем запутался». А дед мудр, умеет любить и знает все ответы, он жил интересной жизнью. Дед счастлив.
- Справедлива ли самооценка, данная рассказчиком самому себе (предл. 26–37)?
(Не любит ОНА; он сам себя НЕ любит — средний, серый; да, рассказчик искренен, самокритичен.)
- О каких полетах говорит дед в ответ?
(Летать — мечта, окрыленность, успехи, уверенность в себе.)

- Почему для внука совет деда о полетах неприемлем? (Схема на доске:



прием противопоставления, а отсюда:

- а) ощущение одиночества;
- б) ощущение серости жизни (даже зрительные образы мышей, слонов, собаки — серые);

в) противоречивые поиски собственного «я»:

«шмыгаю я, дед» (мышь) — стремление быть мелким, незаметным;

«моя жизнь — ожидание кости» (собака) — ожидание случайных знаков внимания любимой, подачек судьбы, недоверие к людям.)

- Перечитаем еще раз этот фрагмент и предложения 51–55:

(39) *Моя жизнь — ожидание кости.* (40) *Иногда меня гладят, а я не знаю, что делать: лаять или лизать руку, которая гладит, а может ударить.*

(41) — *К себе не подпускай, вешай объявления на столбах.*

(42) — *Шутишь, дед, какие объявления?*

(43) — *Продается собачья шкура.*

(44) — *А если придут за шкурой?*

(45) — *На вырученные деньги купишь скрипку.*

(46) — *Зачем мне скрипка, дед?*

(47) — *Станешь играть любимой.*

- Каков иносказательный смысл советов деда?

1. Не принимать подачки, не пресмыкаться и не озлобляться — сохранять чувство собственного достоинства.
 2. Сделать любовь подвигом самоотверженности, самопожертвования.
- Как возникает в рассказе мотив ностальгии?
1. Дедушка — отчий дом, родная деревня, отчизна.
 2. Градация: *Он мой остров, мой материк, моя Земля* (твердая опора под ногами, спасительное убежище).

- Обратимся к вопросам, на которые внук так и не получил ответа:
(10)— Дедушка, есть осенние люди? (62)Дедушка, а кто они такие — осенние люди?

Почему дед не ответил на них, как, впрочем, и на ряд других?

(Он считал, что внук САМ должен думать и размышлять, решать вопросы:

- смысла жизни;
- любви;
- самоопределения и т.д.)

- Обратимся к финалу рассказа:

(65)— Ой, дед, завидую я тебе.

(66)— Это не так уж и плохо, я интересно жил.

(67)— Дедушка, а как дальше мне, что делать?

(68)Засыпая, я вновь услышал его голос:

(69)— Внук, так хочется, чтобы ты знал: **дед твой жив!**

(70)**Жив твой дед!**

(71)Я встал, открыл форточку и **заорал** на всю улицу, во всю ночь:

(72)— Люди, жив мой дед! (73)Мой умный, добрый, осенний дед!

(74)Мой остров! (75)Моя Земля!

- Каков смысл 69–70 предложений? (У рассказчика масса нерешенных проблем, и обращение к памяти, переосмысление сказанного дедом поможет ему их решить: повторы и композиционный стык усиливают эту мысль.)
- Как зрительно размыкает рассказчик свой замкнутый мир после осознания этого? (Открытая форточка — окно в мир, к людям.)
- Как дополняет нашу мысль эта пара слов: *шмыгаю* — **заорал**? (Рассказчику захотелось быть услышанным, понятым, замеченным.)
- «Мой умный, добрый, **осенний** дед!» — кричит рассказчик. Следовательно, он уже нашел ответ на свои вопросы об «осенних» людях. Как можно истолковать эту метафору?

(Мудрый, все изведавший, все знающий: «Он учил меня любить, видеть, думать, хотел научить летать, но не успел».)

(Осень, пожалуй, и есть время ответов. Как и человеческая, с годами приходящая мудрость.)

- Есть ли уверенность в том, что внук научится летать?
(Безусловно. Дедовские корни дадут силу и ему стать крылатым.)

Выводы: именно в юношеском возрасте человек начинает воспринимать и осмысливать состояние собственного «Я». Юность особенно чувствительна к внутренним психологическим проблемам. И как важно, когда рядом есть мудрый наставник, который поможет разобраться в себе и окружающем мире. Автор использует психологический метод, основанный на идее движения, названный Чернышевским «диалектикой души». *(ДИАЛЕКТИКА ДУШИ — понятие, которым обозначается детальное воспроизведение в художественном произведении процесса зарождения и последующего формирования мыслей, чувств, настроений, ощущений человека, их взаимодействия, развития одного из другого, показ самого психического процесса, его закономерностей и форм (перерастание любви в ненависть или возникновение любви из симпатии и т.п.). «Словарь литературоведческих терминов» под редакцией С.П. Белокуровой.)*

Внутренний мир героя изображается в процессе как постоянный, постоянно меняющийся психический поток, и вполне уместным будет упоминание о том, как сказал об этом Л.Н. Толстой: «Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться, и лишаться... А спокойствие — душевная подлость».

Что следует указать в текстуальном комментарии?

- подтекст;
- контраст как композиционный прием;
- указать на ретроспективу;
- отметить метафоричность рассказа;
- диалектику души рассказчика и т.п.

Какой вариант текстуального комментария может получиться? Например, такой.

Вариант 1

Проблему роли взрослых в формировании личности подростка автор рассматривает на примере воспоминаний одного из героев рассказа.

Комментируя ее, нельзя не отметить мастерство А. Попова в передаче душевного состояния повествователя: именно подтекст позволяет понять, что чувствует и переживает молодой человек. Автор подчеркивает, что диалоги с дедом, переосмысление сказанного им,

помогли внуку разобраться в сложнейших нравственных и психологических проблемах: ретроспектива помогает увидеть диалектику души рассказчика. Используя контраст как композиционный прием, автор показал, как важно в юности иметь рядом счастливого человека, прожившего интересную жизнь, понявшего ее смысл: внук учится у деда самоуважению, умению найти в этой жизни истинные ценности, правильный путь к любимой, окружающим людям. А. Попов дает читателю возможность поверить в силу подобного влияния взрослого человека: «осенний» дед и его уроки всегда живы в памяти героя рассказа. Его внутреннее перерождение, возрождение уже начались.

(Сергей Г.)

Этот вариант текстуального комментария написан сильным учеником, а вот с концепционным комментарием вполне могут справиться все:

Вариант 2

Рассматривая проблему роли влияния взрослых на формирование личности подростка, автор обращает наше внимание на то, что главным событием рассказа становится перемена, которая происходит с повествователем. Мудрость деда связана с осенью из воспоминаний мальчишки, и он не хочет отпускать ни осенних листьев из рук, ни память о деде из своей жизни. А. Попов показывает, как рассказчик пытается объединить эти два мира — прошлое и настоящее, чтобы найти ответы на самые важные вопросы о любви, о цене собственной «шкурки», о том, как перестать «шмыгать» и сыграть на скрипке мелодию для любимой, озвучить которую достоин лишь тот, кто горит, подобно метеориту, кто не проживает дни в ожидании «кости».

Автор неспроста подчеркивает, что дед стал для повествователя «отчизной»: самое доброе и нравственное закладывается в человеке в отчем доме, память о котором навсегда остается с человеком.

(Алина К.)

Вариант 3

Данную проблему автор раскрывает с помощью диалога двух героев — внука и деда. Прием противопоставления позволяет увидеть, как расходятся мнения по важнейшим нравственным вопросам предста-

вителей двух поколений, исходя из которых можно представить психологический портрет этих персонажей. Дед — мудрый, полно и интересно проживший жизнь, знающий ответы на самые сложные вопросы, а внук — подросток, которому только предстоит их решать. Он пытается найти путь к людям и к самому себе, однако ему мешает низкая самооценка. Метафоричность речи деда объясняется тем, что он предоставляет внуку возможность поразмышлять над сказанным и самостоятельно принять решение, сделать выбор. Автор подчеркивает, что только так — уважительным отношением и мудрыми советами, а не назиданием и приказами — можно воспитать личность.

(Михаил А.)

Вариант 4

Комментируя данную проблему, хочется отметить, что она интересна как взрослым, так и подросткам. Автор так выстраивает диалог, что читатель не может не видеть парадокса: обычно счастье и полноте жизни ощущают молодые, а грусть — люди старшего, «осеннего» возраста. Однако А. Попов обращает внимание читателя на то, что именно внук получает уроки нравственности, оптимистического мироощущения и настроения от деда. Очевидно, это одна из причин, по которой рассказчик испытывает глубокое уважение к старику и искреннее желание поделиться самым сокровенным в надежде получить ответы на наболевшие вопросы.

Автор показывает, как важно деду научить внука простым, но в то же время сложным умениям по-настоящему любить, правильно оценивать себя и окружающих. Но истинная мудрость старика в том, что он не дает готовых рецептов, и писателю, несомненно, симпатичен этот по-доброму ироничный герой.

(Полина К.)

Чтобы не возникали в комментариях речевые ошибки, связанные с повтором слова «автор», следует напомнить учащимся, что возможна замена этого слова следующими словами:

- публицист (если текст публицистического стиля);
- писатель, прозаик (если текст художественного стиля);
- местоимением «он»;
- указанием фамилии автора текста.

Еще одно очень важное замечание: часто ученики отождествляют «я» автора с «я» рассказчика. Конечно, это грубейшая ошибка: рассказчик является посредником между миром произведения, автором и читателем. Он не всегда выражает оценки автора, более того, его взгляд на мир может резко отличаться от авторского. В.Е. Хализев отмечает: «Повествователей, высказывающихся от собственного, «первого» лица, естественно называть *рассказчиками*. Рассказчик нередко является одновременно и персонажем произведения... Фактами своей жизни и умонастроениями многие из рассказчиков-персонажей близки (хотя и не тождественны) писателям. Это имеет место в автобиографических произведениях... *Но чаще судьба, жизненные позиции, переживания героя, ставшего рассказчиком, заметно отличаются от того, что присуще автору (Курсив мой. — Г.Е.)...*»

Последнюю мысль можно проиллюстрировать на примере рассказов А.П. Чехова «Моя жизнь» или «Моя «она».

Вот фрагмент из первого рассказа:

«...Когда-то я мечтал о духовной деятельности, воображая себя то учителем, то врачом, то писателем, но мечты так и остались мечтами. Наклонность к умственным наслаждениям — например, к театру и чтению — у меня была развита до страсти, но была ли способность к умственному труду — не знаю. В гимназии у меня было непобедимое отвращение к греческому языку, так что меня должны были взять из четвертого класса. Долго ходили репетиторы и готовили меня в пятый класс, потом я служил по различным ведомствам. Проводя большую часть дня совершенно праздно... Настоящего умственного труда я не знал никогда...»

Ясно, что «я» рассказчика — это совершенно противоположное авторскому «я»: жизнь А.П. Чехова — это непрерывный умственный труд, сродни подвигу, а праздное существование писатель просто не навидел.

Второй рассказ («Моя «она»») еще ярче подчеркивает различие автора и рассказчика:

«Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой ее власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от нее, — связь,

стало быть, крепкая, прочная... Но не завидуйте, юная читательница!.. Эта трогательная связь не приносит мне ничего, кроме несчастий. Во-первых, моя «она», не отступая от меня день и ночь, не дает мне заниматься делом. Она мешает мне читать, писать, гулять, наслаждаться природой... Я пишу эти строки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня к ложу. Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокотка. За ее привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом... По ее милости я хожу раздет, живу в дешевом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Все, все пожирает она, ненасытная! Я ненавижу ее, презираю... Давно бы пора развестись с ней, но не развелся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи... Детей у нас пока нет... Хотите знать ее имя? Извольте... Оно поэтично и напоминает Лилу, Лелю, Нелли...

Ее зовут — Лень».

Рассказчик участвует в событиях и повествует о них, что создает иллюзию достоверности всего происходящего. Используя образ рассказчика, автор как бы раскрывает его внутренний мир, позволяет почувствовать правдоподобность происходящего.

Так, рассказ «Осенний шепот» А. Попова — это исповедь повествователя о себе самом.

Опыт ЕГЭ показывает, как важно научить выпускников видеть авторский замысел и те приемы, с помощью которых он воплощает этот замысел в тексте. На факультативных или дополнительных занятиях, уроках внеклассного чтения можно предложить такой текст для анализа, в котором ученик может увидеть многое, выбрать главное, указать приемы и средства постижения авторской мысли. Например, вот такой рассказ И. Полянской.

Утюжок и мороженое

Как только они принялись за свое, бабушка усадила Риту и громким голосом стала читать ей вслух «Квартеронку». Я, с раздвоенным, как жало у змеи, слухом стояла в коридоре. «Разве я тебя не предупреждал?» — гремел отец. «Молчи и не лезь не в свое дело!» — взвизгивала мама. «...легкое видение возникло у моего изголовья...» — дребезжащим голосом читала бабушка.

Сестра прислушивалась к крикам из соседней комнаты, и лицо у нее было сонное, а бабушка продолжала читать своим неискренним, слабым голосом. Мама за стеной швырнула об пол чашку с чаем, раскаленная лава перелилась через порог и хлынула в нашу комнату: Рита подобрала ноги. Бабушка прежде демонстративно закладывала уши ватой, едва они только начинали кричать, и я, когда была маленькой, как Рита, косилась на нее в неприязненном и напрасном ожидании, что она вот-вот вмешается и скажет наконец свое веское взрослое слово, но потом поняла, что нет у нее в запасе заветного слова, она только делает вид, что обладает властью, к которой, чуть что, может прибегнуть, и что на самом деле она беспомощна, как мы с Ритой... Но в последнее время бабушка позабыла про вату, потому что у нее появилась забота поважнее: не дать заснуть Рите, которая по крутым виражам враждующих голосов, как по перилам, соскальзывала в летаргию, будто Морфей дул ей в уши, заглушая вопли за стеной и смо-раживая длинные Ритины ресницы.

Может, она и прежде впадала в спячку под бурный аккомпанемент родительских ссор, но заметили это только после случая с утюжком, привезенным отцом ей в подарок из Москвы, который Рита, зарабатывая авторитет во дворе, подарила Галинке. Никто, кроме меня, не знал, чем была для нее эта Галинка, а наши родители вряд ли даже подозревали о ее существовании. Я думаю, что никто потом не имел над Ритой такой безоговорочной власти, какую имела Галинка, которую в городке, куда мы переехали, почитала вся мелкота, потому что она была веселая, ловкая, быстрее всех бегала, выше всех прыгала, и вообще все у нее получалось лучше, чем у других. Переехав сюда, мы долго чувствовали себя одинокими, но Рита сориентировалась раньше меня, проявила волю и настойчивость в обживании новых пространств и покорении новых людей, точно надеялась там, во дворе, создать себе другую, дружную семью, свить гнездо где-нибудь под грибком или в песочнице, потому что по нашему родительскому дому то и дело пролетали ураганы семейных ссор, выдувая остатки тепла, и ничего живого там уже не могло вырасти.

Скоро ее стали вызывать со двора новые друзья. Она выходила на балкон, как королева к своему народу, в гордом сознании, что без нее ни одна стоящая игра не заладится. Далеко не всегда долгие, уни-зительные просьбы отпустить ее во двор увенчивались успехом, посколь-

ку отец не терпел пустого времяпрепровождения. Рита выходила на крыльцо с невозмутимым видом, точно замешкалась по причине собственной занятости, как Галинка, обучавшая своего кота подавать ей лапку. Вот и Рита выходила, потягиваясь, лениво шуря глаза, тогда как все ее существо пело от радости, разве что без горбушки с солью, потому что горбушка была бы явным перебором, а Рита в невидимом споре с отцом выверяла свои возможности до миллиметра, чтобы не сорваться, она была очень осмотрительной девочкой. Если светило солнце — королевой была Галинка, она лучше всех играла в классики и в вышибалы, но в ненастные дни она уступала свое первенство Рите, которая интересно пересказывала прочитанные ей бабушкой книги и выдумывала страшные истории: тут уж Галинка скромно сидела на скамейке рядом со всеми, вытягивая шею, чтобы лучше видеть Риту через головы других. Когда же отец не поддавался на ее уговоры, всегда очень дипломатичные и умные (стараясь угодить ему, Рита отпрашивалась «немного разгрузить позвоночник» или «собрать гербарий», то есть погулять с пользой), — она опять-таки собиралась с силами и выходила на балкон, чтобы сообщить ожидающей ее публике, что гулять у нее нынче нет настроения.

Меня на такие хитрости не хватало. Я была прямолинейной, вся в отца, и на его отказ отпустить меня на улицу отвечала сдавленным воем; на его вопрос, какое кино мне хотелось бы посмотреть, честно отвечала: «Фантомас разбушевался», тогда как ясно было как божий день, что надо было назвать «Королевство кривых зеркал», поучительную сказку для таких, как я, детей.

Временами я презирала смекалистую и лживую Риту, которая все же в итоге была сокрушительно побеждена бесхитростным отцом, и нечаянным орудием отцовской победы явился тот самый утюжок...

Рита его подарила Галинке. Подарила так просто, будто имела полное право распорядится утюжком по своему усмотрению; подарила с таким видом, будто могла в перспективе преподнести Галинке весь наш дом, а уж утюжок с красной лампочкой на ручке — такая мелочь, что и спасибо не стоит. Галинка, ничего не подозревая, взяла утюжок, который Рита проводила глазами, полными отчаяния, ибо знала, не могла не знать, что ей будет от отца, когда он дознается об этом. Галинка немного поиграла утюжком и в тот же вечер о нем и забыла, а Рита после этого долго не могла заснуть, вертелась

и кряхтела, придумывая себе болезнь, которая оттянула бы час расплаты, а днем старалась не попадаться папе на глаза, и с неделю жила в таком непролазном страхе, что когда гром наконец разразился над ее отчаянной головушкой и отец вдруг вспомнил про утюжок, она испытала, наверное, что-то вроде облегчения.

Я вернулась из школы и сразу увидела, что Рита стоит в эпицентре землетрясения, а над ней неколебимо, как скала, в праведном гневе навис отец и допытывается, где утюжок, который папа привез из столицы нашей Родины: он в такие минуты предпочитал говорить о себе в третьем лице, как бы устраниаясь от бури, им вызванной, как бы ставя себя судьей между недоброй, рассеянной девочкой и ее заботливым отцом. Рита стояла вобрав голову в плечи, хотя ее еще и пальцем не тронули, вздрагивала от раскатов его голоса, и тут я решила ее спасти...

Честно говоря, не о Ритином спасении думала я в ту минуту — меня тошнило от ее расчетливой хитрости, и к тому же я помнила завет нашего молодого, любимого учителя истории, который, как-то подкравшись к моей парте, когда я давала списывать соседке основные даты Пугачевского восстания, прогремел мне в ухо: «Каждый умирает в одиночку». Но тут я захотела вдруг почувствовать себя Ритой, поставить на себе опыт, провести эксперимент и выяснить, что бывает, если человек проявит смекалку. Я выступила вперед и *детским* голосом, косноязычно путаясь в словах, как малый ребенок, сказала:

— Папочка, прости меня, пожалуйста. Мы с Риточкой вчера игрались утюжком, и тут пришла Зина Зимина спросить, что задано по алгебре, потому что она болела, и сказала: «Ой, откуда у вас такой чудесный утюжок?» Рита ответила ей: «Этот утюжок привез нам папа из Москвы». Зина сказала: «Ой, а можно я покажу его своему папе, чтобы он тоже привез мне из Москвы такой же точно — с лампочкой?» Я знала, что без спроса нельзя давать вещи, но дело в том, что мамы и бабушки не было дома, а ты пошел в кабинет работать и попросил тебя не беспокоить...

Я произнесла все это на одном дыхании, как по наитию, но потом, анализируя свою речь, поняла, что ничего не упустила, точно слова мне подсказывал кто-то очень умный. Все было выверено до последней буквы: и упоминание Зинки, дочери папиного начальника, которую мы не выносили, и намек на перенесенную ею болезнь, и нежелание беспокоить папу по такому пустяку; легкая лесть в папин адрес продувала насквозь эту тираду и могла смягчить его слух...

Тут я на собственном опыте убедилась, какая чудесная штука неправда, потому что лицо отца разгладилось, и его большая ладонь улеглась на голову Риты, гася бурю... Я не мешкая ни минуты выскользнула из дома и понеслась к Галинке. Я знала: для Риты будет страшным унижением, если я потребую у Галинки ее подарок обратно, но выбирать было не из чего. Галинки не оказалось дома. Я пролепетала ее матери про утюжок: видимо, в лице моем было больше убедительности, чем в словах, потому что, не дослушав, она посторонилась и указала мне на коробку с игрушками. Я нырнула в нее с головой и на самом дне обнаружила утюжок. Забыв поблагодарить, метнулась на лестницу, на ходу протирая утюжок платком, вознеслась на наш этаж и предъявила его отцу. «Хорошо, хорошо», — рассеянно сказал он, продолжая печатать на машинке.

Для него этот утюжок был небольшим, имеющим воспитательное значение эпизодом. Ему в голову прийти не могло, что утюжок железным катком прокатится вдоль всей Ритиной жизни, выдавив из моей сестры ее осмотрительность и смекалку, что сколько бы ее судьба ни разматывала свой свиток, на нем все равно можно будет углядеть след утюжка, и в дальнейшем, переняв хваленую житейскую мудрость у Риты, я ничем не смогу ей помочь. Утюжок сделал свое железное дело.

Изобразив на лице равнодушие, как будто победа над отцом ничего мне не стоила, я вошла в нашу комнату и увидела, что Рита сидит на кровати, раскачиваясь взад-вперед. Я под села к ней и прошептала: «Все в порядке, вот утюжок». Но Рита с зажмуренными глазами продолжала раскачиваться. И тогда я сказала: «Послушай, Галинка и не вспомнит про утюжок, ее не было дома». Рита с ословевшими глазами сдернула с подушки накидку и повалилась в постель, и проспала до вечера; она спала так крепко, что ее насилу добудились, чтобы она почистила на ночь зубы. На другой день ее отпустили погулять, но она молча затрясла головой. Со двора дружно кричали: «Рит, выходи!», но Рита не вышла и на балкон. Рита стала гулять с папой в парке, ходила за ним как приклеенная, но когда они с мамой затевали перебранку, она вдруг начинала впадать в спячку, и бабушка как-то обратила на это внимание и стала бояться, как бы внучка ненароком не заснула навеки, поэтому в тот день, когда мама разбила об пол чашку с чаем, как только моя сестра принялась сомнамбулически раскачиваться на кровати, бабушка захлопнула «Квартеронку», и мы с нею вдвоем вывели Риту за руки на лестницу.

Мы оставили поле брани: я съехала по перилам, бабушка, ощупывая ступеньки палочкой, свела вниз Риту. На улице мы с бабушкой, как воспитанные гости, нечаянно нарвавшиеся на скандал хозяев, заговорили на отвлеченные темы.

Наш молодой город расширял свои богатырские плечи на Жигулевских горах. Он был совсем новый, крепкий как орешек. Бабушка грустно заметила, что в молодом городе хорошо жить молодым, и наклонилась, чтобы понюхать розовый куст, пенящийся из палисадника. В городе было много зелени, цветов, глядящих с круглых и прямоугольных клумб. Как люди, они селились отдельными колониями. Поскольку городская знать и первостроители жили в центре, городскую площадь венчали чистопородные розы. Вдоль главной улицы бодро гарцевали бордовые георгины, махровые астры, по другим улицам растекались маргаритки, стояли на марше колонны гладиолусов, окраина дышала бархатками, сиренью и прочим цветочным люменом.

Мимо нас, перепрыгивая через газоны, пробежал наш озорной учитель истории, мимоходом поделив между мной и бабушкой кивок, весело осведомился: «Прогуливаем?» — «Что вы, что вы...» — любезно запротестовала бабушка, а я крикнула ему вслед: «Прогуливаем, да еще как!», а бабушке мстительно сказала: «Нам бы с Риткой такого папку!» Я нащупывала границы, в которых можно было держаться с ней теперь, после того как я поняла, что бабушка только и умеет, что затыкать уши ватой, а чтоб вступить за детей, так это дудки. И если она не ответит мне на эту реплику, значит, бабуля вправду слаба, перед ней можно на голове ходить. Но бабушка не могла промолчать, что, на мой взгляд, было бы достойней, не могла не сделать замечание, она перенесла акцент на другое. «Не Ритка, а Рита», машинально поправила она.

Мы пошли дальше мимо резвящихся девочек с звенящими, *детскими*, так любимыми отцом, голосами, с большими детскими капроновыми бантами, светящимися на солнышке, с детскими царапинами на коленках. Рита едва переставляла ноги, и мы уселись на скамейку в парке. Бабушка снова сказала: «Как славно быть молодым в таком юном городе...», а я презрительно хмыкнула, ибо терпеть не могла этот город и думала, что стоит мне вырваться отсюда, назад он нипочем меня не заманит, я всю жизнь буду вспоминать его как дурной сон...

(...Тогда почему сейчас этот город то и дело вызывает меня к себе, кто из нас без кого не может обойтись? Зачем перелетает ко мне целыми улицами, отдельными скверами, усеченными конусами домов, которые на самом деле стояли в другом порядке, и я не могу отыскать дорогу в аптеку?.. А бывает — пробираешься по знакомой аллее сквозь туман и никак не можешь дойти до редакции газеты «Знамя коммунизма», в которой бабушка публиковала свои смешные стихи. Снятся мне оба балкона нашего жилища: под одним частенько распевала свадьба, под другим медленно тянулись похороны. Во сне они меняются местами, я смотрю вниз и удивляюсь: в песочнице стоит похоронный оркестр, и у музыкантов, как на льду, разъезжаются ноги, а одна нота вдруг как запрыгает воробушком на теннисном столе!.. Еще бывает — весь город свертывается и утекает в какую-то подробность — в киоск с мороженым возле кинотеатра «XX-й партсъезд». Рядом со мною сидят люди, которых я хочу угостить мороженым, но ни разу мне это не удалось: ищу мелочь в темном кармане до тех пор, пока сама не закачусь в эту тьму, а потом грустно стою на почте и отправляю немного денег Рите и ничего бабушке, потому что и во сне, и наяву помню, что в той стране, где она теперь обитает, деньги недействительны...)

Мы сидели напротив «XX-го партсъезда», разминая в пальцах головки львиного зева, и вдруг бабушка произнесла:

— Вот новость! Будка работает! Мороженое продают. Сто лет не ела мороженое!

Сестра оживилась. Мы подошли к будке и встали у самого окошка: и правда — в холодных, длинных бидонах было мороженое, и незнакомая продавщица разрезала ножницами упаковку хрустящих стаканчиков. Бабушка, прислонив палочку к будке, захлопала руками по карманам, но, как всегда, оказалось, что кошелек остался дома. И они обе, Рита и бабушка, с надеждой посмотрели на меня. Я смотрела в сторону, стараясь не бренчать в кармане своей мелочью. Мои денежки тоже затаили дыхание. Бабушка сказала:

— Я отдам тебе дома.

Но я больше ей не верила. Она не любила отдавать долги: бывало, купишь им с Риткой подушечек на свои, сэкономленные в школе, а потом бабушка говорит, что отдала всю пенсию маме, да еще громогласно удивляется, чтобы услышал отец — зачем мол, тебе деньги? А я копила на одну очень нужную вещь, каждый день бегала в магазин посмотреть, не раскупили ли уже.

Рита дернула меня за рукав, но я отвернулась. Дело было не только в той вещи, на которую я копила деньги. Я стояла и думала: а живите вы все как хотите! мне никто не помогает, когда отец таскает меня за волосы, никто не вступится, будто так и надо, чтоб он тыкал меня носом в мою непонятную вину... Катитесь вы! Я, бывало, обливаюсь слезами, Ритка мирно спит, а бабушка говорит: «Ты сегодня вбила еще один гвоздь в гроб отца!», мама — та лишь молча приносит мне в кровать мокрое полотенце. Каждый существует в своей норе, хочешь жить — умей вертеться, говорит наш молодой учитель как бы шутя, но я знаю, вижу их всех теперь насквозь — и он не шутит, он думает так, у него вера такая, что каждый умирает в одиночку. Каждый крутится, как умеет, и нечего смотреть на меня жалобными глазами!

Я обернулась к ним, чтобы объяснить, почему не могу расстаться со своими деньгами, и тут вдруг удивилась их неожиданному сходству... Они смотрели на меня с одинаковым выражением лиц, круглыми, детскими глазами, в которых не было никакой хитрости, одно лишь желание полакомиться мороженым. Они смотрели на меня как бы заранее облизываясь. И я плотней прижала ко дну кармана мои денежки, чтобы они ненароком не высвободились и не ушли от меня, как и вновь обретенная житейская мудрость, и в тот день не купила им мороженое.

С чего начать работу? Безусловно, с впечатления о прочитанном: учащих, как правило, не оставляют равнодушными такие тексты. Параллельно с этими высказываниями выясняем проблематику рассказа. В нем поднимаются проблемы:

- семейных отношений;
- роли детства в становлении личности;
- роли взрослых в формировании личности ребенка;
- бездушного отношения к близким;
- памяти;
- взаимоотношения отцов и детей;
- разрушающего влияния взрослых на душу ребенка;
- жестокости;
- ответственности семьи за воспитание детей;
- лжи и лицемерия и т.д.

Задания к этому тексту могут быть примерно такими:

1. Составьте психологическую характеристику семьи рассказчицы на основании следующей таблицы.

Члены семьи	Отношение к членам семьи	Отношение к детям
Отец	«Разве я тебя не предупреждал?» — гремел отец.	Таскает за волосы; тыкал носом в мою непонятную вину; не терпел пустого времяпрепровождения; родители вряд ли даже подозревали о существовании Галинки; над ней (Ритой) неколебимо , как скала, в праведном гневе навис отец; предпочитал говорить о себе в третьем лице, как бы устраняясь от бури , им
		вызванной, как бы ставя себя судьей между недоброй, рассеянной девочкой и ее заботливым отцом; ...утожок был небольшим , имеющим воспитательное значение эпизодом ; Рита была сокрушительно побеждена бесхитростным отцом .
Мать	«Молчи и не лезь не в свое дело!» — взвизгивала мама... за стеной швырнула об пол чашку с чаем .	Молча приносит в кровать мокрое полотенце.

Члены семьи	Отношение к членам семьи	Отношение к детям
Бабушка	«...легкое видение возникло у моего изголо- вья...» — <i>дребезжа-</i> <i>щим</i> голосом читала бабушка. ...продолжала читать своим <i>неискренним,</i> <i>слабым</i> голосом; <i>демонстративно</i> за- кладывала уши ватой.	Стала бояться, как бы внучка ненароком не заснула навеки; «Ты сегодня вбила еще один гвоздь в гроб отца!»; ...чтоб вступить за детей, так это дудки.
Рита	Надеялась во дворе создать себе другую, дружную семью, свить гнездо где- нибудь под грибком или в песочнице.	
Восприятие семьи рассказчицей	<i>раскаленная лава</i> ...хлынула в нашу комнату; бабушка только делает вид, что обла- дает властью; <i>враждующие</i> голоса; вопли за стеной; <i>бурный аккомпане-</i> <i>мент</i> родительских ссор; по нашему родитель- скому дому то и дело пролетали ураганы се- мейных ссор, выдувая остатки тепла, и ничего <i>живого там уже не</i> могло вырасти; затевали <i>перебранку;</i> <i>поле брани.</i>	

Какие композиционные приемы и средства помогли вам в этом?

2. Какие дополнительные сведения о семье можно узнать из следующего фрагмента? Что позволило вам это понять? Найдите в тексте аргументы к вашему предположению. Какую дополнительную характеристику семье дают эти сведения?

Наш молодой город расширял свои богатырские плечи на Жигулевских горах.

Он был совсем новый, крепкий как орешек. Бабушка грустно заметила, что в молодом городе хорошо жить молодым, и наклонилась, чтобы понюхать розовый куст, пенящийся из палисадника. В городе было много зелени, цветов, глядящих с круглых и прямоугольных клумб. Как люди, они селились отдельными колониями. Поскольку городская знать и первостроители жили в центре, городскую площадь венчали чистопородные розы. Вдоль главной улицы бодро гарцевали бордовые георгины, махровые астры, по другим улицам растекались маргаритки, стояли на марше колонны гладиолусов, окраина дышала бархатками, сиренью и прочим цветочным люпленом.

3. В чем смысл данного композиционного приема? Назовите его и объясните роль в этом рассказе.

До истории с утюжком:

Рита	Рассказчица
Была очень осмотрительной девочкой	Я была прямолинейной
Смекалистая и лживая	
Осмотрительная и смекалистая	
Расчетливо хитрая	
Проявила волю и настойчивость в обживании новых пространств и покорении новых людей	
Ее уговоры всегда очень дипломатичные и умные. В невидимом споре с отцом выверяла свои возможности до миллиметра, чтобы не сорваться	На отказ отца отпустить меня на улицу отвечала сдавленным воем; честно отвечала

После истории с утюжком:

Рита	Рассказчица
Утюжок выдавил ее осмотрительность и смекалку.	Переняла хваленую житейскую мудрость у Риты; Я захотела вдруг почувствовать себя Ритой, поставить на себе опыт, провести эксперимент и выяснить, что бывает, если человек проявит смекалку.

4. «Я, с раздвоенным, как жало у змеи, слухом стояла в коридоре», — пишет о себе рассказчица. Почему автор использует именно такое сравнение? Уместно ли оно в контексте рассказа? Докажите.

5. Какой прием использует автор в следующих предложениях: «Она выходила на балкон... Рита выходила на крыльцо... Вот и Рита выходила...»; «Рита его подарила Галинке. Подарила так просто, будто имела полное право распорядится утюжком по своему усмотрению; подарила с таким видом, будто могла в перспективе преподнести Галинке весь наш дом...» Объясните роль данного приема.

6. Какие средства художественной выразительности позволяют увидеть состояние Риты в следующем фрагменте текста: *«Рита после этого долго не могла заснуть, вертелась и кряхтела, придумывая себе болезнь, которая оттянула бы час расплаты, а днем старалась не попадаться папе на глаза, и с неделю жила в таком непролазном страхе, что когда гром наконец разразился над ее отчаянной головошкой и отец вдруг вспомнил про утюжок, она испытала, наверное, что-то вроде облегчения»?*

7. Можно ли считать следующий эпизод переломным в жизни сестер? Почему?

«Я вернулась из школы и сразу увидела, что Рита стоит в эпицентре землетрясения, а над ней неколебимо, как скала, в праведном гневе навис отец и допытывается, где утюжок, который папа привез из столицы нашей родины: он в такие минуты предпочитал говорить о

себе в третьем лице, как бы устранившись от бури, им вызванной, как бы ставя себя судьей между недоброй, рассеянной девочкой и ее заботливым отцом».

8. Рассказчица говорит; «Я захотела вдруг почувствовать себя Ритой, поставить на себе *опыт*, провести *эксперимент* и выяснить, что бывает, если человек проявит смекалку». Найдите в тексте результаты этого опыта. Выпишите те приоритеты, которые впоследствии стали главными для рассказчицы.

9. «Мы пошли дальше мимо резвящихся девочек с звенящими, *детскими*, так любимыми отцом, голосами»; «Я выступила вперед и *детским* голосом, косноязычно путаясь в словах, как малый ребенок, сказала...» Почему автор курсивом выделяет эти слова? Почему «*детские* голоса» так любимы отцом? Докажите свои предположения.

10. Какое синтаксическое средство выразительности передает желание рассказчицы помочь сестре: «*Я не мешкая ни минуты выскользнула из дома и понеслась к Галинке. Я знала: для Риты будет страшным унижением, если я потребую у Галинки ее подарок обратно, но выбирать было не из чего. Галинки не оказалось дома. Я пролетела ее матери про утюжок: видимо, в лице моем было больше убедительности, чем в словах, потому что, не дослушав, она посторонилась и указала мне на коробку с игрушками. Я нырнула в нее с головой и на самом дне обнаружила утюжок. Забыв поблагодарить, метнулась на лестницу, на ходу протирая утюжок платком, вознеслась на наш этаж и предъявила его отцу*»?

Прокомментируйте его использование в этом фрагменте. Найдите в тексте аргументы, подтверждающие мысль о том, что рассказчица жалеет сестру, сама того не осознавая.

11. Любимый учитель истории довершил формирование жизненных принципов рассказчицы. Как? Выпишите его высказывания. Каков их основной философский смысл?

12. Парадокс — (греч. *parádoxos* — «противоречащий обычному мнению») — выражение, в котором вывод не совпадает с посылкой и не вытекает из нее, а, наоборот, ей противоречит, давая неожиданное и необычное ее истолкование. Для парадокса характерны необычность содержания, противоречащая общепринятой трактовке данной проблемы, которая затрагивается парадоксом. Путем парадокса могут быть зашифрованы какие-то особо тонкие мысли.

Найдите его примеры в тексте и объясните эти «тонкие мысли». Как дополняют они содержание рассказа?

13. Какова роль сна героини в рассказе? Что он проясняет?

14. Во сне героиня видит, что «в песочнице стоит похоронный оркестр». Случаен ли выбор места? Почему возникли эти образы?

15. Роман «Квартеронка» известного американского писателя Т. Майна Рида посвящен положению рабов на Юге США до гражданской войны и повествует о захватывающих приключениях героев, готовых любой ценой бороться за свою любовь и свободу.

Почему именно это название дважды употребляется в рассказе? Как оно дополняет, проясняет содержание текста?

16. Перечитайте финал повести. Почему героиня так и не купила мороженое? Какие чувства вызывают у вас Рита и бабушка?

17. «Утюжок и мороженое». В чем символический смысл названия рассказа?

18. Какая проблема, из перечисленных вами ранее, основная?

19. Игра «Закончи предложение» (www.razvivashki.ru).

Если:

1. Ребенка постоянно критикуют, он учится... (ненавидеть).
2. Ребенок живет во вражде, он учится... (быть агрессивным).
3. Ребенок живет в упреках, он учится... (жить с чувством вины).
4. Ребенок растет в терпимости, он учится... (понимать других).
5. Ребенка хвалят, он учится... (быть благодарным).
6. Ребенок растет в честности, он учится... (быть справедливым).
7. Ребенок растет в безопасности, он учится... (верить в людей).
8. Ребенка поддерживают, он учится... (ценить себя).
9. Ребенка высмеивают, он учится... (быть замкнутым).
10. Ребенок живет в понимании и дружбе, он учится... (находить любовь в мире).

Составьте свой список предложений, используя идейное содержание рассказа «Утюжок и мороженое».

20. Этот рассказ был удостоен премии им. Ю. Казакова как лучшее произведение 2003 года. Назовите критерии, по которым, на ваш взгляд, критики оценили его.

21. И. Полянская утверждала, что «рассказ требует большой экономии средств». Какой(-ие) композиционные приемы помогли ей это сделать в «Утюжке и мороженом»?

22. Прочитайте фрагмент отзыва А. Кузнецовой о рассказе «Утюжок и мороженое».

Детство для детей в рассказе — труднейшее время, когда человек, вполне себя осознающий, не имеет права на самостояние. Самостояние же им необходимо: родители их всегда ссорятся, не понимая, что являют собой в детской жизни оси абсцисс и ординат, что являются для детского существования необходимым условием, вроде твердой почвы под ногами, и что дети их поэтому живут в катастрофической среде — вроде местности, где постоянны сильные землетрясения.

В рассказе одна из девочек расчетлива и изворотлива, другая простодушна, и ее раздражает лживость сестры, успешно осваивающей сложный политес, сопротивляясь родительской власти и завоевывая лидерство среди детей во дворе. Зная, что отец не любит бесполезного времяпрепровождения, девочка-политик отпрашивается не гулять, а «собрать гербарий» или «фазгрюзить позвоночник», а если ее все-таки не отпускают — не ревет, как сестра, а выходит на балкон и объявляет друзьям, что гулять у нее нет настроения.

Случай с игрушечным утюжком, который отец привез из Москвы в подарок дочкам, обнаружил вдруг, каких душевных сил стоило маленькой девочке быть политиком. Она подарила игрушку подружке, у которой оспаривала право на лидерство, а потом неделю мучилась от страха в ожидании, когда отец обнаружит пропажу игрушки, являвшейся символом его чадолюбия:

«Я вернулась из школы и сразу увидела, что Рита стоит в эпицентре землетрясения, а над ней неколебимо, как скала, в праведном гневе навис отец и допытывается, где утюжок, который папа привез из столицы нашей родины: он в такие минуты предпочитал говорить о себе в третьем лице, как бы устраниаясь от бури, им вызванной, как бы ставя себя судьей между недоброй, рассеянной девочкой и ее заботливым отцом».

В этот момент сестры навсегда меняются ролями: простодушная мгновенно выдумывает безупречную «отмазку», а хитрая заболевает нервной болезнью, становится простодушной, теряет всякий

интерес к дворовой общественной карьере и впадает в глубокий болезненный сон всякий раз, когда начинают ссориться родители.

Все самое главное уведено в подтекст, поэтому рассказ короткий. Родители описаны, а вернее, охарактеризованы несколькими штрихами. Таким, например:

«Мы пошли дальше мимо резвящихся девочек со звенящими, детскими, так любимыми отцом голосами, с большими детскими капроновыми бантами, светящимися на солнышке, с детскими царапинами на коленках. Рита едва переставляла ноги, и мы уселись на скамейку».

Отец любил абстрактный принцип детства, а не своих живых детей, игнорируя их душевную сложность вплоть до метонимических уподоблений: голоса, царапины, банты... Ребенок, изгнанный из рая простодушия, лжет отцу детским голосом.

Один важный персонаж является в рассказе мельком, как метеорит, — это учитель истории, веселый циник, изрекающий сентенции вроде «умирают в одиночку», восхищая измученных социальной неправдой детей. Потери своей душевной чистоты девочка не прощает ни заболевшей сестре, которую больше не хочет жалеть (понимание этого факта приходит к ней в эпизоде с мороженым), ни бабушке, которая не любит отдавать долги, забыла дома деньги и просит у нее на мороженое для Риты и себя...

1. С чем можно согласиться в этой статье? С чем поспорить?
2. Какой композиционный прием автор статьи считает основным в рассказе? Согласны ли вы с ней?
3. Выберите из материалов занятия самое основное для комментария к основной проблеме и напишите его.
4. Оцените следующие комментарии, используя критерии оценки этого вида работы.

Вариант 1

Когда говорят «детство», то непременно в сочетании со словом «счастливое». Но вот И. Полянская на примере жизни своей рассказчицы показала, что это иногда далеко не так: оно такое, каким его делают взрослые. Автор сумела, используя прием противопоставления, обрисовать и характеры девочек, и перемены, произошедшие с ними после злосчастного случая с утюжком: одна стала больной, а вторая навсегда утратила веру в людей, в искренность их поступков и добро,

стала лживой и бессердечной. Полянская всем ходом повествования подчеркнула, что родительские скандалы, нелюбовь, безразличие к судьбам детей, стали началом разрушения их сознания, а учитель довершил этот процесс. В песочнице, ставшей символом детства, похоронены и мечты Риты о «другой, дружной семье», и честность, прямолинейность рассказчицы. Детство просто убито, и звучит «Реквием» по нему в исполнении похоронного оркестра.

Вариант 2

Раскрывая данную проблему, автор использует такой прием, как исповедь рассказчицы, и это объяснимо: психологию перерождения обычной девочки в бездушное существо иначе и невозможно было бы показать.

Полянская так воссоздает эту историю, что читатель понимает: «ничего живого» в такой семье и не может вырасти. Скандалы, ложь, лицемерие, насилие уничтожают все лучшее в детях, и весь ход повествования позволяет увидеть это. Автор предостерегает читателя: характер ребенка — это слепок с характера родителей, и можно представить, какой несчастной будет героиня рассказа, усвоившая их уроки.

Вариант 3

Вряд ли найдется проблема актуальнее той, о которой пишет И. Полянская: нравственные качества любого человека формируются в семье, и оттого так велика роль родителей в этом. Можно смело утверждать, что атмосфера, в которой жили девочки, погубила их, вызвала у рассказчицы недоверие ко всем окружающим людям, стала причиной полного отчуждения от родителей (во сне героини есть место и городу, и бабушке с Ритой, а о родителях вообще нет упоминания). Бездушные и жестокость отца и матери, равнодушная позиция бабушки породили, как считает автор, те же качества в героине рассказа. И заглавие «Утюжок и мороженое», данное Полянской рассказу, очень точно показало начало и конец стремительного перерождения ее героини в злое и хитрое существо: утюжок, орудие отцовской «победы», «железным катком» прокатился не только по судьбе Риты, но и по судьбе рассказчицы, выдавив из нее простодушие и веру в добро, а сцена с мороженым, так и не купленным больной сестре и бабушке, позволила читателю увидеть то, что особо хотелось подчеркнуть автору: семья получила то, что культивировала изо дня в день.

Вариант 4

Данную проблему автор раскрывает на примере взаимоотношений в семье главной героини, и подтекст позволяет увидеть не только черты характера близких ей людей, но и понять: проницательность девочки и ее попытки перестроить свой характер в соответствии с поведением окружающих привели к самому худшему: ее простодушие ушло навсегда, уступив место лжи и хитрости. Полянская детально исследует причины этого, доверяет своей рассказчице озвучить их, позволяет читателям увидеть, какие сложные нравственные и психологические вопросы решает ее героиня. «Житейская мудрость», обретенная рассказчицей, безнравственна и жестока: будь лицемерен, эгоистичен, хитер и изворотлив. Автор за этой частной судьбой видит целое поколение таких детей, и поэтому на протяжении всего текста звучит мысль о том, что негативные семейные отношения могут навсегда отравить жизнь ребенку.

23. Напишите свой вариант комментария основной проблемы рассказа «Утюжок и мороженое».

Какие варианты заданий можно предложить учащимся, чтобы они могли увидеть то, что необходимо для комментария? Например, такие.

Самостоятельная работа

Задание 1

Л.Н. Толстой утверждал: «Когда мы читаем или созерцаем художественное произведение нового автора, основной вопрос, возникающий в нашей душе, всегда такой: «Ну-ка, что ты за человек? Если же это старый, уже знакомый писатель, то вопрос уже не о том, кто ты такой, а «ну-ка, что можешь ты сказать мне еще нового? с какой стороны теперь ты осветишь мне жизнь?»

Прочитайте следующий текст и попробуйте найти ответы на вопросы, заданные Л.Н. Толстым.

По ночам мы жгли тумбочки. На чердаке нашего общежития был склад старых тумбочек. А мы сильно зябли в нашем общежитии.

Из печи в комнату струилось тепло. Мы, хотя и сидели около топки, старались не занимать самой середины, чтобы тепло беспрепятственно струилось и расходилось во все стороны. Однако к утру все мы мерзли под своими одеялишками.

Конечно, может быть, мы не так дорожили бы каждой молекулой тепла, если бы наши харчишки были погуще. Но шла война, на которую мы, шестнадцатилетние мальчишки, пока еще не попали. По студенческим хлебным карточкам нам давали четыреста граммов хлеба, который мы съедали за один раз. На базаре буханка хлеба стоила нашу месячную стипендию, а сливочное масло — полугодовую. Да его и не было на базаре, сливочного масла, оно стояло только в воображении каждого человека как некое волшебное вещество, недосыгаемое, недоступное.

А между тем сливочное масло существовало в виде желтого плотного куска даже в нашей комнате. Да, да! И рядом с ним еще лежали там розовая глыба домашнего окорока, несколько белых сдобных пышек, варенные вкрутую яйца, литровая банка с густой сметаной и большой кусок запеченной в тесте баранины. Все это хранилось в тумбочке Мишки, на которой красовался замок.

Отец Мишки работал на каком-то складе неподалеку от города, часто приходил к сыну и приносил обильную еду. Свои припасы Мишка старался истреблять тайком. Во всяком случае, мы редко видели, как он ест. Однажды ночью, проснувшись, я увидел Мишку сидящим на койке. Он намазал маслом хлеб, положил сверху ломоть ветчины и стал жрать. Я не удержался и заворочался на койке. Мишка вдруг резко оглянулся, потом, напустив спокойствие, ответил на мой вздох следующей фразой:

— Ну ничего, не горюй, как-нибудь переживем.

В другую ночь я слышал, как Мишка чавкает, забравшись с головой под одеяло.

Однажды я совсем обессилел от голода и заболел.

— Слушай, — обратились к Мишке ребята. — Видишь, захворал человек. Дал бы ему чего-нибудь поесть. Не убыло бы.

Никто не ждал, что Мишку взорвет таким образом: он вдруг начал кричать, наступая то на одного, то на другого.

— А вы что, проверяли мою-то еду? У меня что, амбары с едой? Я тоже, как вы, мне на хлебную карточку тоже четыреста граммов дают. Нет у меня ничего в тумбочке, можете проверить.

Напряженность всех этих дней, усталость, заботы ребят, хотевших покормить меня из Мишкиных запасов, его бесстыдная ложь — все это вдруг начало медленно клубиться во мне, как июльская грозовая туча.

— А вот я и проверю!.. — сказал я.

Говорили мне потом, что я взял клюшку, которой мы крушили обычно тумбочки, и двинулся к Мишке. Мишка сначала метнулся, чтобы загородить свою тумбочку грудью, но все же уступил мне дорогу и даже отскочил к двери.

Я опустил клюшку на нужное место.

Я поднял клюшку и раз, и два, и вот уже обнажилось сокровенное нутро «амбара»; покатила стеклянная банка со сливочным маслом, кусочками рассыпался белый-белый сахар, сверточки побольше и поменьше полетели в разные стороны, на дне под свертками показался хлеб.

— Все это съесть, а тумбочку сжечь в печке, — распорядился я, прежде чем снова укрыться легоньким одеялом. Самому мне есть не хотелось, и даже потащивало. Впрочем, скоро я забылся, потому что болезнь вошла в полную силу.

Мишка никому не пожаловался, но жить в нашей комнате больше не стал. Его замок долго валялся около печки, как совсем ненужный и бесполезный предмет. Потом его унес комендант общежития.

(По В. Солоухину)

Задание 2

1. Из списка литературоведческих терминов выберите те, которые понадобятся при написании комментария. Объясните их роль.

1. Тема.
2. Проблема.
3. Цитирование.
4. Несобственно-прямая речь.
5. Строфа.
6. Ритм.

7. Язык.
8. Сюжет.
9. Композиция.
10. Анапест.
11. Рифма.
12. Тип речи.
13. Мотив.
14. Подтекст.
15. Повторы.
16. Ирония.
17. Умолчания.
18. Художественная деталь.

2. Познакомьтесь с комментариями и попробуйте сформулировать проблемы, над которыми размышляли авторы исходных текстов.

Вариант 1

Рассказывая об этом случае, автор обращает внимание читателя на поведение героя. Подтекст помогает понять, как часто за скромным молчанием скрывается равнодушие к окружающим, а несобственно-прямая речь позволяет понять, насколько жесток и лицемерен этот персонаж. Автор отмечает, что безразличие к судьбе собственной семьи господствует над героем, превращая его в бездушное существо, глухое к страданиям окружающих, но, с другой стороны, герой и не пытается меняться к лучшему, хотя и понимает, что душевная черствость может стать причиной разрыва с самими близкими людьми. Позиция «моя хата с краю», которую выбрал для себя персонаж рассказа, свойственна многим моим современникам.

(Проблема равнодушия.)

Вариант 2

Используя ретроспекцию, автор дал возможность читателю понять, что героя многое связывает с покинутой Родиной: детальное описание родного дома, речки, деревенских жителей позволило передать непреходящую боль человека, принявшего опрометчивое решение покинуть

страну. Но, подчеркивает писатель, такое состояние испытывают многие, оказавшиеся в подобной ситуации, и кольцевая композиция создает впечатление замкнутого круга, из которого невозможно вырваться, как невозможно забыть свои истоки, все то, что когда-то наполняло жизнь смыслом и радостью.

(Проблема ностальгии; любви к Родине.)

Вариант 3

Писатель с иронией рассказывает о том, что эта пагубная привычка стала почти что речевой нормой. Она, утверждает автор, проникла во все слои общества, «отравила» язык многих. Публицист обращает особое внимание на то, как много могло бы сделать для искоренения этого явления телевидение, но оно идет на поводу у той части зрителей, которая подобные «трехэтажные речи» воспринимает как само собой разумеющееся. С другой стороны, отмечает он, было бы гораздо легче справиться с этим «языковым недугом», если бы каждый сам себе поставил диагноз и занялся «самолечением».

(Проблема сквернословия.)

Вариант 4

Нужно отметить, что автор одним из первых заговорил об этом с волнением и тревогой: в печати много публикаций о том, как физически изменится человек в далеком будущем: продолжительность жизни землян увеличится в среднем до 110 лет, люди станут выше, красивее и стройнее. А какие невероятные открытия и победы ждут их в будущем! Но вот о том, будет ли человечество нравственнее, и ученые, и писатели предпочитают умалчивать, и поэтому вполне оправдан сарказм публициста, когда он пишет о том, какими могут стать следующие поколения.

Почему? Не потому ли, что история цивилизации «дает нам мало материала для такого анализа»? Ведь мы, к сожалению, видим, что прошедшие столетия почти не изменили человека в лучшую сторону...

(Проблема нравственности общества будущего; этического облика будущего человечества.)

Задание 3

Прочитайте текст.

Одной из примет постигшей нас культурной катастрофы стало сквернословие. Оно гнездится не только в группках тусующихся тинейджеров и давно уже перестало быть «лингвистической привилегией» пьяного грузчика в овощном магазине. Матерщина свободно и горделиво льется в коридорах и курилках престижных вузов, со сцены и экрана, со страниц нашей печати. Глубоким анахронизмом стало правило «не выражаться при дамах»: мат ныне неизбирателен по полу, и некоторые «дамы», особенно в нежном возрасте, способны заткнуть за пояс иного бомжа.

Обвальное сквернословие вообще, по-видимому, спутник кризисных времен. Историк и мыслитель XVII века дьяк Иван Тимофеев среди пороков и грехов, которые привели к едва не погубившей Россию Смуте, упоминал и «зловонное произношение языком и устами матерных скверных слов».

В наши дни сквернословие существует в разных проявлениях, как бы выступает в нескольких ипостасях.

Прежде всего — это привычное сквернословие, свойственное людям с невысоким уровнем культуры. В этом случае матерные слова и выражения для человека, который их употребляет, используются автоматически — и как единицы именования соответствующих предметов и действий, и как междометия, выражающие разнообразные чувства, и как балластные наполнители речевого потока (подобно тому, как некоторые другие люди поминутно говорят: вот, так сказать, значит). Привычный мат — это абсолютное и законченное проявление бескультурья. Хотя он и связан с уровнем образования, но не напрямую: я, например, знал крестьян, за плечами которых было два класса церковноприходской школы, но для которых матерное слово было столь же противоестественно, как лень или плохая работа; в то же время мне известны материщащиеся студенты, инженеры и врачи. Основная среда формирования привычного сквернословия — семья, основная причина — культурный вакуум, царящий в ней. Поэтому сквернословие так устойчиво: ребенок, который ежедневно слышит, как его родители «ласкают» друг друга забористым словом, почти наверняка вырастет «матерноговорящим» и передаст эту привычку своим детям.

Широко распространено так называемое аффективное сквернословие. Оно связано с выражением какого-либо чувства и обычно является эмоциональной реакцией человека на ситуацию, слова или поведение других людей, даже на собственные действия.

Еще одно из проявлений сквернословия — намеренный эпатаж, вызов обществу, потуги разрушить общепринятые правила приличия. Диапазон этой разновидности мата весьма широк — от надписей на заборах и в туалетах до манерно-циничных выступлений некоторых представителей интеллигенции и, так сказать, произведений искусства — книг, кинофильмов, спектаклей. Да, в текстах великой русской литературы немало строк и строчек, где соответствующие слова даже в академических изданиях стыдливо заменялись отточиями. Но разве есть что-нибудь общее между ними и матом в угоду моде, для создания ореола скабрёзной скандальности или просто потому, что иначе говорить не умеют?

Мат — это, увы, объективная суровая реальность. Отчетливо осознавая это, должны ли мы занять безучастную позицию? Вряд ли. Ведь сквернословие не только оскорбляет других людей, но и разрушающе действует на самого человека: мат как бы становится частью его менталитета. Человек начинает смотреть на мир сквозь сетку, узлы которой связаны из матерных слов, и мир этот удручающе примитивен, поскольку все многообразие жизни низводится в нем до простейших отправлений.

Нет и не может быть каких-то универсальных рецептов излечения от сквернословия. Ясно одно: это возможно только при значительном повышении культурного уровня как общества, так и отдельного человека. Не нужно тешить себя иллюзиями: спившегося люмпена никто не научит говорить на другом языке. Но многое можно сделать в микроколлективе — в классе, студенческой аудитории и особенно в семье. Давайте будем нетерпимы к сквернословию — наложим на него полный и не подлежащий обсуждению запрет.

(По С. Виноградову)

Сформулируйте основную проблему. Укажите аспекты этой проблемы и напишите комментарий к ней (в случае затруднения воспользуйтесь клише).

Задание 4

Продолжите таблицу, заполнив ее.

Композиционные средства и приемы	Роль этих средств
Повторы	Служат выделению и акцентированию наиболее важных, особенно значимых моментов в тексте.
Умолчания	Делают текст более компактным, активизируют воображение, усиливают интерес читателя к изображаемому, порой его интригуя, благодаря чему произведению придается занимательность.
Деталь художественная	Изобразительная и выразительная подробность, характерная черта какого-либо предмета, части быта, пейзажа, интерьера, портрета и т.п., несущая повышенную смысловую нагрузку, характеризующая не только весь предмет (характер, пространство, время в произведении), частью которого она является, но и определяющая во многом отношение читателя к нему.
Психологизм	Изображает душевную жизнь человека в художественном произведении: воссоздает внутреннюю жизнь персонажа, ее динамику, смену душевных состояний, анализирует свойства личности героя.

Задание 5

(Его можно предложить читающим ученикам.)

Прочитайте следующее высказывание.

Рэй Бредбери так говорил о своем творчестве: «Жюль Верн — мой отец. Г. Уэллс — мой многомудрый дядюшка. Эдгар Аллан По —

мой кузен, у него перепончатые крылья, как у летучей мыши, он жил у нас на чердаке. Флэш Гордон и Бак Роджерс — мои друзья и братья ...После этого уже совершенно очевидно, что Мэри Уолстонкрафт Шелли, которая написала «Франкенштейна», — моя мать».

Какой прием использован в этом высказывании? Как он помогает понять своеобразие художественного мира писателя? Напишите комментарий к прочитанному.

Задание 6

Прочитайте текст.

Вот это да! Оказывается, звуки музыкальной трубы, нежные или скрипуче-грубые, зимой замерзают. А когда приходит тепло — оттаивают! И тогда сам воздух становится музыкой. Или какофонией — это уже смотря по тому, кто играл на той волшебной трубе. Вы вспомнили наверняка, что это необыкновенное явление подметил писатель Распе в своей книге о приключениях барона Мюнхаузена. Таким своеобразным образом он хотел, наверное, напомнить нам о том, что ничто человеческое не исчезает бесследно. Даже звук.

А слово? «Видишь воздух: анфас сонмы тех, кто губою наследил в нем до нас». Уже не фантаст — поэт утверждает, что окружающая нас атмосфера еще до нас напоена звуками речи. Воздух живой, шевелится от слов.

Мы, обыкновенные люди, не фантазеры и не поэты, тоже знаем, что слова, как звуки той музыкальной трубы, могут быть нежными или скрипуче-грубыми. Могут заставить тебя оттаять или надолго, если не навсегда, заморозить. Воодушевить или пригнуть к земле. Пробуждать чувства добрые или взывать к самым низменным.

А наш сегодняшний язык, а значит, и нашу психологию, корезжит прорвавшаяся лавина тюремных словечек. Будто живем в «зоне». «Мочить», «развели», «опустили»... Вот новая телевизионная реклама известного магазина. Шустрый продавец подбегает к стоящему в раздумье покупателю: «Что ты паришься? Что ты паришься? Париться надо на парях!» Это фамильярно-развязное «ты», это слетевшее с нар «париться» вместо «фраздумывать», «переживать»... А ведь давно замечено: реклама наша рекламирует не столько товар, сколько образ жизни.

Мама сердито тащит к подъезду упирающегося, зареванного мальчишку лет шести. Он что-то канючит сквозь слезы. Мама, взяв себя в руки, садится перед малышом на корточки, что-то терпеливо объясняет, уговаривает, просит. Но слезы все равно льются. И женщина резко выпрямляется: «Убить тебя мало!»

Страшно. Если вдуматься. Но ведь мы не вдумываемся, часто так говорим! По пустячному поводу. Как присказка «Убить мало!» А что не мало, что больше-то? Повесить? Четвертовать? Посадить на кол?

А часто ли сегодня звучат слова «гуманный», «почтительный», «чувствительный», «деликатный»? Они, будто звуки той волшебной трубы, замерзли. И оттают ли?

Вместо «гуманный» не раз читала презрительное «гуманоиды», вместо «чувствительный» — насмешливое «чуиствительный». «Деликатный», «деликатность» вообще впору заносить в словари с пометкой «вышедшие из употребления». Как и само понятие «деликатность». В ходу другие эпитеты — «элитарный», «культовый», «престижный», «знаковый», «звездный»... Потеряли, придав ему за чем-то чисто идеологический смысл, такое доброе, емкое слово «товарищ». И строки поэта, известные миллионам «Товарищ, верь, взойдет она, звезда пленительного счастья...» — что, уже анахронизм?

Раньше в ходу было выражение: «Я отвечаю за все». И под его знаменем часто лезли официальными сапогами в твою душу, в самые интимные ее уголки. Теперь появился противовес, западный принцип: «Это ваши проблемы». Услышишь такое и не только твои слова — сам замерзнешь. Если уж заимствовать, то почему бы не лучшее? К примеру, постоянно звучащее в американских фильмах заботливое: «Ты в порядке?»

Специалисты справедливо воюют со словами-паразитами в нашей речи: со старым «значит» через каждый звук, со свежим «типа того», новейшим «как бы», употребляемым по большей части не к месту. Но в нашей речи есть слова-паразиты не только с лингвистической — с социальной, нравственной да просто человеческой точки зрения. Как бы хотелось от них избавиться. А то не ровен час выродимся и в самом деле в неких «гуманоидов». Хочется, чтобы мы все

были более чуткими к слову. Будем чуткими к слову, научимся быть чуткими к человеку. Или не так?

(По И. Руденко)

Заполните третью часть таблицы.

Часть текста	Роль данной части	
Зачин	Какую цель поставил автор и почему он считает, что данная проблема, им исследуемая, актуальна и важна читателю?	
Основная часть	На какие аспекты проблемы автор обращает особое внимание? В чем своеобразие авторской трактовки? Как автор сумел донести свою мысль до читателя? Что помогло ему в этом? Вовлек ли он читателя в обсуждение основной проблемы?	
Концовка текста	К каким выводам автор приводит читателя?	

Проверьте получившийся комментарий, доработайте его в случае необходимости.

Задание 7

Прочитайте текст и сочинение по нему. Укажите те места в сочинении, где автор работы комментирует основную проблему текста.

На Ленинградском шоссе, недалеко от поворота на «Шереметьево», взгляд вдруг выхватил на рекламном щите сурово-требовательное лицо воина с красной звездочкой на каске: «Ты записался добровольцем?» Такое знакомое лицо, внезапно опрокидывающее тебя в военное лихолетье, когда плакаты, зовущие в бой, на смерть, были такой же приметой дня, как сегодня соблазняющая на красивую жизнь реклама.

Это и была реклама... дома отдыха! Суровый боец звал... «в поход на русские бани и сауны». Ну и ну...

— Да это просто приколы такой, — не разделил моего недоумения молодой коллега. — Юмор.

Дохихикались... Вы обратили внимание на это всемирное хихиканье, на этот утробный юмор, ерничанье, глумливую усмешку, становящиеся стилем жизни? Но есть же, должны быть, события, понятия, чувства, не подвластные упражнениям в остроумии.

Не успела прийти в себя от оскорбительной безвкусицы, как снова на дороге военный плакат. Знаменитая скорбно-суровая женщина в алом: «Родина-мать зовёт!» Не на черные штаны, грозно поднимающиеся у нее за спиной, зовёт, нет. Зов продолжен ныне так: «Родина-мать зовёт отдыхать». Таков слоган дня, оказывается. А вместо военной присяги у нее в руке... «путевка: ночной клуб, ресторан, русские бани». Самое время поерничать над военной присягой? А Родине-матери звать в ночной клуб?

Было время натужного пафоса, лицемерно-декларативной патристичности, когда искренность, честность сопротивлялись употреблению святых слов всуе. Как говорил старый бакеник Паустовского: «Все кричите: «Родина, Родина! А вот она, Родина, — за стогами». Но это не снижение, а приближение к нам дорогого понятия. Военные плакаты, превращенные в рекламу, хотели или не хотели того ее создатели, рассчитаны именно на снижение. Но Родина — дом человека. А не дом циника все же.

Как смотрит на эти плакаты-рекламы тот, не плакатный, настоящий доброволец, что, израненный, больной, дожил до сегодняшнего дня? И, увы, не в хоромах? Впрочем, вряд ли наши ветераны ездят по дороге в аэропорт, ворота страны, которые они исходили своими ногами в войну. И уж никак не могут интересоваться ветераны домом отдыха, где плата за день стоит их полумесячной пенсии. Тогда зачем дорогие понятия — снова всуе?

Прямо напротив плакатов, через дорогу, — знаменитые «ежи». Последняя линия обороны. Здесь все воины, отвечая на зов Родины-матери, не пропустили врага. И погибли.

Не хочется впадать в пафос, говорить громкие слова «кощунство», «исторический нигилизм», но превращать эпос, каким была Великая Отечественная, в анекдот — как еще назвать, подскажите?

(По И. Руденко)

Идея создания собирательного образа матери, призывающей на помощь своих сыновей, пришла художнику И. Тоидзе в первый день войны, и появился плакат, репродукцию с которого фронтовики хранили на груди рядом с фотографиями родных, берегли как святыню. Их потомки, казалось бы, тоже должны были свято относиться к тому, что связано с событиями Великой Отечественной войны, однако... Проблему кощунственного отношения к историческому наследию поднимает И. Руденко в своем тексте.

С гневом и болью она пишет о том, как образы на плакатах, некогда вдохновлявших наш народ на защиту Отечества, бессовестные коммерсанты, утратившие уважение к прошлому, превратили в рекламу, «прикол», «юмор». Описывая свои впечатления, И. Руденко, оскорбленная увиденным, пытается понять, как же можно сделать предметом осмеяния понятие «Родина-мать», плакаты, ставшие культурно-историческими памятниками прошлого? Ведь это, подчеркивает она, надругательство над всеми погибшими в Великой Отечественной войне, над всеми ныне живущими в нищете ветеранами... Журналистка обращает внимание читателя на то, что такое глумливое «хихиканье» для многих становится стилем жизни, удачным рекламным ходом, а иначе как объяснить появление подобных щитов?

И. Руденко убеждена, что кощунственная затея рекламистов оскорбляет чувства национальной гордости, историческую память нашего народа.

С подобным мнением трудно не согласиться. Цинично относясь к наследию нашей истории, мы превращаемся в бездушных Иванов, не помнящих родства. Аргументом к этой мысли может служить статья Д.С. Лихачева «Любовь, уважение, знание», в которой он рассказал о том, как варварски уничтожались уже в послевоенное время памятники культуры. А ведь уважение к истории своей страны начинается с уважения к таким же чувствам других людей. Вряд ли об этом думали предприниматели, когда тоже разместили свою вариацию на тему знаменитого плаката. Во многих городах легендарные плакаты они стали переделывать, словно соревнуясь в скудоумии и безнравственности: в Омске распространяли рекламные листовки, в которых использовался образ женщины, сходный с образом Родины-матери, со слоганом:

«Родина-мать зовет... пока халява прет!», в Ульяновске знаменитый плакат агитировал покупателей приобрести в рассрочку бытовую технику, в Сыктывкаре — звал играть в пейнтбол... Это уже не оскорбительная безвкусица, а победное шествие откровенного цинизма, которое остановить может только суровое наказание.

Иначе как мы будем смотреть в глаза ветеранам, которым довелось увидеть черную неблагодарность своих потомков?..

(Антон Т.)

(Ответ: частично во вступлении; 2-й абзац; в изложении личной позиции учащегося.)

Напишите свой вариант комментария к тексту И. Руденко.

Задание 8

Прочитайте текст.

(1)Из непроглядных временных далей течет поток рода людского, именуемый Историей. (2)Он несет нас через наше сегодня дальше, в неведомое.

(3)В неведомое? (4)Ой нет, не совсем! (5)Далекое проступает уже сейчас, только надо уметь его видеть — великое через малое, в падающем яблоке — закон всемирного тяготения.

(6)Кто в 1820 году обратил внимание на сообщение Эрстеда, что стрелка компаса резко отклонилась к проволоке, по которой пропущен ток?.. (7)Людей тогда волновала судьба Наполеона, доживающего последние дни на острове Святой Елены, убийство герцога Беррийского. (8)А стрелка компаса... экая чепуха! (9)Но от нее вздрогнула История, началась новая промышленная эра, электричество вошло в жизнь и изменило ее, изменился мир, изменились мы сами.

(10)А щепотка урановой соли, случайно засветившая фотопластинку Беккереля?.. (11)А «безумные» прожекты скромного учителя из Калуги — вырваться из объятия Земли?..

(12)Течет поток рода людского. (13)Куда? (14)Какие силы гонят его? (15)Безвольные ли мы рабы этих фатальных сил, или у нас есть возможность как-то их обуздать?

(16) Мучительные вопросы бытия всегда вызывали страх перед будущим. (17) Он прорывался в легендах о всемирном потопе, хоронящем под собой человечество, в кошмарах откровения от Иоанна, в жестоких расчетах Мальтуса. (18) И хотя активная жизнедеятельность людей побеждала этот страх, но тревога за свои судьбы не исчезала, и загадки бытия не становились менее мучительными.

(19) Чем дальше, тем меньше человек зависел от внешних сил, тем сильнее он ощущал — опасность кроется в нем самом. (20) Не кто-то и не что-то со стороны больше всего мешает жить, а непреходящая лютая взаимонесовместимость.

(21) И мы теперь острее, чем прежде, осознаем, что между обыденно житейскими конфликтами Иванов Ивановичей с Иванами Никифоровичами и глобальными катаклизмами мировых войн существует глубинная связь, то и другое — нарушение общности.

(22) Разобшенности же во все времена противопоставлялась нравственность.

(23) Испокон веков на нее рассчитывали, к ней неистово призывали. (24) Но мы уже устали от громогласных призывов, по-прежнему не уверены ни в себе, ни в своем будущем. (25) Куда занесет нас бурное все ускоряющееся течение Истории, в какие кипучие пороги, в какие гибельные омуты?..

(26) Грядущее проступает уже сейчас: в малом — великое! (27) Как разглядеть его неброские приметы? (28) Приметы надвигающейся опасности, приметы обнадеживающие и спасительные. (29) И прежде всего приметы возрождающейся нравственности, без нее немыслима жизнь.

(30) Будущее проступает уже сейчас — такова особенность развития. (31) Чтобы уловить робкие приметы этого будущего, надо, как ни парадоксально, вглядываться назад, в истоки нынешнего. (32) Только тогда можно понять, как оно изменчиво и куда эта изменчивость приведет. (33) Грядущее проглядывается через прошлое.

(34) Несет время род людской, позади, по реке Прошлого, в фарватере Истории, остаются человеческие маяки. (35) Каждый что-то собой отмечает. (36) По ним легче всего ориентироваться. (37) И следует ли отворачиваться от их архаического света, если даже он и кажется нам иллюзорным?

(По В. Тендрякову)

Найдите верный вариант комментария основной проблемы текста.

Вариант 1

Писатель В. Тендряков говорит о том, что будущее формируется уже сейчас. Ведь многие открытия, сделанные когда-то, оказали огромное влияние на сегодняшний день. Автор утверждает, что страх перед будущим рождается от того, что каждый человек не уверен в себе и в завтрашнем дне. А ведь неуверенность заставляет оглядываться в прошлое, вспоминать легенду о всемирном потопе, «хоронящем под собой человечество»... Именно эти воспоминания и заставляют, по мысли автора, думать о грядущем и вглядываться в «истоки нынешнего». Автор текста обращает внимание на особую роль истории, которая также полна катастрофическими событиями. И неслучайно писатель особо подчеркивает: «Чтобы уловить робкие приметы этого будущего, надо, как ни парадоксально, вглядываться назад, в истоки нынешнего».

Вариант 2

Автор считает, что будущее строится на сегодняшнем дне: история доказала это. Каждое поколение формирует грядущее своими изобретениями, техническим прогрессом. В самом деле, многое из того, чем мы сегодня владеем — техника, Интернет, средства связи, — это все достижения наших предшественников. Поэтому Тендряков справедливо считает, что «промышленная эра, электричество вошло в жизнь и изменило ее, изменился мир, изменились мы сами». В будущее современный человек должен смотреть с оптимизмом.

Вариант 3

В. Тендряков утверждает, что «далекое проступает уже сейчас, только надо уметь его видеть». Действительно, мы многое можем предположить, исходя из событий прошлого. Да, оно было во многом и катастрофичным, и прогрессивным, и автор приводит подобные примеры. Он считает, что «истоки нынешнего» лежат в прошлом. Нам просто нужно не повторять ошибки своих предшественников.

Вариант 4

История, утверждает автор, несет нас в «неведомое». Однако его, как считает писатель, можно увидеть уже сейчас, и оно во многом берет свои истоки из прошлого. Технические достижения прошедших

столетий изменили мир, через «малое» мы пришли к «великому». Человечество сделало целый шаг в своем развитии, многие страхи оказались безосновательными, однако, справедливо замечает автор, будущее зависит не столько от научно-технической революции, сколько от нравственности каждого из нас, общества в целом. Без нее немислимо грядущее. В. Тендряков заставляет читателя задуматься над ролью прошлых событий, когда катаклизмы случались из-за вражды, разобщенности людей. Он утверждает, что только тогда человечество будет без страха смотреть в будущее, когда этические правила станут нормой жизни, а не «громогласными призывами».

(Верный вариант ответа — № 4.)

Задание 9

Сформулируйте:

- проблему следующего текста;
- ее аспекты.

(1)Сегодня я впервые осознала: расставаться будет грустно.
(2)Просто грустно, без всяких метафор и ненужных сравнений.

(3)Одиннадцатый класс, как песочные часы. (4)Сверху — школа, снизу — ты. (5)И ты берешь теперь от школы все, что она дает, и не ждешь, когда закончится урок, когда можно будет закрыть за собой дверь класса, пронестись во весь дух по коридору, сбежать вниз по лестнице, запрыгать, как кузнечик: «Домой, домой!» (6)Не хочется теперь!

(7)В одиннадцатом классе учиться весело. (8)Шутим чаще, смеемся громче, ссоримся реже. (9)Вообще не ссоримся! (10)На уроках не до учебы, потому что нравится оглядывать взрослеющих одноклассников, вздыхать: «Какие...» (11)Вспоминать, кто в кого был влюблен, кто кому нравился. (12)Кто смешливый, кто обидчивый, кто чудаковат, кто всегда поможет, а кто и отложит.

(13)В одиннадцатом классе легко всех любить, и все кажутся самыми лучшими. (14)Кто раздражал, незаметно становится лучшим другом. (15)Того, кого считала глупым, считаешь теперь просто очень простым. (16)И хорошим. (17)И не обзываешь никого, даже про школьные «кликухи» стараешься забыть: ко всем по имени. (18)Уважительно и как друг.

(19)В последнее время на уроках литературы мне кажется, будто между нами, одноклассниками, бьются окна, срываются шторы, становится все понятно...

(20)Мы отрываемся от художественного произведения, от рассказов Бунина и Куприна, пружиним литературными строчками, подпрыгиваем и улетаем за горизонты школьной программы, туда, где начинается жизнь... (21)Углубляемся в тему любви, которая трогает больше всего, заставляет спорить, громко и страстно рассуждать...

(22)В любовь все верят одинаково. (23)И несправедливо выделять кого-то: юношей, девушек... (24)Нет более или менее романтических или сентиментальных. (25)Удивительно, но юноши даже чаще более заинтересованы в обсуждении любви, личных взаимоотношений. (26)И оказываются более активными, поднимают руку, чтобы ответить, кто из героев повести или рассказа виноват в разлуке, кто ошибся, как он сам поступил бы в такой ситуации.

(27)И мы теперь с большим рвением делаем литературу, спешим начать заниматься сразу, лишь прозвенит звонок. (28)И нашей учительнице тоже интересно, она наблюдает за нами, загадочно молчит, улыбается, подкидывает новые вопросы, темы для обсуждения. (29)И у книг из школьной программы вдруг рождается неожиданное продолжение.

(30)И я с удивлением понимаю: мы не дети, мы не школьники, уже мужчины, уже женщины... (31)Те, про кого пишутся и пишутся книги...

(По Н. Михайловой)

(Вариант ответа:

- 1) проблема взросления;
- 2) аспекты:
 - изменение взаимоотношений выпускников;
 - осознание роли школы в их жизни;
 - изучение художественной литературы как способа познания себя и жизни.)

Напишите концепционный комментарий к данной проблеме.

Задание 10

Прочитайте текст. Сформулируйте проблему.

У каждого из нас имеется возможность изменить жизнь близких к лучшему. Для этого совсем не обязательно самому терпеть какие-то материальные или моральные лишения. Помогая другим, заботясь о них, мы дарим себе радость. При этом делать добро совсем не сложно.

Вот, например, родители. Им очень дорого наше внимание. А теплые, благодарные слова мы говорим им так редко, что и вспомнить сложно, когда это было в последний раз... Не пора ли, наконец, прорваться сквозь паутину занятости, мелких обид и просто порадовать их даже какой-то мелочью? Знаете, как много отдали бы за такую возможность те, кто уже потерял ее?! Нужно оставить все обиды и сомнения в мешке для мусора и сделать все возможное, чтобы жизнь наших родителей стала светлее, чтобы согрелась атмосфера наших отношений.

Помимо самых-самых близких людей по крови, у нас могут быть родные люди по взглядам, по духу, по чувствам. Наша жизнь переплетена с жизнями других людей. Многие ожидают, что кто-то извне должен помочь. Когда этого не происходит, в людях накапливаются раздражения и обиды. Нужно постараться своей заботой не допускать появления этих чувств в окружающих. Тот, кто способен приносить что-то доброе в чужие жизни, всегда счастливее того, кто ждет благо от других. К теплу такого человека невольно тянутся все и сами потом становятся отзывчивее, добрее.

Думаю, вы и сами желаете помогать близким, друзьям. Однако иногда наша помощь запаздывает или обращается в пустышку. Чтобы этого не происходило, заботьтесь о них ненавязчиво, разделяйте их интересы. Не надо указывать кому-то, как жить. Вместо этого лучше присмотреться и попробовать определить то, что позволит тому или иному вашему близкому или знакомому почувствовать, насколько жизнь прекрасна.

Заботиться о людях просто. Главное — действительно этого захотеть!

(По А. Тазову)

а) Какие аспекты проблемы не названы?

б) Каких нет в данном тексте?

1. Родителям очень дорого наше внимание.
2. Забота о близких требует моральных или материальных лишений.
3. Нельзя откладывать на будущее возможность заботиться об окружающих.
4. Делать добро сложно, но необходимо.
5. Забота о людях поможет погасить в них раздражение и обиду.
6. Тот, кто ждет благо от других, счастлив.
7. Теплота доброго человека делает окружающих отзывчивее, добрее.
8. Внимательное отношение к окружающим — способ понять, в какой помощи они нуждаются.
9. Не всякий имеет возможность заботиться о близких.

(Варианты ответов:

а) внимание и доброта к близким согревают семейную атмосферу; забота должна быть ненавязчивой;

б) 2, 4, 6, 9.)

Напишите комментарий к сформулированной проблеме текста.

Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет увидеть, что далеко не у всех наших учеников сформировано умение излагать и аргументировать свою точку зрения, последовательно выстраивать доказательства. Пожалуй, этот вид работы для них самый сложный, так как иногда в экзаменационных работах просто отсутствует фрагмент сочинения, в котором должно быть изложено аргументированное мнение по проблеме, поставленной автором. Чаще всего выпускники, пытаясь изложить и доказать свою точку зрения, допускают следующие ошибки:

- нечетко формулируют собственную позицию;
- не соотносят ее с проблематикой исходного текста;
- пересказывают авторские аргументы;
- приводят доказательства, пустые в содержательном плане;
- аргументы не согласуют с заявленной позицией;
- пересказывают фрагменты текста;
- пытаются развить авторскую мысль;
- не аргументируют свою точку зрения, а передают восприятие текста;
- используют в качестве аргументов суждения, нуждающиеся в доказательствах;
- ссылаются на авторов, поднимающих подобные проблемы, но данные ссылки не являются аргументами к высказанной точке зрения;
- вместо аргументации излагают свое отношение к автору;
- не аргументируют, а иллюстрируют высказанную точку зрения, не поясняя, что именно доказывается данным примером и т.п.

Также в большинстве работ отсутствует самостоятельность мышления: ученики просто боятся или не умеют формулировать свою, отличную от авторской, точку зрения на проблему, порой спорную. Обычно это выглядит так: «Автор, безусловно, прав...», «Я полностью разделяю точку зрения автора...», «Моя точка зрения совпадает с авторской...», «Я согласен с позицией автора...», «Я полностью согласна с автором...» и т.п. Однако в этом случае должно быть сказано самое главное: **почему** согласен или не согласен с автором, **почему**

он прав или не прав. Без этих рассуждений ученик просто не выстроит аргументацию.

Вспомним требования к данному виду работы²:

К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме
Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<i>привел не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</i>).	3
Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<i>привел не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт</i>), или	2
<i>привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.</i>	
Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<i>привел 1 аргумент</i>), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.	1

² Использованы материалы Портала информационной поддержки Единого государственного экзамена (ege.edu.ru)

К 4	Аргументация экзаменуемым соб- ственного мнения по проблеме
Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <i>но не привел аргументы, или</i> мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <i>или</i> вообще не отражено в работе.	0

Теперь выпускнику, чтобы получить желанные три балла, необходимо как можно больше читать, создавая «банки» аргументов по самым различным проблемам, рассматриваемым автором. Как эти «банки» могут выглядеть? Например, так:

Вариант 1

Проблемы	Утверждающие тезисы	Автор и произведение	Аргументы
Утрата нравственных ценностей в современном мире.	Безнравственность — это причина многих бед и трагедий.	В. Астафьев «Людочка».	Выросшая в деревне среди нищеты и пьянства, жестокости и безнравственности, героиня рассказа ищет спасения в городе. Став жертвой грубого насилия, в обстановке всеобщего безразличия, Людочка кончает жизнь самоубийством.

Вариант 2

Блоки проблем	Проблемы	Аргументы из художественной, публицистической, научно-популярной литературы
Человек и искусство/культура	а) Роль музыки в жизни человека	Якова Матвеевича, героя рассказа А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда», найденная им мелодия, изумительная по красоте, трогательная и печальная, заставляет сделать философские обобщения гуманного характера: если бы не было ненависти и злобы между людьми, мир стал бы прекрасен, никто бы не стал друг другу мешать. Он впервые испытал стыд от того, что обижал окружающих.
Человек и искусство/культура	б) Роль чтения в жизни человека	
	в) Роль театра в жизни человека	

Вариант 3

Блоки проблем	Проблемы	Утверждающие тезисы	а) Аргументы из читательского опыта; б) Аргументы из жизненного опыта.
Человек и природа	а) Варварского отношения к природе	Потребительское отношение к природе губительно для самого человека	а) Судьба Гоши Герцева из повести В. Астафьева «Царь-рыба» служит иллюстрацией карающей силы природы. Этот герой несет наказание за высокомерный цинизм по отношению к ней;

Человек и природа			б) в средней полосе России бесконтрольная вырубка лесов в погоне за легкими деньгами привела к тому, что обмелели реки, исчезли ручьи, земля перестала давать урожай.
	б) Влияния природы на человека		

Несомненно одно: чем раньше учащиеся начнут заполнять подобные таблицы (в среднем звене, например), тем увереннее они будут чувствовать себя не только на ЕГЭ, но и в любой обстановке, которая поможет им показать свой читательский уровень. (Примерный «банк» аргументов см. в Приложении 2.)

На уроках, анализируя текст, следует обращать внимание учащихся на ВСЕ проблемы, поднимаемые автором в произведении, т.к. очень часто даже на основе одного прочитанного романа можно набрать массу аргументов. Например, при изучении романа «Война и мир» можно выделить следующие проблемы:

- войны и мира;
- семейных отношений;
- исторической памяти;
- истинного и ложного гуманизма;
- роли личности в истории;
- поиска смысла жизни;
- истинного и ложного патриотизма;
- милосердия, сострадания;
- влияния красоты природы на человека;
- истинности и ложности идеалов;
- любви;
- дружбы;
- ответственности человека за свои поступки;
- истинной и ложной красоты;
- истинного и ложного величия и др.

Этот роман, как и многие другие произведения русской и зарубежной классики (есть еще у нас ученики, которые ее читают!), — просто кладезь так нужного читательского опыта, интересных аргументов.

Иногда спрашивают: «Как быть, если некоторые учащиеся просто не любят читать (а мы, учителя, знаем, что таких учеников немало) и есть опасения, что они едва ли найдут аргументы из читательского опыта?»

Думается, что в этом случае нужно все-таки не опускать руки, а рекомендовать к чтению небольшие произведения, в которых обширный круг рассматриваемых проблем, например, такие, как повесть Б. Васильева «Летят мои кони...». Объем ее невелик, но она никого не оставляет равнодушным, буквально трогает за душу. Какие проблемы поднимает в ней автор? Да практически все, исследуемые в текстах, предложенных для анализа на ЕГЭ:

- любви к родине;
- интернационализма;
- памяти о своих истоках, о своем детстве;
- роли детства в жизни человека;
- исторической памяти;
- отчего дома;
- добра и сострадания;
- дружбы, взаимопомощи;
- роли родителей в формировании личности ребенка;
- роли учителя в воспитании гражданственности;
- экологии культуры;
- гуманизма;
- смысла жизни;
- семейных отношений;
- роли чтения в жизни человека;
- нравственного выбора;
- неразрывной связи поколений;
- выбора профессии;
- сложности художественного творчества;
- совести и т.д.

Если в «багаже» нечитающего ученика будет хотя бы несколько подобных прочитанных произведений, он сумеет аргументировать свою точку зрения.

В материалах курса «Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах» (авторы Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевич, Н.А. Шапиро, 2008) перечислены виды аргументов, которые учащиеся могут использовать при выполнении данного вида работы:

Логические аргументы — это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К ним относятся:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные;
- примеры из жизни или художественной литературы.

Психологические аргументы — это доводы, которые вызывают у адресата определенные чувства, эмоции и формируют определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. К ним относятся:

- эмоциональная убежденность пишущего;
- ссылки на авторитетные источники (цитаты, афоризмы, пословицы);
- примеры, вызывающие эмоциональный отклик адресата;
- указание на положительные или негативные последствия принятия тезиса автора;
- апелляция к общечеловеческим нравственным ценностям (сострадание, совесть, честь, долг и т.д.).

Иллюстративные аргументы. Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т.е. примеры, поддерживающие аргумент».

Вот как К.И. Чуковский использует логические и иллюстративные аргументы в своей книге о русском языке «Живой как жизнь»:

Каждый живой язык, если он и вправду живой, вечно движется, вечно растет. Но одновременно с этим в жизни языка чрезвычайно могущественна и другая тенденция прямо противоположного свойства, столь же важная, столь же полезная. Она заключается в упорном и решительном сопротивлении новшествам, в создании всевозможных плотин и барьеров, которые сильно

препятствуют слишком быстрому и беспорядочному обновлению речи. Без этих плотин и барьеров язык не выдержал бы напора бесчисленного множества слов, рождающихся каждую минуту, он весь расшатался бы, превратился бы в хаос, утратил бы свой целостный, монолитный характер. Только этой благодатной особенностью нашего языкового развития объясняется то, что, как бы ни менялся язык, какими бы новыми ни обрастал он словами, его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны, незыблемы:

Как сильно буря ни тревожит
Вершины вековых деревьев,
Она ни долу не положит,
Ни даже раскачать не может
До корня заповедный лес.

(Некрасов, II, 461)

Пушай она, эта буря, и повалит какую-нибудь одряхлевшую сосну или ель. Пушай где-нибудь под тенью дубов разрастется колючий бурьян. Лес все же останется лесом, какая бы судьба ни постигла его отдельные деревья или ветви. Даже в те эпохи, когда в язык проникает наибольшее число новых оборотов и терминов, а старые исчезают десятками, он в главной своей сути остается все тем же, сохраняя в неприкосновенности золотой фонд и своего словаря, и своих грамматических норм, выработанных в былые века. Сильный, выразительный и гибкий язык, ставший драгоценнейшим достоянием народа, он мудро устойчив и строг.

Вспомним, например, романы Достоевского: сколько там новых словечек и слов! И шлепохвостница, и окраинец, и слепондас, и куцаवेशный, и какое-то всемство и пр. Но, кроме слова «стушеваться», ни одно не перешло из сочинений писателя в общенациональный литературный язык.

То же случилось и с теми словами, которые изобрел Маяковский: громадьё, нагаммить, стодомый, крикогубый и многие десятки других. Стихи Маяковского завоевали себе всемирную славу, их знает наизусть вся страна, но ни одно из этих слов не привилось в языке, хотя под пером у поэта они хороши и естественны.

Лет тридцать назад некий филолог составил весьма несуразный словарь, где настойчиво рекомендовал русским людям такие слова,

как своевина, царицина, викжеляние и пр., уверяя, что это и есть законнейшая советская лексика. Но народ не утвердил этих новшеств, и новые слова оказались словами-временками. Вообще, количество новых выражений и слов, каким бы огромным ни казалось оно современникам, не идет ни в какое сравнение с количеством тех выражений и слов, которые пребывают в веках неизменными. Народное чутье, народный вкус — суровые регуляторы речи, и если бы не эта суровость, язык в каких-нибудь пять-десять лет весь зарос бы словесной крапивой. Оттого-то, несмотря ни на какие денницы и вежды, пушкинский язык ощущается нами как современный, сегодняшний: его спасла приверженность народа к устойчивым традициям своего языка.

В каждую эпоху литературный язык представляет собой равнодействующую этих двух противоположных стремлений, одинаково законных и естественных: одно — к безудержному обновлению речи, другое — к охране ее старых, испытанных, издавна установленных форм. Оба стремления, проявляясь с одинаковой силой, обрекли бы наш язык на абсолютный застой, неподвижность. Сила новаторов все же во всякое время превышает силу консерваторов — это-то и обеспечивает языку его правильный рост. Все дело в пропорции, в норме — в гармонии *да и нет*. Здесь то раздвоение единого и единство противоположностей, которое и составляет самую суть диалектики.

А теперь обратите внимание, как воздействуют психологические аргументы защитника из юмористического рассказа А.П. Чехова «Случай из судебной практики» на чувства и эмоции присутствующих в зале:

Дело происходило в N...ском окружном суде, в одну из последних его сессий.

На скамье подсудимых заседал N...ский мещанин Сидор Шельмцов... Обвиняли его в краже со взломом, мошенничестве и проживательстве по чужому виду. Последнее беззаконие осложнялось еще присвоением не принадлежащих титулов...

Когда товарищ прокурор сумел доказать, что Шельмцов виновен и не заслуживает снисхождения, — поднялся защитник. Все наострили уши. Воцарилась тишина. Адвокат заговорил и... пошли плясать нервы N...ской публики! Он вытянул свою смуглова-

тую шею, склонил набок голову, засверкал глазами, поднял вверх руку, и необъяснимая сладость полилась в напряженные уши. Язык его заиграл на нервах, как на балалайке... После первых же двух-трех фраз его кто-то из публики громко ахнул и вынесли из залы заседания какую-то бледную даму. Через три минуты председатель принужден был уже потянуться к звонку и трижды позвонить... Все зрачки расширились, лица побледнели от страстного ожидания последующих фраз, они вытянулись... А что делалось с сердцами!?

— Мы — люди, господа присяжные заседатели, будем же и судить по-человечески! — сказал между прочим защитник. — Прежде чем предстать пред вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была горячо любимого супруга, глаза детей не высыхали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да взгляните же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас возвратить им их отца! Их здесь нет, но вы можете себе их представить. (Пауза.) Заключение... Гм... Его посадили рядом с ворами и убийцами... Его! (Пауза.) Надо только представить себе его нравственные муки в этом заключении, вдали от жены и детей, чтобы... Да что говорить?!

В публике послышались всхлипывания... Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка.

Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а натирал больше на психологию.

— Знать его душу — значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир... Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека...

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком. Вынесли из залы еще двух дам. Председатель оставил в покое звонок и надел очки, чтобы не заметили слезинки, навернувшейся в его правом глазу. Все полезли за платками. Прокурор,

этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол... Слезы засверкали сквозь его очки.

«Было б мне отказаться от обвинения! — подумал он. — Ведь это такое фиаско потерпеть! А?»

— Взгляните на его глаза! — продолжал защитник (подбородок его дрожал, голос дрожал, и сквозь глаза глядела страдающая душа). Неужели эти кроткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О, нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное сердце! И вы, люди, дерзнете сказать, что он виноват?!

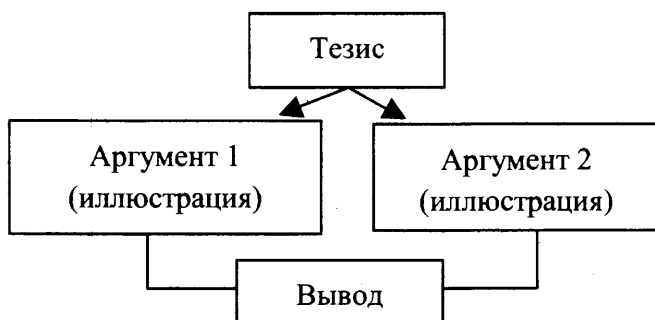
Тут не вынес и сам подсудимый. Пришла и его пора заплакать. Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался...

— Виноват! — заговорил он, перебивая защитника. — Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек! Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать... Каюсь! Во всем виноват!

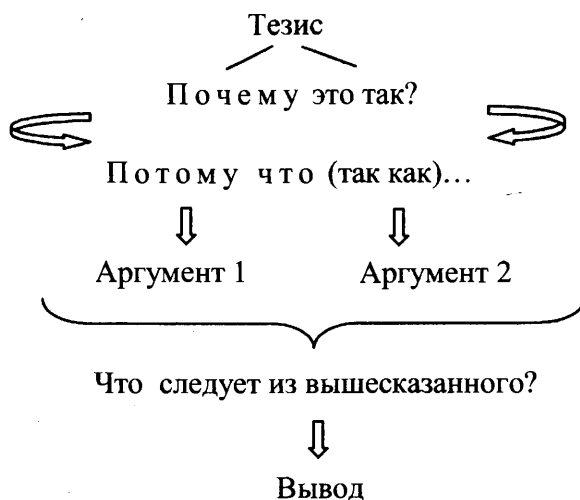
И подсудимый рассказал, как было дело. Его осудили.

Как выстроить аргументацию?

Вот примерная схема:



Следует напомнить учащимся, что при аргументации используются причинно-следственные связи:



Обратимся к примеру.

Тезис	Серьезная музыка подобна чудодейственному лекарству. <i>(Почему?)</i>
Аргумент 1	<i>(Так как...)</i> Положительные эмоции, вызываемые ею, буквально спасают людей в труднейших жизненных ситуациях.
Иллюстрация	Например, Петрусь, герой повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант», родился слепым. Он мог всю жизнь чувствовать себя неполноценным, однако музыка помогла ему выжить и стать по-настоящему талантливым пианистом.
Аргумент 2	<i>(Так как...)</i> Кроме того, иногда любую душевную травму способна исцелить прекрасная мелодия.
Иллюстрация	Так, духовную музыку, благодаря ее способности облегчать боль, ученые называют анальгетиком в мире звуков.
Вывод	<i>(Что следует из вышесказанного?)</i> Таким образом, музыка, проникая в сердце человека, оживляет его, дает исцеляющую силу.

Примерно вот так, как в таблице, должна выглядеть та часть сочинения, в которой учащиеся аргументируют собственное мнение по проблеме.

Думается, что выпускников проще обучить работе над частью 2, если развить в них умение составлять схемы сочинения, в которых указаны:

- основная проблема;
- аспекты проблемы;
- авторская позиция (тезис);
- аргумент 1 (иллюстрация);
- аргумент 2 (иллюстрация).

Продемонстрируем это на примере следующего текста.

Что подарить бабушкам — мамам? Перед каждым праздником один и тот же вопрос. На прошлый Новый год я решила вместе с покупными подарками подарить... чашу детских воспоминаний!

Села писать письма. Письма-воспоминания. От руки, не на компьютере. Так увлек меня этот процесс, так унес он меня в детские дали, настолько увлекательным был, что захватило это действие меня с головой! Но больше одного письма в день — трогательного и нежного — у меня не получалось. Я писала своей маме, как я помнила ее запах и голос в раннем детстве, как ждала ее вечернего прихода за мной в детский сад. Как я искала щедрые подарки под елкой и свято верила, что это Дед Мороз мне туда их положил. Как мы ходили к папе в больницу на 8 Марта и он подарил моей замечательной мамочке флакон «Рижской сирени». Мама так растрогалась, что взяла флакон за верх коробочки... Духи «рассыпались» на тысячи мелких молекул. Сиренью пахла вся палата! Как в свой день рождения папа подарил ей красивые дорогие серьги — и это был лучший подарок ему — ее восторг и счастливые глаза. Много других трогательных и интимных воспоминаний. И в каждом письме я писала о том, как я люблю ее, что она самый дорогой для меня человек. Как я хочу, чтобы она всегда была с нами, чтобы болезни обходили ее стороной. Писала, и светлые слезы застилали мои глаза, помогая мне вылить на бумагу всю свою трепетную нежность к самому дорогому человеку.

Как редко мы говорим нашим самым близким о любви... К сожалению... Суета и будни поглощают наше время. А ведь нашим старикам надо совсем немного — наше внимание и понимание, ощущение

своей значимости. Иногда нужно просто их выслушать и услышать. У них должен быть авторитет в семье. И только мы можем убедить их в этом! Думаю, что такие вот письма из детства — тому доказательство.

Письма написала, заклеила их в красивые конверты и подписала: «Вскрыть 1 января». На другом — 2 января и так далее. Затем перевязала их яркой атласной лентой и положила в чашу. Мама просила ей красивую чашу подарить. Сверху приклеила броскую этикетку: «Именная чаша воспоминаний». И строго-настрого велела не открывать ее до вечера 1 января.

Отпраздновали Новый год по-семейному — с играми, розыгрышами и лотереями, с подарками и поздравлениями... Весело, шумно! Разъехались по домам... А вечером...

Я столько услышала в свой адрес нежности и признательности... Мама плакала и благодарила... Вот как — обратная связь!

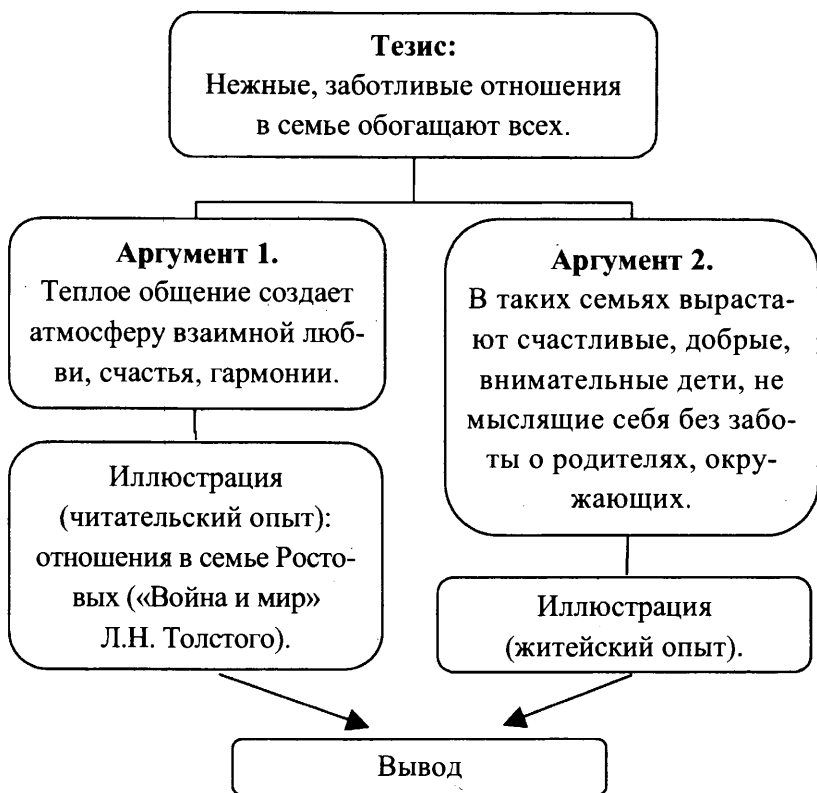
Мама хранит эти письма и иногда их перечитывает. Говорит, что это ее шедевры. Так их и называет.

Попробуйте и вы побаловать своих старших родственников такими вот трогательными откровениями. Это нужно не только им!

(По Ж. Мажине)

Вместе с учащимися составляем примерно такую схему (проблема — аспекты; тезис — аргументы — иллюстрации — вывод):





Такие краткие конспекты-схемы помогают увидеть, правильно ли понял учеником исходный текст, верно ли выстроена аргументация. Подобные схемы легко разворачиваются в текст сочинения.

Чтобы учащиеся самостоятельно могли проверить, насколько правильно они выполнили эту часть работы, можно предложить им следующую памятку.

Памятка для ученика:

1. Найдите абзац сочинения, в котором вы аргументируете свою точку зрения.
2. Проверьте, доказывают ли аргументы то, что вы утверждаете.
3. Убедитесь в том, что не нарушена логика их изложения, нет противоречий в приведенных примерах, доказывающих ваше утверждение.

4. Уберите лишние, малоубедительные аргументы, заменив их двумя бесспорными.

5. Убедитесь в том, что у вас нет ошибок в *фоновом материале*.

Ошибки в фоновом материале — это фактические ошибки. К сожалению, в последнее время их количество возросло. Следующая таблица позволяет увидеть основные причины этого.

Примеры ошибок	Причины	Возможные пути их устранения
Искажаются фамилия автора текста, имена действующих лиц, факты, содержащиеся в тексте.	1. Невнимательность.	Внимательное чтение текста, подчеркивание фамилий, имен и т.д.
Неверное изложение фактов фонового характера, не упоминающихся в исходном тексте (имена, фамилии, даты, названия и авторство произведений, факты биографии и т.п.):	2. Узость кругозора; отсутствие читательского опыта.	Создание «банка» аргументов.
а) неверная формулировка основной проблемы исходного текста; б) неверная характеристика проблемы; в) неверная характеристика авторской позиции.	3. Отсутствие навыков анализа текста.	Систематическая работа на уроках русского языка по данным критериям.
а) неумение определить жанр исходного текста; б) неумение определить жанр произведения, который учащиеся пытаются использовать в аргументации.	3. Отсутствие знаний по теории литературы.	а) вместо понятий «рассказ», «эссе», «статья» желательно использовать <i>текст, фрагмент, отрывок</i> ; б) вместо понятий «рассказ»,

Примеры ошибок	Причины	Возможные пути их устранения
		«повесть», «роман» желательно использовать слово «произведение».

Следует также напомнить учащимся: чтобы доказательство достигло своей цели, нужно соблюдать некоторые требования, относящиеся к его элементам.

Требования к тезису:

- тезис должен нуждаться в доказательстве;
- тезис должен быть ясным и точным;
- тезис должен оставаться неизменным на протяжении всего доказательства.

Распространенная ошибка — подмена тезиса.

Цель **аргументации** — убеждение, поэтому к ней необходимо соблюдать следующие **требования**:

- аргументы должны доказывать заявленную точку зрения;
- аргументы должны быть развернутыми и убедительными;
- аргументы не должны быть противоречивы;
- аргументов должно быть два в сочинении на ЕГЭ.

Аргументация может быть *поддерживающей* и *опровергающей*.

Вот примерная схема построения таких рассуждений:

Поддерживающая: тезис → прямые доказательства → вывод.

Опровергающая: тезис → обратные доказательства → антитезис.

При *поддерживающей аргументации* ученик приводит доводы, подтверждающие тезис автора текста.

Пример 1

Тезис: милосердие свойственно только тем, кто способен действовать.

Фрагмент сочинения

Позиция автора бесспорна. Действительно, способность сострадать требует душевных сил, действенной помощи, и только по-настоящему добрые и отзывчивые люди принимают чужую боль, беду

как свою и спешат помочь, чем могут. О таких, как они, мы узнаем из рассказа Б. Екимова «Продажа». После развала Советского Союза мать и дочь, как и многие другие, стали беженцами из Таджикистана. Они оставили родной дом, спасаясь от грабежей и убийств. В поезде эти женщины стали свидетелями того, как пьяная мать продавала свою трехлетнюю дочь. Спасая девочку, беженки отдали пьянице все свои скудные сбережения, зато ребенок обрел настоящую семью.

Дина Корзун и Чулпан Хаматова, известные актрисы, создали благотворительный фонд «Подари жизнь», помогающий детям с тяжелыми заболеваниями.

Да, добрый совет может дать нуждающемуся в нем каждый из нас, но только активная помощь в тяжелых жизненных ситуациях становится проверкой человека на одно из самых главных свойств души — способности к милосердию.

Согласие с мнением автора можно изложить по-разному:

- следует отметить, что бесспорность авторской позиции не вызывает сомнений;
- автор убедительно доказывает, что...;
- в правоте авторских оценок не приходится сомневаться;
- не думаю, что у кого-то вызовет возражение авторское мнение о том, что...;
- убежденность автора в правильности данных им оценок передается и читателю...;
- полагаю, что вряд ли у автора будут оппоненты и т.п.

При **опровергающей аргументации** ученик подбирает два аргумента, опровергающие истинность позиции автора, а в заключение формулирует мысль, противоположную авторской (контртезис).

Пример 2

Тезис: В деревнях люди нравственнее, чем в городах.

Фрагмент сочинения

Позиция автора вызывает сомнение. Мне кажется, бессмысленно сравнивать городских и сельских жителей, выясняя, кто нравственнее.

Во-первых, нравственные качества человека не зависят от того, где он живет, тут дело в нем самом, в его жизненных намерениях. Например, Егор Полушкин, лесник из повести Б. Васильева «Не стреляйте белых лебедей», деревенский житель, безусловно, честный и добрый человек, готовый в любую минуту прийти на помощь. Но ведь его сосед, Федор Ипатыч Бурьянов, тоже сельчанин, однако это бессовестный и бесчестный хануга.

Во-вторых, нынешняя ситуация, сложившаяся во многих деревнях, свидетельствует как раз об ином: работы нет, народ спивается, деградирует. Прежние нравственные ценности — труд на земле, любовь к ней, семья — утрачиваются. Молодежь уезжает в города в поисках работы и лучшей жизни, рубль и в городе, и в селе становится основным критерием оценки достоинства человека. Об этом пишут в газетах, говорят на телевидении.

Думается, что нравственность народа во многом зависит лишь от особенностей нашего времени. Когда люди теряют цель и смысл в жизни, постепенно утрачиваются и лучшие человеческие качества.

Как можно этически корректно возразить автору, излагая свою позицию? Например, так.

- Автор, по-моему, не совсем прав, утверждая, что...
- Точка зрения автора, конечно, интересна, но я считаю, что...
- На мой взгляд, автор несколько категоричен в своих суждениях.
- Авторская точка зрения, как мне кажется, довольно спорна.
- Я считаю, что не совсем справедливо утверждение автора о том, что...
- Автор, несомненно, прав, утверждая, что..., но я убежден, что его мнение о... вызовет читательскую дискуссию, так как...
- Думаю, что дискуссионным является утверждение автора о том, что...
- По-моему, автор не совсем прав, не замечая тот факт, что...
- Автор справедливо осуждает..., однако я не могу согласиться с тем, что...
- Утверждение, высказанное автором, не вызывает сомнений, но, насколько я знаю, есть и такая точка зрения:...
- Авторские оценки точны и интересны, но я не согласен с его утверждением о том, что...

- Аргументы автора убедительны, но вряд ли можно согласиться с тем, что...
- Нельзя не согласиться с авторской точкой зрения, но я считаю, что...
- Безусловно, нельзя не признать правоту автора, но, по-моему, он ошибается в том, что...
- Нельзя не возразить автору в ответ на его высказывание о том, что...
- Вызывает сомнение тезис о том, что...
- Признаться, позиция автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений:...
- Подобная категоричность суждений автора несколько настораживает, так как...
- Откровенно говоря, я не могу согласиться с точкой зрения автора и т.п.

Почему?



1-й аргумент } (потому что, так как)...

2-й аргумент }

Обучая учащихся аргументации, можно предложить им такие задания:

Прочитайте текст.

Учитель Аркадий Кириллович решил продолжить разговор с Василием Петровичем Потехиным, отцом Сони.

Потехин поставил стул напротив, прочно уместился на нем, прямой, с нацеленным подбородком, с капризно-брюзгливым выражением на лице.

— Слышали: прямая линия короче кривой — геометрия! И все верят в это, понять не хотят — в жизни-то геометрия совсем иная, там кривые пути всегда прямых короче.

— И как же мне исправиться? Учить детей — не ходите прямо, ищите в жизни кривые дорожки?

— Только не по линеечке, только не по геометрии из книжки!

— Похоже, я и не делаю этого.

Василий Петрович возмущенно подскочил:

— Не делаете!.. А чему же вы учите?

— Русской литературе хотя бы. А она тем и знаменита, что лучше других разбирается в запутанной жизни. Да, в запутанной, да, в сложной!

— Вы учите — будь только честным и никак по-другому?

— Уччу.

— И зла никому не делай — учите?

— Уччу.

— И сильного не бойся, слабому помогай, от себя оторви — тоже учите?

— Тоже.

— А-а! — восторжествовал Василий Петрович. — И это не по линейке жить называется! Не геометрию из книжек преподаете! Запутанно, сложно, а прямолинейненько-то поступай!

— А вам бы хотелось, чтоб я учил — будь бесчестным, подличай, изворачивайся, не упускай случая сделать зло, перед сильным пасуй, слабому не помогай... Неужели, Василий Петрович, вам хочется такой вот свою дочь видеть?

— Я хочу... — Василий Петрович даже задохнулся от негодующего волнения. — Одного хочу — чтоб Сонька моя счастливой была, приспособленной! Чтоб загодя знала, что и горы крутые и пропасти в жизни встретятся, пряменько никак не протопашешь, огибай постоянно. Ежели можно быть честной, то будь, а коль нельзя — ловчи, не походи на своего отца, который лез напролом да лоб расшиб. Хочу, чтоб крепко поняла, что для всех добра и любя не станешь и любви большой и доброты особо от других не жди. Хочу, чтоб не кидалась на тех, кто сильнее, кто легко хребет сломать может, а осторожничала, иной раз от большой нужды и поклониться могла. Хочу, чтоб дурой наивной не оказалась. Вот чего хочу! Ясно ли?

— А ясен ли вам, Василий Петрович, смысл пословицы — как крикнется, так и аукнется?

— Я-асен! Кричи, да остерегайся, где нужно — шепотком, а где и рыкнуть можно, расцетей имей, чтоб не аукнулось. Вот если б этой сноровистой науке вы мою Соньку научили, я бы первый вам в ножки поклонился.

— Всех этому научить или только одну вашу дочь?

— Всех, всех, чтоб вислоухими не были!

— Так что же получится, Василий Петрович, — все науку воспримут, не вислоухие, ловкачи, будут стараться обманывать друг друга, хребет ломать тем, кто послабей... В дурном же мире Соне жить придется. Не пугает вас?

— А что ж делать-то, когда он, мир, таков и есть, доброго слова не стоит? И сменять его на другой какой, получше, нельзя — один всего. Выхода нет — приспособляйся к нему.

— Сменять наш мир на другой нельзя, а вот попробовать как-то исправить его...

— Исправить! — подскочил Василий Петрович. — Да не дай-то бог! Исправители еще хуже его покалечат. Ой, не учите Колек, Сонек мир исправлять! Так исправят мир, что хоть в космос с него беги...

— Плохо учу, не тому учу — возможно, — согласился Аркадий Кириллович. — Но вдумайтесь, что вы предлагаете — приспособляться учи, себя спасать, других не жалеть!.. Тут уж всякую надежду, что мир, пусть не сейчас, пусть когда-то, лучше станет, оставь. И бежать в космос с такого гнусного мира смысла нет, изворотливое ловкачество, безжалостность друг к другу привычкой станут, в натуру войдут, их уже не сбросишь, как старое платье, с собой увезешь.

— Да что мне весь мир! Могу я с ним, со всем миром, справиться? Иль надеяться могу, что справится Сонька? С ума еще не сошел — ни себя, ни ее Наполеоном великим не считаю! Я маленький человек, и она в крупную не вырастет. Нужно мне совсем мало — чтоб дочь родная счастливо жила. А остальные уж пусть сами как-нибудь без меня устраиваются...

(По В. Тендрякову)

1. Заполните таблицу.

Заповеди Аркадия Кирилловича	Заповеди Василия Петровича

- Чья позиция вам ближе? Аргументируйте свой выбор.
- Примерами из каких художественных произведений вы проиллюстрируете свою позицию?

2. Используя эти высказывания в качестве тезисов, докажите их истинность или опровергните.

а) «Более емкого хранилища нравственного опыта, чем художественная литература, мне думается, у людей пока нет...» (В. Тендряков).

б) «В жизни-то... кривые пути всегда прямых короче», — утверждает Василий Петрович.

в) «Литература есть отражение жизни» (В.Г. Белинский).

3. Какие ассоциации вызывает у вас понятие «приспособленчество»? Есть ли среди них ассоциации со словом «счастье»? Аргументируйте свою точку зрения.

4. Постройте цепочку из 10 слов, показав путь от честности к приспособленчеству (честность ...—...— приспособленчество). Аргументируйте свой выбор понятий.

5. Счастливы/несчастливы ли приспособленцы? Назовите причины, по которым они счастливы/несчастливы. Аргументируйте свою точку зрения, используя читательский опыт.

6. Повесть была написана в конце прошлого, 20 века. Тогда же В. Тендряков в одном из интервью сказал: «...Когда пишу, надеюсь, что это будет великое, более того, — откровение. Надеюсь: вдруг переверну мир, но он все так и не переворачивается...». Назовите не менее пяти причин, по которым мир остается прежним. Докажите это, сравнив трех героев художественных произведений 19–21 веков.

7. Найдите в произведениях художественной литературы иллюстрации к утверждениям Аркадия Кирилловича и подберите факты реальной жизни, противоречащие этим утверждениям.

Напишите речь от лица Василия Петровича, используя найденный материал.

8. Прокомментируйте текст В. Тендрякова с точки зрения А.С. Грибоедова. С чьей позицией он согласится? Аргументируйте свой ответ, используя известные вам факты его биографии и содержание комедии «Горе от ума».

9. Прокомментируйте текст В. Тендрякова с точки зрения Г.А. Печорина. Чью сторону примет этот герой? Аргументируйте свой ответ, используя известные вам факты его биографии и роман «Герой нашего времени».

10. Отвечая на вопросы читателей, В. Тендряков в радиозфире объяснял:

а) почему Василий Петрович имеет право на подобную точку зрения;

б) почему Василий Петрович убежден: «Ой, не учите Колек, Сонек мир исправлять! Так исправят мир, что хоть в космос с него беги».

Напишите тексты возможных объяснений В. Тендрякова.

11. Напишите:

- письмо от имени родителей будущего первоклассника, в котором объясните, почему вы хотите отдать своего ребенка к Аркадию Кирилловичу;
- письмо от имени родителей будущего первоклассника, в котором объясните, почему вы НЕ хотите отдавать своего ребенка к Аркадию Кирилловичу;
- письмо директору школы, в котором вы рекомендуете / не рекомендуете ему принять на работу Аркадия Кирилловича в качестве учителя.

12. Докажите или опровергните одно из следующих утверждений:

- «Лицемер — всегда раб» (Р. Роллан);
- «Искусство нравиться — это искусство обманывать» (Л. Вовенарг);
- «Ловкачи никого не отталкивают от себя» (Л. Вовенарг);
- «Рабский поступок — не всегда поступок раба» (Г. Лихтенберг);
- «Лицемерие — нетрудное ремесло, всякий негодяй горазд в нем, но говорить откровенно, искренне, от всей души могут и смеют только благородные сердца». (Ш. Петефи).

13. Докажите или опровергните утверждение: «Интерпретация фрагмента повести В. Тендрякова «Расплата» зависит от нравственных убеждений читателя и его способности проводить параллели с реальной жизнью».

14. Что, на ваш взгляд, разрешит спор Аркадия Кирилловича и Василия Петровича? Сформулируйте тезис и аргументируйте свою точку зрения.

Подобные задания и обсуждение их результатов вырабатывают умения правильно выстроить аргументацию.

Как можно ввести аргументы в изложение собственной позиции?

1. С помощью слов и словосочетаний:

- обратимся к (факту, воспоминаниям кого-либо, научным данным и т.п.)...
- достаточно привести такой пример...
- это можно доказать следующим образом...
- подтверждением сказанному может служить следующий аргумент...
- вспомним о...
- стоит обратиться к...
- свидетельством этого служит такой (случай, пример, эпизод произведения и т.д.)...
- данную мысль можно обосновать еще одним (примером, фактом, аргументом и т.п.)...
- приведу еще один пример, доказывающий актуальность поставленной проблемы...
- ведь...
- докажем важность данной проблемы с помощью...
- убедительным доказательством справедливости высказанной мысли может служить...
- в этом легко убедиться, обратившись к...
- подобная ситуация...
- и вот почему:...
- вот отчего...
- и это понятно:...
- и еще одна история (факт, свидетельство очевидцев и т.п.) и т.д.

2. С помощью вводных слов и словосочетаний:

- *во-первых..., во-вторых..., в-третьих...* (Обратите внимание: в этом случае должен быть **вывод!**)
- *например;*
- *допустим;*
- *по свидетельствам кого-либо;*
- *предположим;*
- *по утверждению кого-либо.*

3. С помощью придаточной части сложноподчиненного предложения (придаточное предложение причины), используя союзы:

- так как;
- потому что;

- оттого что;
- ибо;
- благодаря тому что;
- в связи с тем что;
- в результате того что;
- поскольку и т.д.

Чтобы фрагмент текста, в котором учащийся аргументирует свою точку зрения, был максимально ясным, чтобы эксперт различал тезисы и доказательства, понимал, где заканчивается один компонент и начинается другой, лучше всего использовать вводные слова.

Пример 1

Рассмотрим фрагмент текста.

(1)Вульгарному толкованию идей господства над природой Пришвин противопоставляет идею равноценности. (2)Настоящее разумное приспособление сил материи для нужд человека на такой основе и возможно. (3)В природе — Пришвин это хорошо знает — как бы находится вечный неприкосновенный запас для узнавания, открытия. (4)Только в гармонии с природой писатель видит смысл человеческого бытия, и догадка, творческий домысел является одной из самых характерных черт всего творчества Пришвина.

Итак, структура этого фрагмента выглядит так:

- первое предложение — тезис;
- 2–3-е — аргументы;
- последнее предложение — вывод.

Но если выявить переход от одного компонента к другому, текст будет восприниматься легче. Выделим доказательства с помощью вводных слов, то есть начнем второе и третье предложения словами *во-первых*, *во-вторых*. Роль последнего предложения можно подчеркнуть, поставив в его начале *таким образом*.

В итоге фрагмент текста выглядит так:

(1)Вульгарному толкованию идей господства над природой Пришвин противопоставляет идею равноценности. (2)Во-первых, настоящее разумное приспособление сил материи для нужд человека на такой основе и возможно. (3)Во-вторых, в природе — Пришвин это

хорошо знает — как бы находится вечный неприкосновенный запас для узнавания, открытия самой сущности человека. (4) Таким образом, только в гармонии с природой писатель видит смысл человеческого бытия, и догадка, творческий домысел является одной из самых характерных черт всего творчества Пришвина.

Какие ошибки наиболее часты в этой части сочинения? В чем их причина?

Ошибки	Причина	Способы устранения ошибок
Ученик рассматривает одну проблему, а приводит аргументы, связанные с другой проблемой текста.	а) Неумение логически выстроить свое письменное высказывание. б) неумение выстроить причинно-следственные связи.	а) Найти высказывание, верно отражающее позицию автора по основной проблеме текста; б) найти в тексте примеры, которые автор использует в качестве аргументов, наглядно иллюстрирующих его точку зрения; в) выстроить собственное высказывание, проверив причинно-следственные связи между тезисом и аргументами.
Приведенные мысли не являются аргументами к выдвинутому тезису.	а) Ученик не понимает главной мысли текста, не выделяет проблему;	а) Предварительный анализ имеющегося фактического и теоретического

Ошибки	Причина	Способы устранения ошибок
	б) неумение выстроить причинно-следственные связи; в) аргументация понимается учеником не как система логических доказательств, подкрепленных примерами из читательского и житейского опыта, а как необходимость привести какой-то случай или пример из жизни, вспомнившийся по ассоциации с описанным в тексте.	материала, отбор того, что является аргументами для данного тезиса; б) обучение навыкам интерпретации текста, построения аргументации.
В качестве аргументов приведены только выдуманные примеры без объяснения их связи с тезисом.	а) Узкий кругозор, отсутствие читательского опыта; б) неумение выстроить причинно-следственные связи между аргументами доказательства и его тезисом, отсутствует	а) Заполнение «банка» аргументов; б) анализ фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь несомненных и наиболее убедительно подтверждающих тезис;
	логическая связь, вследствие чего аргументы не обосновывают истинности доказываемого тезиса.	в) отработка навыков написания сочинения-рассуждения.

Ошибки	Причина	Способы устранения ошибок
Подмена тезиса.	а) Один тезис умышленно или неумышленно подменяют другим и этот новый тезис начинают доказывать или опровергать; б) нарушение логики изложения материала.	Отбор таких доводов, чтобы из них по правилам логики следовал доказываемый тезис.
В части сочинения, посвященной аргументации, не разграничиваются первый и второй аргументы.	а) Неправильное оформление доказательств (нарушение абзачного членения); б) неумение оформить мысли с помощью вводных слов, словосочетаний и т.д.	Использование клише, необходимых для ввода аргументов в сочинение.
Отсутствуют переходы между аргументами.	Неумение оформить мысли с помощью вводных слов, словосочетаний и т.д.	Использование клише, необходимых для ввода аргументов в сочинение.
Нет вывода.	а) Неумение делать обобщение; б) неумение руководить развитием мысли.	а) Работа над композицией сочинения-рассуждения; б) обучение навыкам построения умозаключения.

Разберем некоторые примеры неудачной аргументации.

Пример. Тезис: технический прогресс не должен опережать нравственное развитие человечества.

Фрагменты сочинений	Ошибки
Как и в давние времена, новое всегда кажется человеку опасным. Для слабого человеческого тела опасным может стать почти любой предмет, а мы без страха пользуемся электричеством и бытовой химией. Поэтому грядущего не стоит бояться.	Аргументы не соотносятся с тезисом.
Во-первых, история знает немало примеров, когда научные открытия в руках безнравственных людей оборачивались против человечества: например, атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Во-вторых, современный техногенный мир начинает разрушать иммунитет каждого из нас.	Второй аргумент никак не связан с тезисом.
Я не могу согласиться с мнением автора, ведь его точка зрения достаточно спорна. Например, японцам нет равных по количеству изобретений, а поэтому они уже почти на столетия опередили все человечество: японская техника ценится во всем мире.	Приведенный пример не соотносится с тезисом и не является аргументом.
Думается, что нравственное развитие человека тоже будет идти бурными темпами, и в этом ему помогут кино, телевидение, Интернет. Книги, конечно, тоже оказывают воспитательное влияние. В них мы	Рассуждение не соотносится с тезисом; логические ошибки, бедная речь.

Фрагменты сочинений	Ошибки
можем найти ответы на многие волнующие вопросы. Без книги немыслима никакая научно-техническая революция.	
Моя подруга очень устала от НТР. Она забросила компьютер, ушла в секту и там стала потом ее главарем. А ее предки оказались брошенными на произвол судьбы. А ведь они ее воспитывали, учили! Нужно было просто ее не баловать, не позволять играть в компьютерные игры. А так им светит одинокая старость.	Подмена тезиса. Автор сочинения уходит от тезиса, рассуждая о роли воспитания. Есть речевые («главарь», повтор слов), этические ошибки (жаргонные слова «предки», «светит»).
Я разделяю позицию автора. Мне было бы очень интересно жить в далеком грядущем. Ведь наверняка там будут такие чудеса, о которых мы сейчас можем только мечтать! Завидую людям грядущего!	Отсутствует аргументация; суждения не выполняют функцию доводов, подкрепляющих правоту заявленного тезиса.
Нравственный прогресс идет не синхронно с прогрессом науки и техники. Изобретение паровоза или компьютера еще не означает революции в нравах. Этический облик грядущего человечества представляется смутно.	Не разграничиваются аргументы.

Подобных ошибок не будет, если учащиеся поймут, что *высказывание приобретает функцию аргумента только тогда, когда оно доказывает или опровергает истинность или ложность тезиса.*

Каков алгоритм проверки экспертом работы экзаменуемого по критерию 4?

Эксперты:

- выделяют ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации;
- устанавливают соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается);
- оценивают степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии;
- устанавливают соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение;
- определяют количество аргументов.

Тренировочные упражнения и задания (критерий 4)

Задание 1

Прочитайте текст.

Мысли о будущем человечества

(1) Многие писатели-фантасты утверждают, что в будущем на земле воцарится гармония, деньги отменят, уйдет в прошлое преступность. (2) Все будут жить счастливо, причем вечно, т.к. изобретут эликсир молодости. (3) Щас! (4) Размечтались. (5) Лично я, анализируя ту дыру, в которую мы все время катимся, могу с уверенностью сказать, что человечество вымрет в ближайшие 500–600 лет.

(6) Судите сами: запасов нефти хватит максимум на 100 лет, т.е. после этого знаменательного события людям просто придется отказаться от бензина, керосина и дешевой резины, пластмассы и недорогой энергии, т.к. запасы газа тоже истощатся к тому времени (нельзя забывать об атомной энергии, но, как вы понимаете, если атомные электростанции будут существовать в том виде, в котором они существуют сегодня, то от них тоже не будет много проку).

(7)Вслед за этим последует отказ человечества от новых научных разработок, идей освоения космоса и пр. (8)От этого же упадет уровень жизни. (9)Резко увеличатся в цене медикаменты, бытовая химия и компьютеры.

(10)Далее нельзя забывать о всемирном потеплении, которое самым непосредственным образом скажется на уровне жизни людей.

(11)Энергии не будет хватать, чтобы согреть лютой зимой и остудить жарким летом тела бедных землян. (12)Поэтому смертность от погодных аномалий будет все выше и выше. (13)Я уже не говорю об испорченных урожаях вследствие этих же аномалий.

(14)И, как говорится, все войны и бунты начинаются на голодный желудок. (15)Т.к. государствам будет нечем кормить собственных граждан (нет энергии и нет урожаев), то начнутся бунты сначала против собственных властей (гражданские войны), а потом народы начнут воевать между собой. (16)Это может случиться, например, по такому сценарию: голодные жители Америки устроят гражданскую войну между собой, вследствие чего будет свергнуто их правительство, управлять страной станут зачинщики беспорядков, которым станет мало власти, и им захочется большего. (17)Например, захватить страны Европы. (18)Чтобы уберечь себя от захватчиков, Россия применит против Америки ядерное оружие, а бунтарям все равно терять будет нечего, и они начнут отвечать. (19)Развяжется ядерная война. (20)Вследствие этих войн человечество уничтожит само себя. (21)И снова матушка Земля останется девственно чистой от всего живого.

(22)Вот такие у меня представления о надвигающемся будущем. (23)Но можете не волноваться. (24)НАМ ЭТО НЕ ГРОЗИТ. (25)А вот нашим внукам...

(По В. Козьмину («Техника молодежи», 1983, № 7, с. 10–11)

Укажите:

- тезис данного рассуждения;
- аргументы;
- вывод.

Напишите рассуждение с опровергающей аргументацией.

Задание 2

Прочитайте текст.

Костя, подняв воротник и ссутулившись, широкими шагами шел через парковку, когда увидел на мокром асфальте... Он увидел, но по инерции даже перешагнул... и даже сделал еще полшага, когда, наконец, вздрогнул, остановился, оглянулся и уставился на то, что перешагнул.

На мокром асфальте лежал большой черный кожаный бумажник. Костя оглянулся по сторонам, наклонился, взял бумажник и сунул в карман. Сердце страшно стучало.

Это был большой длинный бумажник. В него были вложены деньги и два паспорта. Денег было очень много. Красноватые купюры большого достоинства, рубли, много рублей... В руках у него оказались два паспорта: обычный и заграничный. Они тоже намокли. Костя раскрыл обычный паспорт и посмотрел на фотографию.

Он увидел худое вытянутое лицо, плечи в пиджаке, рубашка, галстук. «Скачков Владимир Николаевич», — прочел он. В загранпаспорте фотография была цветная, на ней Владимир Николаевич был в белом джемпере и улыбался. В этом паспорте было несколько виз и десяток печатей. Костя подержал паспорта в руках и сунул их в карман. Он чувствовал, что весь вспотел.

В большом отделении он обнаружил немного рублей, пять сто-долларовых банкнот и помятый, сложенный вдвое авиабилет из Москвы и обратно.

В кармашках были кредитные карточки, какие-то визитки. Костя вложил пачку денег обратно, паспорта тоже, сунул бумажник в карман, подумал и пошел в гостиницу, напротив которой он нашел бумажник, к администратору.

— Подскажите, пожалуйста, Скачков Владимир Николаевич в каком номере остановился?

— Секундочку, — сказала женщина и застучала по клавишам компьютера, — Скачков... В 316-м, — ответила она быстро.

— Я могу к нему пройти? — спросил Костя у женщины в очках.

— А вы договаривались?

— Да... договаривались — ответил Костя.

— Лифт прямо. Третий этаж.

На дверной ручке номера висела табличка «Не беспокоить». Из-за двери доносился звук работающего телевизора и еще какой-то шум.

Костя постоял у двери, прислушиваясь, сердце его заколотилось с новой силой. Костя стучал долго. Наконец, он услышал мужской голос.

— Кто там?! — громко спрашивали из-за двери. Слышно было, что голос доносится из глубины помещения, говоривший к двери не подошел.

— Простите... Это... Откройте, пожалуйста! — сказал Костя тверже, весь краснея.

— Как же вы задолбали, а! Что это за гостиница такая, — услышал Костя приближающийся голос.

Потом он различил шаги, ворчание, короткое позвякивание у двери, и, наконец, дверь открылась. Открылась совсем немного. Костя увидел жидкие светлые волосы, торчащие во все стороны, и опухшее вытянутое лицо с маленькими красными глазами.

— Ну! Че тебе надо?

— Скачков Владимир Николаевич? — спросил Костя.

— Так точно, Владимир Николаевич. А ты кто такой?

— А вы не позволите войти? — продолжал Костя, совершенно не зная, что делать, как себя вести.

— Еще не хватало! Надо-то чего? — продолжало говорить опухшее лицо.

— Просто... Вот... В общем, вот, — сказал Костя, вынул из пальто бумажник и показал его собеседнику. — Это ваш?

Дверь распахнулась. Человек с опухшим лицом был одет в белый махровый халат.

— Погоди, — сказал мужчина в халате, — это же мой бумажник!

— Если это ваш, тогда возьмите его, — сказал Костя.

— А где ты его взял? — спросил мужчина.

— Знаете, я его нашел у входа в гостиницу. Лежал на асфальте. Там ваши документы... Паспорт ваш... Так я узнал...

— Да-а-а?! Ну надо же! Наверное, когда выходил из такси, тогда и выронил, — на этих словах мужчина взял бумажник у Кости и открыл его. — Видишь, как оно бывает, — он внимательно посмотрел на пачку банкнот. — Значит, вот так валялся, а ты нашел?

— Именно так, — ответил Костя.

— Ну ты, как я вижу, взял себе, сколько надо? — держа пачку денег в руке, спросил Владимир Николаевич. — Спасибо за документы! А теперь давай.

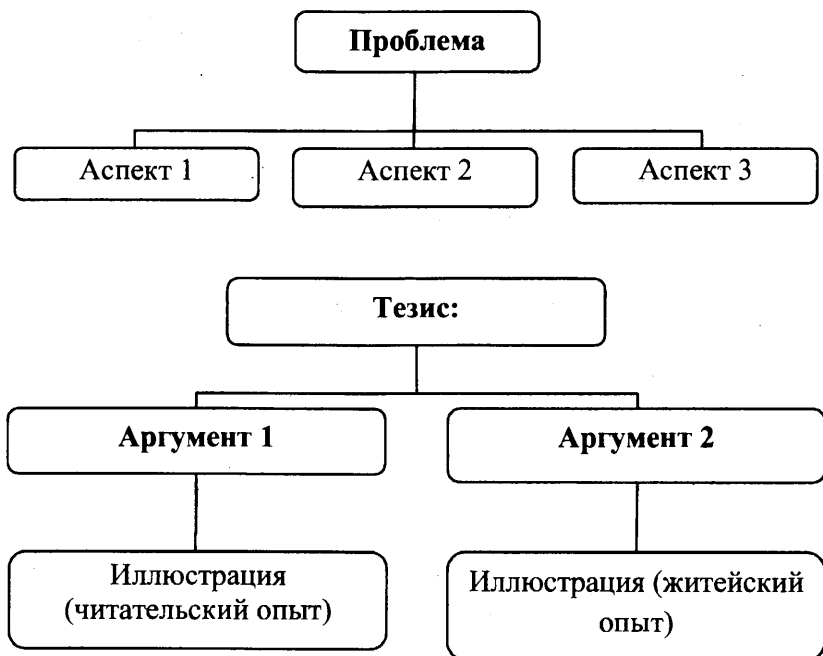
Он открыл перед Костей дверь и почти вытолкнул его в коридор. Костя вышел, дверь захлопнулась. Он встал, замер и несколько секунд не шелохнулся.

— Представляешь, а я-то бумажник вчера потерял, — услышал из-за двери Костя громкий хриплый голос. — Выронил! А в бумажнике все! Вот чудак этот нашел. Смотри, денег уже взял, да еще пришел за благодарностью. Нормально, нет?!

Дальше Костя слушать не стал. Он быстро зашагал, а точнее почти побежал к лифту. Вскоре он уже шел по набережной. Мокрый снег попадал в лицо и в глаза. От этого глаза заслезились.

(По Е. Гришковцу)

Заполните следующий макет:



Задание 3

Подберите аргументы к заявленной позиции ученика, выстройте ее прямое доказательство.

Проблема	Роль литературы в жизни человека
Авторская позиция	Литература — один из способов познания и освоения мира.
Позиция ученика	Литература раздвигает границы нашего духовного опыта, позволяя прожить не одну жизнь, а множество.
Аргументы	1. 2.

(Вариант ответа:

- *Литература — отражение коллективного нравственного опыта, из которого можно выбрать самое ценное.*
- *Литература заставляет испытывать эмоции, в которых судьба иногда человеку почему-либо отказала.)*

Задание 4

Среди перечисленных аргументов к заявленной позиции ученика (см. предыдущее задание) найдите несостоятельные.

1. Художественные произведения позволяют проникнуть в сложный мир человеческой личности.
2. Сопереживая героям книг, мы вместе с ними решаем многие жизненные вопросы.
3. Без чтения художественной литературы скучно будет жить, но ее заменит компьютер.
4. Необходимо как можно больше читать, чтобы быть хорошим собеседником.
5. Каждый может написать книгу о своей жизни.
6. Без постоянного чтения художественной литературы человек деградирует.
7. Литература помогает нам лучше понять уроки прошлого.

8. В героях любимых произведений мы видим тот образец, которому хочется подражать.

9. Не все книги интересны, есть среди них довольно посредственные.

(Вариант ответа: 3, 4, 5, 6, 9.)

Задание 5

Маргарет Тэтчер утверждала, что за все время существования ядерного оружия мировая война не началась. Сформулируйте тезис на основе данного утверждения. (Вариант ответа: ядерное оружие — гарантия мира.) Согласны ли вы с этим тезисом? Постройте вариант опровергающей аргументации.

Задание 6

Прочитайте текст.

Есть ли будущее у искусства?

(1)Последнее десятилетие смело можно назвать началом эры информационных технологий. (2)Персональные компьютеры, на первый взгляд, призваны облегчить труд и высвободить энергию для занятия искусствами.

(3)Труд-то они облегчают, однако культурной эволюции в связи с этим почему-то не наблюдается.

(4)Отложим пока в сторону эту загадку и вернемся в Россию начала девяностых. (5)Конец перестройки, реформы, приватизация, бандитский беспредел. (6)Какое тут искусство? (7)Кинотеатры закрываются, книжные магазины разоряются, театры бедствуют.

(8)Газеты еще читают новые, яркие и «веселые». (9)Печатают там все, что раньше было нельзя.

(10)Для тех, кто хочет большего, есть видео. (11)Боевики, туповатые мультики и грубые комедии. (12)После десятилетий цензуры вся эта низкопробная продукция поглощается людьми со страшной силой.

(13)Телевидение тоже не отстает. (14)После «Рабыни Изауры» и «Просто Марии» южноамериканские сериалы уже не сходят с голубых экранов. (15)Чтоб не отставать от цивилизации.

(16)Музыка тоже какая угодно и сколько влезет. (17)И по радио, и по телеку, и так. (18)И все же это не расцвет. (19)Ажиотаж.

(20)Литература? (21)Шевелится кое-как. (22)Читают, понятно, уже не все и не всегда. (23)На книжном рынке появляется давно проверенное в мировой практике «чтиво» — любовные романы, детективы, триллеры.

(24)А что же компьютеры? (25)Помогают? (26)С одной стороны, да. (27)Интернет, возможности мультимедиа — все это позволяет приобщить к культуре больше людей.

(28)Но, с другой стороны, компьютер, компьютерные игры и Интернет — злостные конкуренты телевидению, газетам, книгам и прочим традиционным носителям искусства. (29)Компьютер способен один перекрыть все духовные потребности человека. (30)Там есть, что почитать, посмотреть, даже послушать. (31)Предложите ребенку выбор: почитать книгу, посмотреть телевизор или поиграть на компьютере. (32)Что он выберет? (33)Конечно, компьютер. (34)Остальное подождет.

(35)Таким образом, развитие информационных технологий существенно снижает степень популярности привычных форм искусства. (36)Конечно, читать с экрана монитора текст или слушать убогую интернет-музыку не очень приятно. (37)Но это дело привычки. (38)Дети уже сейчас воспринимают такие вещи как само собой разумеющиеся. (39)Прогресс — куда деваться?

(40)Нынешнее состояние искусства нельзя назвать ни процветающим, ни упадочным. (41)Материальные интересы взяли верх над духовными, и культура стала вторичной по отношению к производству и экономике. (42)Это грустно, но факт. (43)Время романтиков кануло в Лету.

(44)Все будет развиваться по этой логике и дальше, если только не случится какой-нибудь катаклизм планетарного масштаба, или с евроатлантической цивилизацией не случится то же, что с Римской империей, и ее искусство и культура не будут уничтожены молодой и агрессивной цивилизацией Азии с ее религиозным фанатизмом и средневековыми порядками.

(45)Будем надеяться, что до этого не дойдет.

(По Г. Игнатченко)

Заполните таблицу, изложив предполагаемую позицию и аргументы (не менее двух) следующих участников дискуссии по проблеме, поставленной автором.

Участники дискуссии	Точка зрения (тезис)	Аргументы
Автор текста		1. 2.
Продюсер кино, телевизионных и музыкальных программ		1. 2.
Книжный обозреватель		1. 2.
Современный пользователь Интернета		1. 2.
Личностная позиция		1. 2.

Задание 7

Рэй Бредбери так говорил о своем творчестве: «Жюль Верн — мой отец. Г. Уэллс — мой многомудрый дядюшка. Эдгар Аллан По — мой кузен, у него перепончатые крылья, как у летучей мыши, он жил у нас на чердаке. Флэш Гордон и Бак Роджерс — мои друзья и братья... После этого уже совершенно очевидно, что Мэри Уолстонкрафт Шелли, которая написала «Франкенштейна», — моя мать».

Сформулируйте тезис этого высказывания. Докажите, что с такими «родственниками» Р. Бредбери мог стать только писателем-фантастом.

Задание 8

В страшном романе-предупреждении Евгения Замятина «Мы» Государственная наука по велению Благодетеля придумала Великую операцию, которая должна была окончательно уничтожить Личность, превратить человека в машину, в робота. Для этого нужно

было всего лишь лишить человека способности фантазировать: «...центр фантазии — жалкий мозговой узелок в области Варолиева моста. Трехкратное прижигание этого узелка X-лучами — и вы излечены от фантазии навсегда».

Докажите, что человек без фантазии — робот. Используйте в качестве аргумента из читательского опыта содержание рассказа В. Шаламова «Детские картинки» (см. главу 1).

Задание 9

Прочитайте текст.

(1)Когда я вошел в новую пустую квартиру, единственный, кто встретил меня, был старый заснеженный тополь за окном, он остался от деревенской усадьбы, которая была на этом месте, и теперь, заглядывая во второй этаж, будто сказал мне: «здравствуй», — и от белых прекрасных ветвей его в комнату лился свет, чистый, непорочный, неподкупный.

(2)Потом пришла весна, и однажды утром, после теплого ночного дождя, в окно заглянуло что-то зеленое, дымчатое, неопределенное.

(3)Каждую весну повторяется одно и то же, и каждый раз это как чудо, чудо обновления, и к нему нельзя привыкнуть. (4)Я долго стоял и смотрел и не мог наглядеться. (5)Теперь за окном будто поселился кто-то живой, шумел и вдруг замолкал, а во время ветра тихонько и кротко постукивал в окно.

(6)Он жил всеми своими листьями, тысячами тысяч листьев, подставляя их солнцу, луне, ветру, дождю. (7)Он радовался жизни вовсю, каждую минуту, каждую секунду своего бытия. (8)А я, раздумывая над своей жизнью, хотел бы научиться у него этой постоянной радости на воле под небом.

(9)На его ветви прилетали птицы, они свистели, пели свои короткие городские песенки, может, тополь им рассказывал обо мне, и они заглядывали в окно и ухмылялись.

(10)Какое это было долгое чудесное лето в тот первый год жизни в новой комнате, с живым тополем у самого окна, какие были бесконечные закаты, и светлые ночи, и легкие сны! (11)Лишь иногда мне вдруг снилось, что я почему-то потерял новую комнату и снова живу

в старой, темной и чадной, с голой электрической лампочкой на длинном шнуре.

(12)Но я просыпался, и тополь глядел в комнату с чистыми, свежими стенами, и предрассветный зеленый шум сливался с ощущением счастливого пробуждения. (13)Потом пришла осень, листья пожелтели, и в комнате стало тихо, грустно.

(14)Начались осенние ливни и бури, по ночам тополь скрипел, стонал, бился ветвями о стену, словно просил защиты от непогоды.

(15)Постепенно облетали листья с его ветвей, сначала с верхних, потом с нижних. (16)Листья струились ручьями, устилая балкон, и некоторые прилипали к стеклам и с ужасом глядели в комнату, чего-то ожидая.

(17)И вот уже на тополе не осталось ни одного листочка, он стоял голый, черный, словно обгорелый, и на фоне синего неба видна была каждая черная веточка, каждая жилочка, было торжественно тихо и печально в природе, негреющее солнце светило по-летнему. (18)И как всегда, вспоминалось детство и думалось: кто ты? (19)В чем смысл жизни? (20)Потом еще раз была весна, и все было сначала, и жизнь казалась бесконечной.

(21)Но однажды утром я услышал под окном звук, будто тополь мой визжал. (22)Я бросился к окну. (23)Внизу стояли скреперы и дорожные катки, которые пробивали новую улицу, и рабочий электрической пилой валил стоявший посреди дороги тополь.

(24)И вот сверху я увидел, как дрожь прошла по всему его зеленому телу, он зашатался, мгновение подумал и рухнул на новую улицу, перекрыв ее во всю ширину шумящей зеленой обвальной листвой.

(25)И открылась мне краснокирпичная, скучная, голая стена дома на той стороне улицы, и с тех пор я вижу только ее и кусочек неба.

(26)Часто вспоминается мне мой тополь. (27)И все кажется, что он не исчез с земли, а где-то растет в лесу, на поляне, шумит всеми листьями.

Подберите два аргумента из *читательского опыта* по заявленным авторским позициям.

ПРОБЛЕМЫ:

- 1) проблема взаимосвязи человека и природы;
- 2) проблема охраны природы.



АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ:

- 1) красота природы помогает ярче воспринимать окружающий мир, наполняет жизнь счастливыми эмоциями;
- 2) нарушение взаимосвязи человека и природы значительно обедняет жизнь.



ПРИМЕР 1



ПРИМЕР 2



ПРИМЕР 1



ПРИМЕР 2

Продолжите рассуждение. Аргументируйте тезисы, приведите примеры, сделайте вывод:

- а) Школьная пора — прекрасная пора;
- б) Школьная пора — сложная пора.

Задание 10

Определите, что является следствием (выводом) из данного высказывания. Используйте метод подстановки слов *поэтому, значит, следовательно*.

- Не бойтесь того, что ваша жизнь должна закончиться, бойтесь того, что она так и не начнется. (Джон Ньюмен)
 - а) нужно бояться жизни и смерти;
 - б) нужно стремиться жить полноценно каждое мгновение;
 - в) жизнь скоротечна, человек многого не успевает сделать.(Ответ: б)

1. В жизни возможны только две трагедии: первая — получить то, о чем мечтаешь, вторая — не получить. (Оскар Уайльд)
- а) пресыщенность жизнью и неудовлетворенность ею одинаково трагичны;
 - б) счастье — это отсутствие мечты;
 - в) не получить от жизни ожидаемое гораздо трагичнее, чем получить его.
- (Ответ: а)
2. Будь смиренным, ибо ты сделан из грязи. Будь великим, ибо ты сделан из звезд. (Сербская пословица)
- а) не гордись собой, а стремись самосовершенствоваться;
 - б) в человеке в равных долях есть и высокое, и низкое;
 - в) человек — царь природы, самое великое ее творение.
- (Ответ: а)
3. Всякая жизнь, хорошо прожитая, есть долгая жизнь. (Леонардо да Винчи)
- а) хорошо жить долго;
 - б) нужно хорошо прожить долгую жизнь;
 - в) человек своими хорошими делами живет долгую жизнь в памяти людей.
- (Ответ: в)
4. Тот, кто ответил себе на вопрос «Зачем жить?», сможет вытерпеть почти любой ответ на вопрос «Как жить?» (Фридрих Ницше)
- а) человеку очень трудно справиться с жизненными обстоятельствами;
 - б) нужно иметь цель в жизни;
 - в) имея смысл жизни, можно преодолеть любые сложности.
- (Ответ: в)
5. «Жить — значит делать вещи, а не приобретать их». (Аристотель)
- а) смысл жизни — в творчестве;
 - б) смысл жизни — в материальном благополучии;
 - в) смысл жизни — в накопительстве.
- (Ответ: а)

6. «Есть только два способа прожить свою жизнь. Первый — так, будто никаких чудес не бывает. Второй — так, будто все на свете является чудом». (Альберт Эйнштейн)

а) каждый из нас прекрасно знает, что чудес не бывает;

б) жизнь — это чудо;

в) оптимистическое или пессимистическое отношение к жизни зависит только от мировосприятия самого человека.

(Ответ: в)

Задание 11

Определите, какой из вариантов является аргументом к тезису. Используйте подстановку союзов *так как*, *потому что*.

1. Добро — не наука, оно действие. (Р. Роллан)

а) нужно быть добрым;

б) добро — это сострадание;

в) действенная помощь — лучшее свидетельство доброты человека.

(Ответ: в)

2. Слова — тоже поступки. (А. Франс)

а) речь характеризует внутреннюю сущность человека;

б) слово может ранить и лечить, спасать и убивать;

в) по поступкам судят о характере человека.

(Ответ: б)

3. Мы в ответе за тех, кого приручили... (А. де Сент-Экзюпери)

а) тот, кого мы приручили, нам полностью открылся и доверился, он зависим от нас;

б) тот, кого мы приручили, обязан нас любить, подчиняться нашим желаниям;

в) тот, кого мы приручили, будет всю жизнь благодарить нас за наше великодушие.

(Ответ: а)

4. Если хочешь победить весь мир, победи самого себя. (Ф. Достоевский)

а) победа над собой важнее побед над миром;

б) каждому важно побеждать свои слабости и дурные привычки;

в) только тот может достичь многого в жизни, кто преодолеет свои слабости.

(Ответ: в)

5. «Невозможно всегда быть героем, но всегда можно оставаться человеком». (И.В. Гете)

а) героизм человека всегда проверяется в трудных жизненных ситуациях;

б) можно иногда быть героем, когда того требуют обстоятельства;

в) в жизни не всегда есть место подвигу, но всегда — человеческому участию.

(Ответ: в)

6. Познание начинается с удивления. (Аристотель)

а) познание безгранично, и это очень удивительно;

б) удивление рождается от встречи с новым, неизведанным, которое хочется понять;

в) тот, кто познает удивительный мир, по-настоящему счастлив.

(Ответ: б)

Задание 12

Определите, какой из вариантов НЕ является аргументом к тезису.

1. Доброта — это то, что может услышать глухой и увидеть слепой. (М. Твен)

а) доброе отношение к себе человек чувствует сердцем;

б) нужно быть милосердным;

в) силе добра ничто не может противостоять.

(Ответ: б)

2. Нет ничего более изобретательного, чем природа. (Цицерон)

а) очень сложно представить себе все многообразие жизни на планете Земля;

б) человек — самое лучшее творение природы;

в) пути эволюции неисповедимы.

(Ответ: б)

3. Пределы наук походят на горизонт: чем ближе подходят к ним, тем более они отодвигаются. (Буало)

а) решенные научные вопросы рождают десятки новых;

б) наука не имеет границ как метод познания и мышления;

в) нередко результаты, получаемые при изучении чего-либо, оказываются полезными для решения совершенно других вопросов.

(Ответ: в)

Задание 13

Продолжите афоризм, добавив сначала слово *потому что*, а затем — *поэтому*. Объясните, чем варианты отличаются друг от друга.

1. Не стыдно и не вредно не знать..., а стыдно и вредно притворяться, что знаешь то, чего не знаешь. (Л.Н. Толстой)

а) *Потому что...*

б) *Поэтому...*

2. Несчастливы те люди, которым все ясно. (Л. Пастер)

а) *Потому что...*

б) *Поэтому...*

3. Мы имеем один экземпляр Вселенной и не можем над ним экспериментировать. (В.Л. Гинзбург)

а) *Потому что...*

б) *Поэтому...*

4. Еретик — не тот, кто горит на костре, а тот, кто зажигает костер. (В. Шекспир)

а) *Потому что...*

б) *Поэтому...*

(Вариант ответа: вариант а) — аргумент; б) — вывод:

1. а) *Потому что* рано или поздно тебя уличат в невежестве;

б) *Поэтому* нужно спокойно говорить о том, что обсуждаемая тема тебе не знакома, и впоследствии изучить ее.

2. а) *Потому что* они лишены возможности развиваться;

б) *Поэтому* не лишайте себя счастья постоянных открытий.

3. а) *Потому что* непродуманные опыты могут разрушить, погубить его;

б) *Поэтому* не стоит уничтожать себя.

4. а) *Потому что* такой способ убеждения в неправоте — признак собственного невежества;

б) *Поэтому* будьте терпимы и снисходительны к инакомыслию.)

Задание 14

Постройте связный текст из приведенных ниже предложений с помощью союзов *хотя, если, то, а, и, так как, потому что, поэтому и т.д.* и вводных слов *значит, следовательно и т.д.*, выявляющих логические связи. Построенный текст, может быть, поможет вам вспомнить произведения и тех героев, кому принадлежат эти высказывания.

Вариант 1

1. Революцию делают злые люди.
2. Революция — это хорошее дело хороших людей.
3. Хорошие дела делает хороший человек.
4. Хорошие люди не убивают.

а) 3, но 1, однако 4, следовательно, 2;

б) 3, 2, но 4, значит 1;

в) 4, поэтому 1, однако 2, словом, 3.

(Правильный ответ — б). Это высказывание Гедали из повествования И. Бабея «Конармия»:

Хорошие дела делает хороший человек. Революция — это хорошее дело хороших людей. Но хорошие люди не убивают. Значит, революцию делают злые люди.)

Вариант 2

1. По ним Бог судит о людях, некогда созданных им как наивысшее творение среди всего живого.
2. Последние из наипоследних мыслей всегда чисты и предельно искренни, в них одна правда и нет хитрости.
3. Все мысли перед смертью возносятся прямо к Богу.
4. Напрасно ты думаешь, что я играю.
5. Для Бога важно, что думает человек перед смертью.
6. Нет, правитель, извини.

а) 2, поэтому 5, 1, и 3, 6, но 4;

б) 3, 5, и 1, ибо 2, 6, но 4;

в) 5, поэтому 1, и 2, следовательно, 3, итак, 4, 6.

(Правильный ответ — б). Это ответ Иисуса Назарянина Понтию Пилату в романе Ч. Айтматова «Плаха»:

Все мысли перед смертью возносятся прямо к Богу, для Бога важно, что думает человек перед смертью. И по ним Бог судит о людях, некогда созданных им как наивысшее творение среди всего живого, ибо последние из наипоследних мыслей всегда чисты и предельно искренни, в них одна правда и нет хитрости. Нет, правитель, извини, но напрасно ты думаешь, что я играю.)

Вариант 3

1. Я вмешиваюсь в ваши дела.
2. Я бываю при дворе.
3. Мне удастся вам помочь.
4. Изъясните мне, в чем состоит ваша просьба.
5. — Извините меня, — сказала она голосом более ласковым.

а) 2, поэтому 5, но 1, однако 4, словом, 3;

б) 5, потому что 1, и 2, следовательно 3, так что 4;

в) 5, если 1, но 2, 4, и, может быть, 3.

(Правильный ответ — в). В повести «Капитанская дочка» эту фразу произнесла государыня Екатерина Маше Мироновой:

— *Извините меня, — сказала она голосом более ласковым, — если я вмешиваюсь в ваши дела; но я бываю при дворе; изъясните мне, в чем состоит ваша просьба, и, может быть, мне удастся вам помочь.)*

Вместо заключения

Сейчас, пожалуй, никто не станет оспаривать мысль о том, что сочинение на ЕГЭ по русскому языку — непростой вид работы, и умение писать его приходит только в результате упорного труда и веры в собственные силы. Без них не может быть никаких достижений на экзаменах и в жизни вообще. У мудрого писателя Ричарда Баха есть по этому поводу очень интересное высказывание: «Если тебе когда-нибудь захочется найти человека, который сможет преодолеть любую, самую невероятную трудность и сделать тебя счастливым, когда этого не может больше никто, — просто посмотри в зеркало и скажи: «Привет!»»

Удачи и Вам, дорогие коллеги, и Вам, уважаемые старшеклассники!

Тексты для анализа при подготовке к написанию сочинения (часть 2)

Текст 1

(1)Мне хотелось быть студентом. (2)Хотелось веселой интересной жизни, хотелось, чтобы учиться было не скучно.

(3)В университете разные факультеты устраивали дни открытых дверей для будущих студентов. (4)Можно было прийти, посмотреть, где и как учатся студенты, послушать увлекательную лекцию о том, что изучают студенты, какие получают специальности и какие существуют жизненные перспективы.

(5)Первым делом я пошел на день открытых дверей биологического факультета. (6)Мне казалось, что как только я приду на биофак, моя детская любовь к жучкам и паучкам, увлечение биологией проснется во мне с прежней силой и я пойму, что лучшего выбора сделать просто нельзя. (7)А если еще мне скажут, что в перспективе будут экспедиции, научные эксперименты, и если мне помогут дорисовать образ ученого-биолога, который мною был почти нарисован, а этот образ сильно напоминал жюльерновского Паганеля, то я отброшу всякие сомнения.

(8)Нас собралось в маленькой аудитории человек пятнадцать. (9)В назначенное нам время никто не пришел. (10)Мы ждали минут двадцать. (11)Мы — это десять тихих девчонок и пять, в том числе и я, разнокалиберных во всех смыслах парней выпускного школьного возраста.

(12)Через двадцать минут к нам в аудиторию зашла дама в белом халате, наброшенном на плечи. (13)Она поздоровалась, недружелюбно осмотрела нас и улыбнулась одними губами. (14)Ничего рассказывать нам она не стала, попросила следовать за ней. (15)Она провела нас по нескольким лабораториям. (16)Там были белые крысы и мыши в клетках, а в углу одной лаборатории стояла небольшая ванна, в которой копошились лягушки. (17)Были там еще и террариумы с какими-то ужами, ящерицами и даже один с большущими тараканами.

(18)Были там большие аквариумы с мутной водой и карасями, кажется. (19)В одной лаборатории группа студентов препарировала лягушек, а преподаватель ходил и смотрел, как они это делают, наклоняясь над каждым, как в школе делают учителя во время написания сочинения или контрольной работы.

(20)— Вот и все! — сказала она после беглого показа всех возможностей биологического факультета. — (21)В зоологический музей нашего университета можете сходить самостоятельно. (22)Вот вам программа для поступающих. (23)Там же есть краткая программа того, что вы будете изучать у нас, если поступите. (24)Приходите. (25)Мы вас очень ждем, и у нас вам будет очень интересно.

(26)Я был весьма озадачен. (27)Я очень хотел захотеть поступить именно на биофак, но ехал домой на автобусе и думал о том, что же мне не понравилось? (28)Что мне показалось не тем? (29)Чего я ожидал? (30)Что же не то?

(31)И я понял, что я не встретил там, в лабораториях и аудиториях, ни одного человека, который бы совпадал с моим образом и моим представлением о том, как должен выглядеть ученый. (32)Там не было никого, похожего на Паганеля. (33)Все было нормально, тихо и деловито. (34)И я закрыл для себя вопрос о поступлении на биофак.

(По Е. Гришковцу)

Текст 2

(1)Надо сказать, что выдающихся успехов я, как фотограф, в фотокружке не добился. (2)Я вообще никакими фотодостижениями Владимира Лаврентьевича, или, как мы его называли, Начальника, не порадовал. (3)У меня не получалось. (4)Я не чувствовал света, не видел того, что видит настоящий фотограф. (5)Я тогда переживал ужасно и сам понимал, что у меня ничего не получается, и видел огорченное лицо Начальника. (6)Но теперь я этому рад. (7)Потому что Начальник потратил на меня гораздо больше времени, чем на тех, кто свет чувствовал, все видел и у кого к фотографии был талант.

(8)— Вот скажи мне, зачем ты фотографировал эти качели? — спрашивал он меня, рассматривая мои снимки. (9)— Или вот этот грузовик зачем снимал, а?

(10)— Качели забавные, — говорил я печально, — а грузовик мощный, страшный.

(11)— Конечно, качели забавные, а грузовик мощный, — почти отчаянно говорил Начальник. — (12)Но они сами по себе такие. (13)Качели забавные, а фотография твоя не забавная, понимаешь? (14)Ты же не грузовик должен фотографировать, а сделать фотографию, на которой будет грузовик большой, мощный и страшный. (15)А фотография у тебя никакая. (16)На твоей фотографии не видно, что грузовик мощный. (17)И что тебе страшно, тоже не видно. (18)Ничего не видно! (19)Только вот грузовик и все. (20)Или вот качели в саду. (21)Сами они забавные. (22)А фотография у тебя скучная, неживая... никакая! — он горячился и тыкал пальцем в мои снимки. (23)— Я должен чувствовать, видеть и понимать, почему ты снял то или другое, какое у тебя было настроение, что ты почувствовал, что ты увидел в этих качелях или в этом грузовике. (24)В твоей фотографии должно чувствоваться, что ты этим хотел сказать, какие переживания передать. (25)Все ходят по одному и тому же городу, полю или лесу. (26)Все! (27)И никто ничего не видит. (28)А ты должен увидеть, как тут упал свет, как солнце отразилось в стекле троллейбуса, как заблестели капельки росы на паутине в траве, как улыбается девушка, которая сидит на остановке и чего-то ждет. (29)Но ты должен не это все сфотографировать, а сделать фотографию. (30)Ты должен сразу видеть, стараться увидеть, как это будет все на фотографии, а не как оно есть на самом деле. (31)Если просто смотреть в окно, там за окном что?

(32)— Пейзаж, — нехотя ответил я.

(33)— Пейзаж? — передразнил он. (34)— Там жизнь, а не пейзаж. (35)В жизни за окном композиции нет. (36)А в пейзаже композиция есть. (37)Вот ты сними то, в чем композиции нет так, чтобы композиция получилась. (38)Запомни, ты не жизнь фотографируешь. (39)Ты делаешь фотографию. (40)И нужно, чтобы фотография была живая. (41)И она живет по другим законам.

(42)Больше он радовался успехам подопечных. (43)Он мог по несколько дней провести с кем-нибудь из пацанов, добиваясь от него совершенного исполнения печати фотографии. (44)В случае получения результата он просто ликовал. (45)И как же он горевал, когда кто-нибудь портил перспективную пленку или негатив.

(46)— Ты что сделал! — почти кричал он. (47)— Ты же угробил такой кадр!

(48)— Да ладно, Владимир Лаврентич! (49) Не ругайтесь! — бубнил юный фотограф. (50)— Это же мой кадр.

(51)— Твой, ты сказал? — отступая на шаг, говорил Начальник.

(52)— Твой, да? (53) Он не твой! (54) Это был просто хороший кадр!

(55) Могла получиться хорошая фотография! (56) А хорошая фотография, она не твоя и не моя, она просто — хорошая! (57) А ты ее утробил!

(58)— Да я еще сделаю! — оправдывался тот.

(59)— Конечно, сделаешь! (60) Попробуй только не сделать! — ворчал Начальник. (61)— Вам всем кажется, что еще миллион всего делаете. (62) А вот не сделаешь! (63) Другой сделаешь. (64) Этого кадра уже нет. (65) Ты его испортил! (66) А он неповторим и все!

(67) Почти все люди в нашем городе, которые сейчас работают фотографами в газетах или операторами на телевидении, прошли через наш фотокружок. (68) Все знают Начальника.

(69) Но и те, кто не связал свою жизнь с камерой и объективом, все просто здорово снимают для себя и семьи и неплохо разбираются в фотографии. (70) И мы все, конечно, члены особого клуба. (71) Члены особого братства, которому Он доверил время своей жизни, своей надежды, свою профессию, свои представления о том, как и что...

(72) Если можно говорить об учителях... (73) Если бы у меня спросили: «Был ли у вас учитель?», я бы сказал: «Был».

(По Е. Гришковцу)

Текст 3

(1) В тот день с утра раннего первый турист припожаловал: трое мужиков да с ними две бабеночки. (2) Издалека, видать, пожаловали: мешков у них было навалом.

(3) Егор с сыном на пристань выскочили, быстренько мешки погрузили. (4) Потом туристы расселись, Колька от пристани оттолкнулся. (5) Егор завел мотор, и лодка ходко побежала к дальнему лесистому берегу.

(6)— К обрывчику! — распорядился сивый турист. (7)— Произведем небольшую разведочку.

(8) Разведочку производили в трех местах, пока, наконец, не согласовали своих пожеланий. (9) Тогда приказали выгружаться, и Егор с сыном помогли туристам перетащить пожитки на облюбованное под лагерь место.

(10) Это была веселая полянка, прикрытая разросшимся ельничком.
(11) Здесь приезжие быстро поставили просторную ярко-желтую палатку, поручили Егору приготовить место для костра.

(12) Вскоре Егор ель сухую на дрова приволок и сказал:

— Местечко-то мы не очень-то ласковое выбрали, граждане милые.

(13) Муравейник тут за ельничком: беспокоить мураши-то будут.

(14) Надо бы перебраться куда.

(15) — А большой муравейник-то? — спросил сивый.

(16) — А с погреб, — сказал Егор. (17) — Крепкое семейство, хозяйственное.

(18) Только за первые елочки заглянули: гора. (19) Что там погреб — с добрую баньку, метра два с гаком.

(20) — Небоскреб! — сказал плешивый. (21) — Чудо природы.

(22) Муравьев кругом бегало — не счесть.

(23) — Вот какое беспокойство вам будет, — сказал Егор. (24) — А там подальше чуть — еще поляночка имеется, я наглядел.
(25) Давайте пособлю с пожитками-то: и вам покойно, и им привычно.

(26) — Да, — вздохнул лысый турист. (27) — Неприятное соседство. (28) Обидно.

(29) — Чепуха! — другой махнул рукой. (30) — Покорим!
(31) Одолжи-ка нам бензинчику, Егор. (32) Банка есть?

(33) Не сообразил Егор, зачем бензинчик-то понадобился, но принес:

— Вот.

(34) — Молоток, мужик, — сказал сивый. (35) — А ну-ка, отойдите подальше.

(36) И плеснул всю банку на муравейник. (37) Плеснул, чиркнул спичкой — ракетой взвилось пламя. (38) Завыло, загудело, вмиг обняв весь огромный муравьиный дом.

(39) Заметались муравьи, скрючиваясь от невыносимого жара, затрещала сухая хвоя, и даже старая ель, десятки лет прикрывавшая лапами муравьиное государство, качнулась и затрепетала от взмывшего в поднебесье раскаленного воздуха.

(40) А Егор с Колькой молча стояли рядом. (41) Загораживаясь от жара руками, глядели, как корчились, сгорая, муравьи, как упорно не разбегались они, а, наоборот, презирая смерть, упрямо лезли и лезли в самое пекло в тщетной надежде спасти хоть одну личинку.

(42)Смотрели, как тает на глазах гигантское сооружение, терпеливый труд миллионов крохотных существ, как завивается от жара хвоя на старой ели и как со всех сторон бегут к костру тысячи муравьев, от-важно бросаясь в огонь.

(43)— Фейерверк! — восхитилась пегая. (44)— Салют победы!

(45)— Вот и все дела, — усмехнулся сивый. (46)— Человек — царь природы. (47)Верно, малец?

(48)— Царь?.. — растерянно переспросил Колька.

(49)— Царь, малец. (50)Покоритель и завоеватель.

(51)Муравейник догорал, оседая серым, мертвым пеплом. (52)Лысый пошевелил его палкой, огонь вспыхнул еще раз, и все было кончено. (53)Не успевшее погибнуть население растерянно металось вокруг пожарища.

(54)— Отвоевали место под солнцем, — пояснил лысый. (55)— Теперь никто нам не помешает, никто нас не побеспокоит.

(56)— Надо бы отпраздновать победу-то,— сказал плешивый.

(57)— Сообразите что-нибудь по-быстрому, девочки.

(58)— Верно, — поддержал сивый. (59)— Мужика надо угостить.

(60)— И муравьев помянуть! — захохотал лысый.

(61)И все пошли к лагерю.

(62)Сзади плелся потерянный Егор, неся пустую банку, в которой с такой готовностью сам же принес бензин. (63)Колька заглядывал ему в глаза, а он избегал этого взгляда, отворачивался, а Колька все спрашивал шепотом:

— Как же так, тятка? Ведь живые же они, живые...

(По Б. Васильеву)

Текст 4

Нахалка

(1)Впервые я увидела ее три года назад. (2)За три года она не пропустила ни одного заседания литобъединения фантастов. (3)Она сидела на краешке стула и жадно ловила каждое слово. (4)Как-то я пригласила ее к себе, с тех пор она приходила почти каждый вечер. (5)Она копалась в книгах, но по-настоящему она любила только фантастику.

(6) Впрочем, больше всего Нахалку интересовало «почему не сейчас?» (7) Она произносила это как одно слово: «почемунесчас». (8) Можно ли, например, оживить отрезанную голову какого-нибудь профессора, — «почемунесчас?...» (9) Можно ли наполнить ванну жидким гелием и сунуть туда кого-нибудь для анабиоза, — «почемунесчас?»...

(10) Как-то ей попался рассказ о полете человека на крыльях, имеющих «электропластмассовые» мускулы. (11) Она долго вертела журнал, рассматривала картинки, потом спросила:

(12) — Почемунесчас?

(13) Она перестала читать и три дня изводила меня этими «почемунесчас?».

(14) В конце концов я повела ее к знакомому инженеру. (15) У него было потрясающее терпение. (16) Нахалка сразу же выложила журнал с рассказом и затянула свое «почемунесчас?». (17) Тогда инженер достал книги по теории полета и обстоятельно разъяснил, что чем больше размер живого существа, тем менее выгодно соотношение между развиваемой им мощностью и его весом. (18) Вес человека находится где-то на границе допустимого: развиваемая человеком мощность достаточна, чтобы поднять в воздух 70–80 килограммов. (19) Но нужно учесть и вес крыльев, а тогда соотношение получается неблагоприятное.

(20) Все это инженер самым тщательным образом втолковал Нахалке.

(21) Дней десять Нахалка не появлялась. (22) Потом пришла с потертым чемоданом.

(23) — Сейчас я объясню, — сказала она. (24) — Мы уже пробовали, здорово получается!

(25) Она объяснила все в нескольких словах.

(26) Человек слишком много весит, чтобы летать на крыльях, значит, не надо строить мускулолеты. (27) Эту истину Нахалка перекроила по-своему. (28) И получилось: надо строить мускулолеты для животных, которые легче человека.

(29) В чемодане оказался большой рыжий кот. (30) Он лежал на дождевом зонтике. (31) Точнее, на бывшем дождевом зонтике, потому что это были крылья, сделанные из зонтика.

(32) — Сейчас увидите, — сказала Нахалка и принялась надевать крылья на кота.

(33)С широкими черными крыльями кот стал похож на птеродактиля из иллюстраций к фантастическим романам.

(34)Она принесла из передней свою куртку, порывлась в ее необъятных карманах и выложила на стол мышь. (35)Все остальное произошло в какие-то доли секунды. (36)Рыжий кот молниеносно прыгнул на стол. (37)Вероятно, кот безупречно рассчитал прыжок, но забыл про крылья. (38)Они с треском раскрылись, когда он уже был в воздухе. (39)Это был гигантский прыжок: если бы не стена, кот пролетел бы метров тридцать, не меньше. (40)Он врезался в стену, ошалело замотал головой и взвился к потолку. (41)Крылья скрипели и хлопали, это пугало кота, и он как угорелый носился вокруг люстры. (42)Потом с крыльями что-то случилось, потому что кот, кувыркаясь и шипя, свалился в кресло...

(43)Некоторое время мы молчали, и было слышно тяжелое дыхание кота.

(44)— Обидно, — сказала наконец Нахалка. (45)— Надо было взять летучую мышь. (46)А что? (47)Он бы ее свободно догнал.

(48)Тут только я поняла, что с Нахалкой нужно быть очень осторожной. (49)Любую мысль она могла перевернуть по-своему, и неизвестно, чем бы это все кончилось.

(50)— Ты не унывай, — сказала я, когда она надевала свою кожанку.

(51)Нахалка посмотрела на меня отсутствующим взглядом и рассеянно ответила:

(52)— Да, конечно...

(53)Через неделю в городской газете появилась заметка «Могут ли курицы летать?». (54)Автор ее, кандидат биологических наук, писал, что на днях многие жители города наблюдали необычное явление природы — курицу, которая долго летала на большой высоте...

(55)Сейчас, когда я пишу эти строки, Нахалка сидит у окна, с ногами забравшись в кресло. (56)Она читает «Физику для всех» Ландау и Китайгородского. (57)Никаких происшествий за это время не было. (58)Нахалка сидит, уткнувшись в книгу. (59)Все тихо и спокойно...

(60)Пока тихо и пока спокойно.

(По В. Журавлевой)

Текст 5

(1)Я даже не помню, как называлась та книга. (2)Помню только, что на коричневой обложке длинным зигзагом алел выпел какого-то парусника. (3)Я не особенно любил читать, но с удовольствием давал книги из нашей домашней библиотеки своим одноклассникам. (4)Петька Солодков вытащил ее из портфеля и положил на стол. (5)Мы стояли у окна и смотрели на хмурое октябрьское небо, с которого, словно пух, падал редкий снег.

(6)— Санек, спасибо за книгу! (7)Я всю ночь сегодня читал: не мог оторваться! — восхищенно улыбаясь, произнес Петька и пожал мне руку.

(8)В это время в класс вошел мой сосед по парте — Колька Бабушкин. (9)Носатый, долговязый, нескладный... (10)У него не было отца. (11)Его и маленькую сестренку воспитывала мать, истеричная, крикливая женщина, которая то и дело приходила в школу, чтобы разобраться с обидчиками ее детей. (12)Но такое заступничество только усиливало наше презрительно-высокомерное отношение к ее жалкому отпрыску.

(13)Увидев Бабушкина, все сурово умолкли, и, когда он кивком головы, улыбаясь, поздоровался с нами, никто даже не взглянул на него. (14)Он поставил изжеванный дерматиновый портфель на стол и вдруг увидел книгу. (15)Она лежала на его половине парты. (16)Бабушкин замер и благоговейно, словно святыню, взял ее в руки.

(17)— Санек, глянь! — толкнул меня Петька. (18)Я от возмущения разинул рот.

(19)Бабушкин пролистал книгу, и странная восторженная улыбка появилась на его лице. (20)Он посмотрел на нас и вдруг сказал:

— Спасибо за подарок!

(21)— Положи книгу на место и не трогай чужого! — выйдя из оцепенения, прорычал я.

(22)Бабушкин испуганно вздрогнул и выронил книгу. (23)Все засмеялись. (24)А он, готовый от стыда провалиться сквозь землю, густо покраснел, торопливо поднял ее и, погладив обложку, отодвинул от себя, словно извиняясь за то, что посмел к ней прикоснуться.

(25)— Просто у меня сегодня день рождения, и я подумал, что...

(26)Тридцать лет прошло с тех пор. (27)Когда я оглядываюсь назад и вижу, как много несчастий и бед окружает нас, я почему-то

думаю, что всему виной не какие-то исторические закономерности, не какие-то высшие силы, а тот случай с книгой, когда я нечаянно разрушил огромный дом человеческой веры, когда я сделал больно другому и не нашел в себе мужества исправить ошибку. (28)И наша жизнь пошла по другой дороге, где всем больно и одиноко, где нет тех, кто может поднять упавших.

(29)А эта книга... (30)Колек, да я отдал бы тебе всю библиотеку! (31)Да мы бы все тебе отдали...

(32)Но только он сгорел в танке под Кандагаром, в Афганистане, когда я учился на втором курсе университета. (33)Боль стала моей неразлучной спутницей, она смотрит на меня глазами долговязого восьмиклассника и терпеливо напоминает: человеческая жизнь коротка, можно не успеть, поэтому никогда не жалея того, что можешь дать, и никогда не отнимай того, что у тебя просят.

(По В. Дроганову)

Текст 6

Бумажная победа

(1)У Гени от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой.

(2)Он вышел во двор, едва оправившись после весенне-зимних болезней. (3)И воздух, и земля — все было разбухшим и переполненным, а особенно голые деревья, готовые с минуты на минуту взорваться мелкой счастливой листвой.

(4)Геня стоял посреди двора, радуясь теплу. (5)Первый ком земли упал рядом с мальчиком, брызги грязи тяжело шлепнулись на лицо. (6)Второй комок попал в спину, а третьего он не стал дожидаться, пустился вприпрыжку к своей двери. (7)Вдогонку, как звонкое копье, летел самодельный стишок:

— Генька хромой, сопли рекой!

(8)Он оглянулся: кидался Колька Клюквин, кричали девчонки, а позади них стоял тот, ради которого они старались, — враг всех, кто не был у него на побегушках, ловкий и бесстрашный Женька Айтыр.

(9)...Вечером, когда Геня спал, мать и бабушка долго сидели за столом.

(10)— Почему? (11)Почему они его всегда обижают? — горьким шепотом спросила, наконец, бабушка.

(12)— Я думаю, надо пригласить их в гости, к Гене на день рождения, — ответила мать.

(13)— Ты с ума сошла, — испугалась бабушка, — это же не дети, это бандиты.

(14)— Я не вижу другого выхода, — хмуро отозвалась мать.

(15)Накануне дня рождения мать сказала Гене, что устроит ему настоящий праздник.

(16)— Позови из класса кого хочешь и из двора, — предложила она.

(17)— Я никого не хочу. (18)Не надо, мама, — попросил Геня.

(19)Вечером мать вышла во двор и сама пригласила ребят.

(20)К четырем часам на раздвинутом столе стоял мелко нарезанный винегрет, жареный хлеб с селедкой и пирожки с рисом.

(21)Геня старался не думать о том, как сейчас в его дом ворвутся враги... (22)Казалось, что он совершенно поглощен своим любимым занятием: он складывал из газеты кораблик с парусом.

(23)Он был великим мастером этого бумажного искусства.

(24)Тысячи дней своей жизни Геня проводил в постели. (25)Болезни он терпеливо переносил, загибая уголки и расправляя сгибы бумажных листов, придумывая много удивительных вещей...

(26)Гости пришли ровно в четыре, всей гурьбой. (27)Белесые сестрички поднесли большой букет желтых одуванчиков. (28)Прочие пришли без подарков. (29)После обеда мать предложила:

— Давайте поиграем в фанты.

(30)Она объяснила, как играть, но оказалось, что ни у кого нет фантов. (31)Айтыр положил на стол недоделанный Геней бумажный кораблик и сказал:

— Это будет мой фант.

(32)Геня придвинул его к себе и несколькими движениями завершил постройку.

(33)— Геня, сделай девочкам фанты, — попросила мать и положила на стол бумагу. (34)Геня взял лист, мгновение подумал и сделал продольный сгиб...

(35)Детские головы склонились над столом. (36)Лодка... кораблик... кораблик с парусом... стакан... солонка... хлебница... рубашка...

(37)Он едва успевал сделать последнее движение, как готовую вещь немедленно выхватывала ожидающая рука.

(38)Все забыли и думать про игру. (39)Они тянули к нему руки, и он раздавал им свои бумажные чудеса, и все улыбались, и все его благодарили. (40)Такое чувство он испытывал только во сне. (41)Он был счастлив. (42)Они восхищались его чепуховым талантом, которому сам он не придавал никакого значения. (43)Он словно впервые увидел их лица: они были совершенно не злые...

(44)Айтыр распустил кораблик и пытался сделать заново, а когда не получилось, подошел к Гене и, впервые в жизни обратившись к нему по имени, попросил:

— Гень, посмотри-ка, а дальше как...

(45)Мать мыла посуду, улыбалась и роняла слезы в мыльную воду.

(46)Счастливый мальчик раздирал бумажные игрушки...

(По Л. Улицкой)

Текст 7

(1)Всех женщин своей большой семьи, от бабушки, которая приходилась ему невесткой, до правнучки Дины, прадед называл «доченьками». (2)Всех мужчин — «сыночками». (3)Последние годы он был почти совсем слеп, отличал только свет от тьмы: видел окно, горящую лампу. (4)Разговаривал он мало, но постоянно что-то шептал так тихо, что почти неслышно.

(5)Когда Дининуму брату Алику исполнилось десять лет, прадед подарил ему часы. (6)Это был невиданно богатый по тем временам подарок. (7)Часы были на тонком коричневом ремешке. (8)Ни у кого в классе часов не было. (9)Ни у кого во дворе часов не было. (10)А у Алика — были. (11)Каждые пять минут он смотрел на часы, а вечерами заводил их и клал рядом с кроватью на стул. (12)Сколько Дина ни просила, он не давал их даже подержать.

(13)Однажды утром Алик ушел в школу, оставив часы на стуле возле кровати. (14)После завтрака Дина обнаружила часы. (15)Она осторожно взяла их и надела. (16)Прадед покачал головой. (17)Он часто качал головой, словно о чем-то сокрушался.

(18)Во дворе Дину окружили ребята.

(19)— Это Алькины часы! — говорили они.

(20)— Нет, мои! — врала Дина. (21)— Наш прадед был часовщиком, пока не ослеп. (22)У него таких часов — сто штук. (23)Он и мне подарил.

(24)Закатав рукава кофточки, она вошла на качели. (25)Когда она качнулась, часы сверкнули на весь двор. (26)Их видела и тетка, которая вешала белье, и кошка, которая грелась на солнце, и малыш, сидящий в куче песка. (27)Сам дворник спросил у нее, который час. (28)Дина смутилась: она еще не умела различать время по часам. (29)Пришлось сделать вид, что спешит, и убежать на задний двор.

(30)Там ребята играли в волейбол. (31)Играть толком она не умела. (32)Мяч, направленный чьей-то завистливой рукой, с силой ударился о запястье, и часы брызнули в разные стороны — отдельно механизм, отдельно стеклышко. (33)На руке остался только ремешок с блестящим донышком.

(34)Колька Клюквин ехидно произнес:

(35)— Ну, Алька тебе задаст! (36)Хотя часики вроде твои, да?

(37)Зажав в ладони то, что осталось от часов, Дина долго-долго поднималась на второй этаж. (38)Дверь открыл дед. (39)И слезы наконец брызнули... (40)Она сунула в маленькую сухую руку прадеда стеклышко и механизм, отцепила ремешок с донышком, и оно было страшным, как крышка гроба, которую она видела однажды на лестнице.

(41)Когда все слезы вылились, она крепко уснула.

(42)Старичок держал разбитые часы и беззвучно шевелил губами...

(43)Когда Дина проснулась, прадед сидел за столом, а перед ним стояла фарфоровая коробочка с инструментами. (44)Он засовывал ремешок в ушки целых часов.

(45)— Деда, ты починил? — не веря своим глазам, спросила Дина.

(46)— Ну вот, а ты плакала. (47)Стеклышка нового у меня нет. (48)Здесь трещинка маленькая, — и он провел твердым длинным ногтем по трещинке. (49)— Видишь?

(50)— Вижу, — шепотом ответила Дина. (51)— А ты? (52)Скажи, ты не слепой, да? (53)Ты видишь?

(54)Прадед повернулся к ней. (55)Глаза его были добрыми и блеклыми. (56)Он улыбнулся.

(57)— Пожалуй, кое-что вижу. (58)Но только самое главное, — ответил он и зашептал, как всегда, что-то неслышное.

(59)Прошло очень много лет, и Дина мало что помнит из того времени. (60)Но то, что помнит, делается с годами все ясней, и иногда ей кажется, что скоро она сможет различить, расслышать те слова, которые шептал ее прадед.

(По Л.Улицкой)

Текст 8

Счастливый случай

(1)Летом желтая и худая Халима начинала просушивать постель. (2)Она выносила раскладушки и наваливала на них одеяла и перины такой огромной кучей, что непонятно было, как все это помещается в двух крошечных подвальных комнатах, где она жила с семьей.

(3)Куча эта возвышалась как раз под окном Клюквиных, живших на первом этаже двухэтажного дома.

(4)Старуха Клюквина, высунувшись в окно, добросовестно бранила Халиму.

(5)— Колюня, подь сюда! — приказала она своему шкодливому внуку Кольке. (6)— А ну-ка скинь все!

(7)Колюня с удовольствием побежал во двор и, выждав минуту, когда Халима отлучилась, перевернул раскладушку.

(8)Старуха Клюквина все стояла у окна и поругивалась. (9)Потом в голову ей пришло, что неплохо бы проветрить свою плюшевую жакетку. (10)Нести во двор она не хотела — а ну как украдут? — и решила проветрить ее на чердаке.

(11)Она позвала Кольку и, снявши в сенцах ключ с гвоздя, стала подниматься вслед за ним на чердак.

(12)Старуха отомкнула замок, и они вошли в огромное помещение.

(13)Колюня каждый раз восхищенно замирал перед кучами хлама, жадно разглядывая причудливые очертания. (14)Он ткнулся было туда, но бабка, повесив жакетку на бельевую веревку, потянула его к выходу, замкнула низкую дверь и стала спускаться по лестнице. (15)Колюня шел следом, мучительно соображая, как бы стащить у нее ключ и забраться на чердак.

(16)Он вышел во двор и задумчиво посмотрел на крышу. (17)Трехэтажный дом стоял вплоты к их дому, но крыша трехэтажки

метра на полтора возвышалась над крышей Колюниного дома. (18)«Если выход на чердак в трехэтажке открыт, можно рискнуть», — решил Колюня.

(19)Он пошел просить ключ от чердака к дворничихину Витьке. (20)Колька наврал ему, что на крышу упал Шуркин кожаный мяч, и если Витька поможет ему достать ключ от чердачной двери, то они вдвоем будут навеки владельцами этого мяча!

(21)У Витьки загорелись глаза. (22)Через три минуты оба они стояли у чердачной двери.

(23)— Ты посиди пока, я слазию на двухэтажку, может, там мяч-то, — сказал Колюня. (24)Он ловко приземлился на крышу двухэтажки, подошел к растворенному чердачному окну и глянул вниз.

(25)Колька увидел задний двор, большой дуб, сарай, Шуркину голубятню, присел на корточки: ему хотелось увидеть и раскладушку с разноцветными перинами, песочницу, доминошный стол...

(26)Старуха Клюквина все не могла успокоиться.

(27)— Ишь, выложила свое тряпье под самый нос, — ворчала она.

(28)Потом встала, взяла совок, выгребла из печки золы, подошла к окну и ловким движением сыпанула из окна золу прямо на раскладушку...

(29)И вдруг странная фигура мелькнула прямо перед глазами Клюквиной. (30)Она камнем упала сверху, прямо в середину Халиминого тряпья, и раскладушка развалилась. (31)Над бледным Колькой стояла Халима. (32)Она увидела тоненькую струйку крови, вытекающую изо рта, и схватила его на руки.

(33)— Живой? (34)Руки, ноги целые? — и забормотала что-то, радостно прижимая к себе этого шкодливого, никем во дворе не любимого мальчишку.

(35)И еще не вполне поняв, что же произошло, старуха Клюквина бежала к раскладушке и кричала:

— Не парень, бес! (36)И откуда же это он сверзился?

(37)Колька был жив и невредим, но с прокушенным языком...

(38)Соседи видели, как на другой день вредная старуха Клюквина торжественно отнесла в подвал Халиме большой пирог с вареньем, поклонилась ей и громко сказала:

— Прости меня, Халима. (39)Кушайте на здоровье.

(40)А Халима стояла в дверях, высокая, удивительно красивая...

(По Л. Улицкой)

Текст 9

(1)Ночью разгорелась перестрелка. (2)Турки пошли на наши укрепления, еще издали оглушая нас ружейной трескотней и гамом.

(3)Выдержанные в огне солдаты наши спокойно ждали команды.

(4)Первый залп мы дали в упор, когда турки подошли шагов на двадцать-тридцать.

(5)— Господи! (6)Сколько смертей! (7)Голубчики, болезные мои! — шептал сзади меня нежный голос.

(8)— Зачем вы здесь, сестра? (9)Сойдите! (10)Нельзя, вас убьют.

(11)Сестра меня не слушала. (12)Схватила руками за голову и шепчет молитву. (13)Слышу, — не за себя, а за нас.

(14)Турок мы отбили и прогнали. (15)На другой день они, озлобленные, стреляли по каждому из тех, кто приподнимал голову над валом. (16)За валом слышались громкие стоны.

(17)— Что это? (18)Кто стонет? — спрашивала меня сестра милосердия.

(19)— Турки, что вчера на наше укрепление шли. (20)Их ранили, а свои подобрать не успели.

(21)— Что же с ними будет?

(22)— Будут лежать, пока не умрут.

(23)— Да ведь подобрать-то надо? (24)Нельзя так — ведь они мучаются.

(25)Я повел сестру к валу.

(26)— Стоит только поднять голову над валом, как турки стрелять станут. (27)Видите!

(28)— Все-таки... (29)Бог поможет. (30)Братцы, ужели же им так и помирать?

(31)Солдаты мялись. (32)Кому охота на верную смерть идти?

(33)— Душа-то в вас есть, голубчики! (34)Православные, жаль ведь их!

(35)— Жаль-то жаль, сестрица, да как выйти-то? (36)Тут смертушка.

(37)— Помогите, милые!

(38)Один турецкий раненый, как нарочно, метался у самого вала.

(39)— Коли вы не хотите, я сама пойду.

(40)И, прежде чем мы успели опомниться, сестра была уже за валом.

(41)— Что же это, братцы? (42)Ужели ж покинуть? — и старый унтер с георгиевским крестом перескочил за вал. (43)За ним еще перепрыгнули солдаты с носилками.

(44)Ад поднялся. (45)Пули засвистали отовсюду.

(46)Сестра, не обращая внимания, наклонялась над кустарниками, отыскивая раненых турок. (47)На лице ни малейшего страха, только побледнело оно и глаза блестят.

(48)К чести турок, они, как только заметили, зачем сошли наши, опустили ружья и выставили головы над валом. (49)Видимо, они были удивлены... (50)Совсем простое, худенькое, больное личико... (51)Маленькая головка на тоненькой шейке, впалая грудь... (52)Сугуловатая... (53)Походка неуверенная... (54)Руки — бессильные, страшно исхудалые... (55)По блеклому личику кажется, что сестра совсем утомилась... (56)Многие подруги ее уже утомились в сырых могилах, умирали в госпиталях, едва-едва поправлялись в России, отправленные туда в свои семьи... (57)Она — уцелела... уцелела и не устала. (58)Ничто не могло убить ее силы. (59)Улыбаясь, она говорила:

— Я выдержу до замирения... (60)А там, как только делу конец, и мне конец...

(61)Турецких раненых вытащили, а мы на всю жизнь запомнили эту сестру, осилившую саму смерть, отважно вырвавшую у нее уже обреченные жертвы... (62)Не сильнее ли нас эта маленькая женщина с большим сердцем?..

(По В.И. Немировичу-Данченко)

Текст 10

Закон набата

(1)Я вскочил на ноги рывком, с трудом, вполне безотчетно преодолевая чугунную тяжесть сна.

(2)В селе звонил набат, который всегда оповещал о пожаре.

(3)Велик и непреложен закон набата: старый ли ты, усталый ли, занятой ли ты человек — бросай все и беги на зовущий голос.

(4)Этот голос всегда означал только одно: другим людям нужна твоя немедленная, безотлагательная помощь. (5)И бегут с топорами, с лопатами, с ведрами. (6)Кое-кто с вилами — на всякий случай. (7)Неизвестно, что за беда. (8)Не ровен час, пригодятся и вилы.

(9)И поднимается в тебе (несмотря на беду) некое восторженное чувство, что ты не один, что, случись у тебя беда, и для тебя точно так же побегут люди, потому что непреложен и велик закон набата.

(10)Вот и теперь я бегу вроде бы один в темноте, но слышу то справа, то слева тяжелый топот и шумное дыхание.

(11)За околицей на луговине собрались в одно место все бежавшие. (12)Все глядим туда, где в непроглядной разбойничьей черноте мокрой осенней ночи за черным далеким бугром, безмолвное, темно-красное, стоит зарево.

(13)— Ишь ты, как выбрасывает! — говорят в это время в толпе.

(14)— Это горит Волково.

(15)— Полно не дело-то говорить! (16)Волково много правее. (17)А это, я так думаю, Некрасиха.

(18)— Нет, мужики, скорее всего, Пасынково.

(19)— Да, пока тетя Поля увидела, пока бежала до колокола, пока все мы прибежали... (20)Почитай, уж больше часа полыхает. (21)И не слабеет нисколько.

(22)Тут в самую решительную секунду на пожаре опять выбросило, — пожалуй, даже сильнее всех разов.

(23)Через четверть часа (пока сшибали замок с пожарницы) наша колхозная трехтонка повезла нас всех на пожар.

(24)На Куделинской горе поняли, что горит Некрасиха.

(25)От пожарища (горели сразу две избы) навстречу нашей машине бросились люди. (26)Бабы завопили, причитая:

(27)— Слава богу! (28)Родимые... приехали!.. (29)Выручайте, люди добрые! (30)Приехали... (31)Слава богу!

(32)Обстановку оценить было нетрудно: мы — единственная реальная сила на пожаре. (33)Кругом женщины. (34)Один дом действительно уже догорал... (35)Образовался чудовищный костер, к которому нельзя было подойти ближе чем на тридцать шагов — трещали волосы.

(36)Второй дом полыхал что есть мочи. (37)Спасти его было невозможно. (38)Надо было спасать третий дом, который еще не загорелся, но весь раскалился от близкого огня и готов вспыхнуть в любую секунду. (39)Народу в Некрасихе — два с половиной человека. (40)Бабы таскали ведрами воду, чтобы поливать приготовившийся к вспышке дом, но жара мешала подбежать вплотную.

(41)— Родимые, выручайте!

(42)Но подгонять нас было не нужно.

(43)Медный, давно не чищенный брандспойт в моих руках вдруг вздрогнул, дернулся, едва не вырвавшись из рук. (44)Сильно щелкнуло, хлопнуло на его конце, и белесая струя воды с силой ударила на крышу и стены.

(45)От бревен и от железной крыши повалил пар. (46)Пожар утих.

(47)...А мы все стояли бы там, на луговине, лениво рассуждали бы между собой:

(48)«Что-то долго не прогорает...»

(49)«А пожалуй, мужики, и правда Некрасиха...»

(50) «Нет, Некрасиха будет гораздо полее...»

(51)И опять глядели бы со стороны на тихое, долгое красное зарево...

(По В. Солоухину)

Текст 11

(1)Давайте поговорим о музыке. (2)Во всем мире исполняют и слушают музыку. (3)Многие учатся играть на музыкальных инструментах. (4)Другим нравится быть просто слушателями. (5)Музыка является средством общения и развлечения. (6)С древнейших времен она сопровождала ритуалы и религиозные церемонии. (7)Люди нашли способы записывать свои музыкальные сочинения на специальных записывающих устройствах.

(8)На протяжении столетий музыка постоянно менялась. (9)Еще на праздниках в Древнем Египте молодые женщины развлекали гостей музыкой. (10)Молодые люди Древней Греции, читая стихи, аккомпанировали себе на кифаре. (11)В Средние века о жизни и любви пели менестрели. (12)Сегодня о жизни больших городов в своих песнях рассказывают современные певцы в стиле рэп. (13)Музыка некоторых музыкантов и композиторов, таких как Моцарт, Бетховен, служила источником вдохновения для многих поколений.

(14)Сегодня музыка является важной частью жизни человека. (15)Многие из нас слушают музыку в концертных залах, дома, на улице. (16)Конечно, этому надо научиться — слушать музыку! (17)Это процесс постепенный, сложный, он требует терпения. (18)Ведь можно слушать музыку, но не слышать ее, не почувствовать характера, настроения, содержания произведения.

(19)Нравится нам это или нет, музыка сегодня — главный компонент жизни для большинства подростков. (20)Она определяет их решения и поставляет им кумиров. (21)Кто они? (22)Вы можете взглянуть на обложки компакт-дисков в ближайшем музыкальном магазине или пролистать несколько музыкальных журналов.

(23)Ничто так не отличает молодежь от взрослых, как ее поглощенность музыкой. (24)Огромное число молодых людей от десяти до двадцати лет живет почти исключительно ею. (25)Это их страсть. (26)Ничто не возбуждает их так сильно. (27)Они не способны всерьез воспринимать что-нибудь другое. (28)В школе или дома они только и ждут возможности подключиться к своей музыке.

(29)Недавнее проведенное исследование отмечает, что среднестатистический подросток с седьмого по одиннадцатый класс тратит на слушание музыки в два раза с лишним больше того времени, что он проводит в школе. (30)По результатам этого исследования сделан вывод, что музыка влияет на подростка даже сильнее, чем телевидение.

(31)Даже очень маленькие дети отлично запоминают слова популярных песен. (32)Немного найдется детей дошкольного возраста, которые не знают наизусть, например, припев песни Сереги «Черный Бумер». (33)И это дети от 4 до 6 лет, и не обязательно из семей, где не заботятся о воспитании их вкуса — просто звучат «хиты» на всех углах.

(34)Известно, что воздействие музыки может быть разным: поверхностным и глубоким, положительным и отрицательным, в зависимости от художественной значимости произведения, от степени подготовки к его восприятию музыкального и жизненного опыта слушатель не подготовлен к ее эмоциональному, осознанному восприятию. (35)В таких случаях нередко возникает негативное отношение «ко всяким симфониям» и предпочтение музыке более «легкой». (36)Но привычка только к развлекательной музыке, не претендующей на глубокие переживания, существенно обедняет человека.

(37)Такое добровольное ограничение музыкой «легкого» жанра как бы притупляет слух и восприятие, человек рискует остаться «глухим» по отношению к произведениям иного содержания, стиля, жанра. (38)А ведь именно серьезная музыка способна вызывать высокое эстетическое наслаждение, пробуждать и формировать чувство прекрасного, приносить радость духовного наслаждения.

(По А. Батыгану)

Текст 12

(1) Кажется, то была первая тихая ночь в разбитом Сталинграде... (2) Поднялась тихая луна над руинами, над заснеженными пепелищами. (3) И никак не верилось, что уже нет нужды пугаться тишины, затопившей до краев многострадальный город. (4) Это не затишье, здесь наступил мир — глубокий, глубокий тыл, пушки гремят где-то за сотни километров отсюда.

(5) И в эту-то ночь неподалеку от подвала, где размещался их штаб полка, занялся пожар. (6) Вчера никто бы не обратил на него внимания — бои идут, земля горит, — но сейчас пожар нарушал мир, все кинулись к нему.

(7) Горел немецкий госпиталь, четырехэтажное деревянное здание. (8) Горел вместе с ранеными. (9) Ослепительно золотые, трепещущие стены обжигали на расстоянии, теснили толпу. (10) Она, обмершая, завороженная, подавленно наблюдала, как внутри, за окнами, в раскаленных недрах, время от времени что-то обваливается — темные куски. (11) И каждый раз, как это случалось, по толпе из конца в конец пронесся вздох горестный и сдавленный — то падали вместе с койками немецкие раненые из лежачих, что не могли подняться и выбраться.

(12) А многие успели выбраться. (13) Сейчас они затерялись среди русских солдат, вместе с ними, обмерев, наблюдали, вместе выпускали единый вздох.

(14) Вплотную, плечо в плечо с Аркадием Кирилловичем стоял немец, голова и половина лица скрыты бинтом, торчит лишь острый нос и тихо тлеет обреченным ужасом единственный глаз. (15) Он в болотного цвета тесном хлопчатобумажном мундирчике с узкими погончиками, мелко дрожит от страха и холода. (16) Его дрожь невольно передается Аркадию Кирилловичу, упрятанному в теплый полушубок.

(17) Он оторвался от сияющего пожарища, стал оглядываться — кирпично раскаленные лица, русские и немецкие вперемешку. (18) У всех одинаково тлеющие глаза, как глаз соседа, одинаковое выражение боли и покорной беспомощности. (19) Свершающаяся на виду трагедия ни для кого не была чужой.

(20) В эти секунды Аркадий Кириллович понял простое: ни вывихи истории, ни ожесточенные идеи сбесившихся маньяков, ни эпидемические безумия — ничто не вытравит в людях человеческое. (21) Его можно подавить, но не уничтожить. (22) Под спудом в каждом

нерастроченные запасы доброты — открыть их, дать им вырваться наружу! (23)И тогда... (24)Вывихи истории — народы, убивающие друг друга, реки крови, сметенные с лица земли города, растоптанные поля... (25)Но историю-то творит не господь бог — ее делают люди! (26)Выпустить на свободу из человека человеческое — не значит ли обуздать беспощадную историю?

(27)Жарко золотились стены дома, багровый дым нес искры к холодной луне, окутывал ее. (28)Толпа в бессилье наблюдала. (29)И дрожал возле плеча немец с обмотанной головой, с тлеющим из-под бинтов единственным глазом. (30)Аркадий Кириллович стянул в тесноте с себя полушубок, накинул на плечи дрожащего немца.

(31)Аркадий Кириллович не доглядел трагедию до конца, позже узнал — какой-то немец на костылях с криком кинулся из толпы в огонь, его бросился спасать солдат-татарин. (32)Горящие стены обрушились, похоронили обоих.

(33)В каждом нерастроченные запасы человечности.

(34)Бывший гвардии капитан стал учителем. Аркадий Кириллович ни на минуту не забывал перемешанную толпу бывших врагов перед горящим госпиталем, толпу, охваченную общим страданием. (35)И безызвестного солдата, кинувшегося спасать недавнего врага, тоже помнил. (36)Он верил — каждый из его учеников станет запалом, взрывающим вокруг себя лед недоброжелательства и равнодушия, освобождающим нравственные силы. (37)Историю делают люди.

(По В. Тендрякову)

Текст 13

(1)Жизнь преподает множество уроков, одни отмечаются людьми, другие остаются незамеченными. (2)Одни явления принимаются как урок, другие так не воспринимаются, но все, что происходит в жизни, — это уроки, уроки, которые дают знания. (3)И происходят ли они конкретно с человеком или с кем-то другим, их нужно замечать и на них учиться. (4)Нередко люди считают: то, что происходит с ними, — это урок, а то, что происходит с другим человеком, — это их не касается. (5)В мире все взаимосвязано: мысли, дела и поступки, явления и происшествия, случайности и закономерности —

тысячи разных проявлений, которые оказывают влияние на общую жизнь. (6) Грубый тон где-то отозвался громом, резкое движение — бурей, а выброс в атмосферу отрицательной энергии со стадиона вызывает катаклизм.

(7) Человек должен знать и помнить: чтобы в мире наступил относительный покой, должно быть равновесие в каждом человеческом организме, должны совпасть вибрации грубых и тонких материй, духовных и физических тел. (8) В мире полной разбалансированности, имеется в виду жизнь на Земле, трудно установить гармонию. (9) Гармония земной жизни зависит от каждого человека. (10) Он должен сбалансировать себя, тогда и животный мир придет в равновесие, даже стихии рассеются. (11) Но начинать человеку надо с себя. (12) Не вступать борьбу друг с другом, живой и неживой природой, а бороться только с собой и бороться за тот покой, который должен воцариться в душе, а потом в теле. (13) Если он кому-то причинил боль, но считает это проявление оправданным или просто случайным, не требующим даже внимания, то он глубоко ошибается. (14) Если состояние другого человека ухудшилось, даже незначительно, и по его оценке не стоит отдельного внимания и понимания, то это — эгоизм.

(15) Любое движение в человеке в отрицательную сторону должно быть замечено и исправлено самим же человеком. (16) Более сложные проявления также не могут остаться незамеченными и не исправленными. (17) Нужно стремиться к гармонии в себе и через свою собственную жизнь к гармонии Мира, гармонии жизни.

(18) Человеку нужно учиться извлекать уроки из всего: из собственной болезни, из собственной душевной боли, из собственной радости и из собственного веселья, из собственных дел и поступков, из собственных тягот жизни. (19) И знать, что еще больше уроков существует вне его, и все эти уроки тоже для него, и нельзя проходить мимо, оставляя незамеченным внешний урок, не касающийся, казалось бы, человека. (20) Но адресован он был именно ему, потому что произошел в его присутствии. (21) Искренне стремящегося не утомит анализ всех существующих уроков, а только обогатит и укрепит. (22) Усваивайте урок свой из урока чужого.

(23) Осознайте и применяйте в жизни, и жить будет легче, и жизнь будет чище, и цель яснее, и стремление устремленнее.

(По В. Астафьеву)

Текст 14

(1)Мы часто думаем: «Вот раньше было...» (2)А на самом деле мы просто не знаем, что было раньше. (3)Да, сейчас пишут много бездарных книг, но разве во времена Пушкина все без исключения писали гениально? (4)Мы видим только верхушку айсберга. (5)До нас дошло только самое лучшее, именно потому, что оно лучшее. (6)Эти произведения читали миллионы читателей и не оставались равнодушными. (7)И наши потомки через много лет будут знать о нас только самое яркое, то, что сможет пройти испытание временем. (8)Главная задача для человека — это воспитание вкуса, чтобы человек сам смог отличить плохое от хорошего. (9)Тогда плохая книга не сможет принести вреда, она просто обогатит опыт и заставит еще больше ценить книгу хорошую.

(10)Мне кажется, основная проблема современной литературы не в том, что плохих книг много, а в том, что молодые писатели не стремятся стать лучше, достичь мастерства. (11)Писать сейчас модно. (12)Графомания приобретает масштабы эпидемии. (13)Почти в каждом журнале советуют — пишите! (14)Напишите книгу, у вас получится, а потом вас, может быть, напечатают, и вы заработаете денег. (15)И зачем люди учатся в Литературном институте, если все так просто и каждому доступно?

(16)Я уже не говорю о таланте. (17)Создается впечатление, что совсем не важно, как и о чем писать. (18)Хотя нет, о чем — это все-таки важно. (19)Нужно, чтобы это продавалось. (20)Как только появляется популярная книга, вслед за ней возникает целое полчище пародий и подражаний. (21)В самом по себе подражании нет ничего плохого, многие с этого начинают. (22)Важно правильно выбрать себе объект для подражания и не забывать о том, что это лишь этап, что нужно искать свой путь.

(23)Но современные писатели как будто кричат: «А я и не хочу быть Пушкиным!» (24)Конечно, так проще: не нужно работать над собой, мучиться сомнениями, подыскивать слова, находить логику в поступках героев. (25)Ведь люди все равно читают. (26)Но разве задача интеллигенции, к которой, несомненно, должны относиться писатели, не в том, чтобы тянуть за собой всех остальных, учить, развивать, заставлять думать?

(27) Чтобы написать хорошую книгу, нужно думать, чувствовать, переживать, много работать, над языком, над сюжетом, над деталями. (28) Где найти время на это в современном мире с его скоростями? (29) Да и многие читатели не хотят тратить время на то, чтобы думать над прочитанным. (30) Но это не значит, что книга должна утратить свою воспитательную, обучающую функцию и стать просто развлечением. (31) Обо всем можно написать интересно. (32) Просто нужно любить свою тему и хотеть поделиться своими мыслями с читателем, а не думать в первую очередь о гонораре. (33) Мне хочется привести в пример Модильяни. (34) Он не писатель, он художник, но это, наверное, не так уж важно. (35) Он жил в нищете, его картины практически не покупали, но он продолжал работать, искал себя, постоянно писал, наверное, потому, что просто не мог жить по-другому. (36) Так, может, смысл в том, что нужно писать только тогда, когда не можешь не писать?

(По О. Ерискиной)

Текст 15

(1) С самого рождения главным человеком для меня стала мать моей матери Александра Ивановна Петрова. (2) Ее я никогда не называла бабушкой — только мамой.

(3) Сорокалетняя бабушка взяла на себя бремя материнства — бессонные ночи, борьбу с детскими хворями, большие и маленькие заботы, когда родила, не выходя замуж, дочка Зиночка, из четверых ее детей самая любимая, хорошенькая и добрая. (4) А дочери дала возможность заняться устройством личной жизни, что та и смогла сделать. (5) Когда началась война, двадцатидвухлетняя Зиночка, всю жизнь боявшаяся резких слов, вздрагивавшая от громкого голоса, пошла на фронт вместе с мужем, а спустя пять фронтовых лет разделила с ним кочевую жизнь военнослужащего...

(6) Я хорошо помню, как она во время своих редких приездов в Москву водила меня, семилетнюю, гулять по заснеженному Замоскворечью. (7) Время от времени останавливалась, наклонялась ко мне и, глядя на меня своими большими голубыми глазами, просила сказать ей: «Мама». (8) Я упорно твердила: «Зина». (9) Когда я повзрослела, тем более не могла называть ее мамой. (10) Мне казалось, что это было бы предательством по отношению к Матери. (11) Сейчас, когда прошло столько лет, я, конечно, жалею о тогдашнем своем упрямстве, о том, что так никогда и не назвала мамой родившую меня

женщину. (12) Она не могла настаивать, требовать, заявлять о своих правах на дочь и только плакала. (13) Я осталась в доме на Вишняковском, прожила вместе с Матерью до своих тридцати лет и благодарна судьбе за это.

(14) В школу мы с Матерью пошли вместе: я стала первоклассницей, а она — членом, а затем и председателем родительского комитета. (15) Мать делала много полезного: она устраивала всякого рода «мероприятия», ходила к родителям нерадивых учеников, добивалась бесплатных завтраков и ботинок для ребят из бедных семей. (16) У многих отцы погибли на фронте, а у некоторых стали жертвами предвоенных репрессий.

(17) Наши с Матерью отношения не были сплошной идиллией — случались размолвки, мои капризы и непослушание. (18) Единственным наказанием, которое Мать применяла по отношению ко мне в случае моих провинностей, было молчание. (19) Со всеми домочадцами разговаривает, со мной — ни слова. (20) Я лишалась общения, не могла ничем заняться, не в силах была долго терпеть свою изоляцию и «одумывалась».

(21) Мать любила читать. (22) В доме было много хороших книг, их покупали, обязательно дарили на праздники. (23) Не учившаяся никогда музыке, она позаботилась о том, чтобы я научилась играть — дома было пианино. (24) А театр? (25) Чаще всего мы ходили в филиал Малого на Ордынке, в наш «придворный», как мы его называли, театр — близко от нашего дома.

(26) Я была домашним ребенком — не ходила в детский сад, не ездила в пионерский лагерь. (27) Первый раз разлучилась ненадолго с Матерью, когда мне было шестнадцать лет. (28) Мать отпустила меня с тетей Шурой на юг, в санаторий. (29) Отвечая на мое посланное из Анапы в Москву письмо (живем с Шурой в разных комнатах, очень жарко, на пляж ходить далеко, еда невкусная и т.д. и т.п.), Мать пишет: «Танюша, дорогая, надо учиться жить так, чтобы видеть хорошее, и тогда будет меньше недовольства, да и жить будет веселее».

(30)...В шестьдесят с небольшим Мать тяжело заболела. (31) Опасаясь за нее и не в силах скрыть своей боязни остаться вдруг без согревавшего меня всю жизнь крыла, я спросила: «Мама, ты поправишься?» (32) Мой эгоизм («Как буду жить без нее?») поставил

вместо утверждающей точки или восклицательного знака трусливый вопросительный знак. (33)Мать ответила: «Не бойся, поправлюсь. Мне еще надо дорастить тебя».

(По Т. Щегловой)

Текст 16

(1)В округе станицы Голубинской Степу-глухого знал каждый. (2)Степа чинил обувь. (3)Годы были тяжкие — двадцать первый да двадцать второй: голод, разруха. (4)Степа-глухой был спасеньем для всякой семьи, даром Божиим. (5)Он брался чинить всякую рвань, лишь сокрушенно покряхтывая, работая лишь за харчи.

(6)Откуда он взялся такой, малахольный ли, умом тронутый, толком никто не помнит. (7)Своего пристанища, дома он не имел. (8)Мешок за плечами — все имущество. (9)Жил и кормился Степа в том доме, куда приходил работать. (10)Жил, пока всю обувь не перечинит. (11)На Степу-глухого была очередь, и в других домах уже ждали его и порой нынешних хозяев упрекали:

— Он вам пилю точит, а люди босые ждут.

(12)Перечинив обувь, Степа собирал свои пожитки, шел в другой дом, никакой платы не прося.

(13)Будь Степа помудрей, поразумней, он мог бы прожить и лучше, выбирая дома с достатком. (14)Пусть хлебом богатых в ту пору сыскать было трудно, но были семьи, у которых всю зиму картошка не переводилась, кукуруза, тыква да свекла. (15)Сапожному мастеру можно было прожить. (16)Но Степа хозяев не выбирал, сытно живут или впроголодь; он шел, куда звали. (17)И порою неделю-другую сидел на голых желудевых лепешках. (18)В таких семьях обычно и детишек больше, и обувь — дыра на дыре. (19)Всегда худой и морщинистый, тогда он и вовсе усыхал, зубы от желудей чернели, но не уходил, пока последнюю пару ношенных-переношенных чириков не починит. (20)За это его уважали, называя порой святым человеком, какие не от земли, а от неба.

(21)Очень любили Степу-глухого ребятишки. (22)Для них начинался праздник, когда он приходил в дом. (23)Сапожник открывал свой мешок, детвора возле него сбивалась.

(24)Для ребячьей забавы Степа-глухой нарежет пахучих деревянных кубиков да колесиков, тележку смастерит, вырежет острым ножом куклу, солдатику, игрушечное ружье.

(25) Детишки возле него с утра до ночи кружатся, порой толкают, мешают. (26) Но он их никогда не гнал. (27) Все можно было трогать и брать на Степином столе. (28) А малышам — забираться к нему на колени.

(29) Степа никогда не смеялся, даже не улыбался, но в такие минуты он светлел лицом и шумно вздыхал. (30) Говорили, что Степина семья, дети погибли ли, померли от войны, голода ли, болезней. (31) Целые хутора тогда вымирали.

(32) Но толком о нем никто и ничего не знал. (33) Отработает — и уйдет в другой дом, а то и на другой хутор. (34) Подолгу ему не давали засиживаться, напоминая:

— Вы Степу долго не держите, он другим нужен.

(35) И вот он пошел со двора. (36) Мешок — за плечами. (37) Детвора до ворот проводит, и все. (38) Останутся деревянные игрушечные тележки да куклы и чиненая обувь — не страшны теперь грязь, холода.

(39) А потом Степа пропал...

(40) Может, и вправду он был святым, каких посылает Бог на помощь в горькие годы?

(41) И ушел Степа своей дорогой, но иной, высокой. (42) Вот она тянется по блеклому осеннему небу легкой перистой грядой, из края в край...

(По Б. Екимову)

Текст 17

Живая жизнь

(1) Летняя наша жизнь в старом доме, в поселке, тем счастливо отличается от городского быта, что вокруг — живая жизнь. (2) С городской квартирой не сравнить. (3) Там — пустыня.

(4) У себя во дворе пытался я перечесать растения да травы, какие зеленеют, цветут, хотя бы самые заметные, но, добравшись до сотни названий, оставил я это пустое занятие.

(5) А про живность, какая летает, порхает да ползает, и говорить нечего. (6) Нечаянный таракан в городскую квартиру забредет, с ним — война: дави да трави! (7) Крохотная моль перепорхнет — вовсе смятенье. (8) В старом доме, в просторном дворе его, — порядки иные: здесь жильцов — не счесть. (9) И всем приюта хватает.

(10)Воробьев — полный двор, по застрехам птенцов выводят. (11)На колючей терновке — ненадежное гнездо горлицы. (12)Рядом — скворцы, синицы, славки. (13)Желтокрылая иволга — в густой кроне вяза. (14)Дятел порой стучит, врачая старые яблони. (15)Птиц немало. (16)А тварей помельче, их вовсе не счесть. (17)Это лишь взгляду стороннему может показаться, что зеленый наш двор дремлет в безжизненном забытии. (18)Приглядишься да прислушаешься — всюду жизнь.

(19)Те же муравьи... (20)Конечно, больших муравейников во дворе быть не может, но там и здесь суетится, бегает муравьиный народ. (21)Мыкаются туда да сюда, что-то волокут.

(22)Но есть в нашем дворе место, мимо которого прохожу я пусть не с опаской, но с какой-то смутной тревогой. (23)Место не укромное, а на самом что ни на есть виду — на дорожке, что ведет от дома к летней кухне и мимо нее в огород. (24)Дорожка из бетонных плит, с обеих сторон трава растет. (25)Дорожка и дорожка... (26)Но когда прохожу по ней, то как раз на стыке двух плит невольно замедляю шаг, иной раз останавливаюсь и даже присяду на корточки, вперяя взгляд в бетон плиты, в затравешную землю. (27)Гляжу, чутко слушаю. (28)Серая плита, заплывающая землей и окаймленная ползучей травой гусынкой да высоким вейником. (29)Ни норы, ни щелки... (30)Но я знаю, что где-то здесь, совсем рядом, — могучая жизнь кипит, для меня неведомая.

(31)Единожды в год, обычно июньским теплым днем, эта жизнь вдруг выходит наружу. (32)Отворяются какие-то потайные щели, ходы и выплескивается на белый свет живое кишенье тысяч и тысяч крохотных муравьев. (33)Их так много, что они затопляют дорожку и обочины черным живым потоком. (34)Почти весь день длится суета, кипенье. (35)Все новые и новые муравьиные орды прибывают из-под земли, суетятся и спеша. (36)Просто оторопь берет: где они там помещались?

(37)А к вечеру глядишь — пусто. (38)И на завтра ни щелки, ни норки, даже намек нет на недавнее буйство. (39)Словно приснилось. (40)Молчит земля, и молчит трава. (41)Объявилось на день и снова ушло под землю на целый год.

(42)Я будто все умом понимаю. (43)Это был обычный выход и вылет молодых муравьиных маток. (44)Разумом я будто все понимаю, но почему-то всегда замедляю шаг, проходя по этому месту.

(45)Иногда остановлюсь, присяду на корточки, вглядываюсь.
(46)Пустое место: ни щелки, ни норки. (47)Но ведь знаю: где-то там,
от меня скрытая, — жизнь. (48)Невидимая и неведомая. (49)Словно
иной свет.

(50)Странно все это. (51)Вот мы спешим, скачем, летим.
(52)Далекие страны манят, далекие миры. (53)А он — вот здесь, иной
мир. (54)Стою над ним, он — возле, неведомый. (55)Да и один ли?
(56)Может, рядом — другой, который вовсе знаку о себе не дает.
(57)Другой и третий... (58)Сколько их, этих жизней, миров потаенных,
от нашего взгляда скрытых?.. (59)Или просто не увиденных во тьме
ночной, в ясном ли дне...

(60)Сажу на крылечке летним покойным полуднем. (61)Птицы
стихли. (62)Улица безлюдна. (63)Но глядит на меня со всех сторон, в
лицо мне дышит, поет, и звенит, и гремит набатом, сливаясь в тишину,
и течет нескончаемо многоликая живая жизнь. (64)Рядом с моей, чело-
вечьей. (65)Одной из всех.

(По Б. Екимову)

Текст 18

(1)По утрам теперь звонил телефон-мобильник. (2)Черная коро-
бочка оживала: загорался в ней свет, пела веселая музыка и объявлялся
голос дочери, словно рядом она:

(3)— Мама, здравствуй! (4)Ты в порядке? (5)Молодец!
(6)Вопросы и пожелания? (7)Замечательно! (8)Тогда целую. (9)Будь-
будь!

(10)Коробочка тухла, смолкала. (11)Старая Катерина дивилась на
нее, не могла привыкнуть. (12)Такая вроде малость — спичечный ко-
робок. (13)Лежит-лежит — и вдруг заиграет, засветит, и голос дочери:

(14)— Мама, здравствуй! (15)Ты в порядке? (16)Не надумала
ехать? (17)Гляди... (18)Вопросов нет? (19)Целую. (20)Будь-будь!

(21)Обычно звонила дочь из города, по утрам.

(22)Запоет веселая музыка, вспыхнет в коробочке свет.
(23)Поначалу старой Катерине казалось, что там, словно в малом, но
телевизоре, появится лицо дочери. (24)Объявлялся лишь голос, дале-
кий и ненадолго:

— Мама, здравствуй! (25)Ты в порядке? (26)Молодец.
(27)Вопросы есть? (28)Вот и хорошо. (29)Целую. (30)Будь-будь.

(31) Не успеешь опомниться, а уже свет потух, коробочка смолкла.
(32) В первые дни старая Катерина лишь дивилась такому чуду.
(33) — Мама! (34) Слышишь меня?! (35) Живая-здоровая?
(36) Молодец. (37) Целую.

(38) Не успеешь и рта раскрыть, а коробочка уж потухла.

(39) — Это что за страсть такая... — ворчала старая женщина.
(40) — Не телефон, свиристелка. (41) Прокукарекал: будь-будь...
(42) Вот тебе и будь. (43) А тут...

(44) А тут, то есть в жизни хуторской, стариковской, было много всего, о чем рассказать хотелось. (45) Но ее упреждали, когда телефон привезли, что он дорогой и нужно говорить короче, о самом главном.

(46) Но что оно в жизни главное? (47) Особенно у старых людей...

(48) Снова миновал день, за ним — другой. (49) Старой женщины жизнь катилась привычно: подняться, прибраться, выпустить на волю кур; покормить да напоить свою малую живность да и самой чего поклевать. (50) А потом пойдет цеплять дело за дело.

(51) Утром слегка подморозило. (52) Старая Катерина, выйдя во двор, запнулась, упала, больно ударившись о корневище.

(53) А тут засветил и запел телефон мобильный.

(54) — Здравствуй, моя доча, здравствуй. (55) Одно лишь звание, что — живая. (56) Я ныне так вдарилась, — пожаловалась она. (57) — Где, где... — подосадовала она. (58) — Во дворе. (59) Воротца пошла отворять, с ночи. (60) А тама, возля ворот, там грушина-черномяска. (61) Ты ее любишь. (62) Она сладимая. (63) Я из нее вам компот варю. (64) Иначе бы я ее давно ликвидировала. (65) Возля этой грушины...

(66) — Мама, говори, пожалуйста, конкретней. (67) Не забывай, что это — мобильник, тариф. (68) Что болит? (69) Ничего не сломала?

(70) — Вроде бы не сломала, — все поняла старая женщина. (71) — Прикладываю капустный лист.

(72) На том и закончился с дочерью разговор. (73) Остальное самой себе пришлось досказывать: «Чего болит, не болит... (74) Все у меня болит, каждая косточка. (75) Такая жизнь позади...»

(76) И, отгоняя горькие мысли, старая женщина занялась привычными делами во дворе и в доме. (77) В свою пору включила радио, из репродуктора донесся мягкий, ласковый голос молодой женщины:

— Болят ваши косточки?..

(78)Так впору и к месту были эти душевные слова, что ответилось само собой:

— Болят, моя доча...

(79)— Ноют руки и ноги?.. — словно угадывая и зная судьбу, спрашивал добрый голос.

(80)— Спасу нет... (81)Молодые были, не чуяли. (82)В доярках да в свинарках. (83)А обувка — никакая. (84)А потом в резиновые сапоги влезли, зимой и летом в них. (85)Вот и нудят...

(86)— Болит ваша спина... — мягко ворковал женский голос.

(87)— Заболит, моя доча... (88)Век на горбу таскала мешки с соломой. (89)Как не болеть...

(90)Жизнь ведь и вправду нелегкой выдалась: война, сиротство, тяжкая колхозная работа.

(91)Старая женщина даже всплакнула, и от слез вроде бы стало легче.

(92)И тут совсем неожиданно заиграла музыка и засветил, проснувшись, мобильный телефон. (93)Старая женщина испугалась:

(94)— Доча, доча... (95)Чего случилось? (96)Не заболел кто? (97)А я всполохнулась: не к сроку звонишь. (98)Ты на меня, доча, не держи обиду. (99)Я знаю, что дорогой телефон, деньги большие. (100)Но я ведь взаправду чуток не убилась. (101)Тама, возля этой груши... — она опомнилась. (102)— Господи, опять я про эту грушу, прости, моя доча...

(103)Издалека, через многие километры, донесся голос дочери:

— Говори, мама, говори...

(104)В далеком городе дочь ее слышала и даже видела, прикрыв глаза, старую мать свою: маленькую, согбенную, в белом платочке. (105)Увидела, но почуяла вдруг, как все это зыбко и ненадежно: телефонная связь, видение.

(106)— Говори, мама... — просила она и боялась лишь одного: вдруг оборвется, и, может быть, навсегда этот голос и эта жизнь.

(107)— Говори, мама, говори...

(По Б. Екимову)

Текст 19

(1)Всякий день у нас новости. (2)А в субботу — тем более. (3)С утра до полудня в поселке — базар; там народу словно в Китае.

(4)Со всех углов собрались, с хуторов съехались. (5)Нарасскажут, лишь успевай слушать.

(6)Нынче заговорили про богатого американца, который за космос двадцать миллионов отвалил. (7)Да не рублей, а долларов. В рублях — это вообще немыслимо, чуть ли не миллиард.

(8)По телевизору целый месяц галдели: старый американец, а выложил денежки и полетел в космос, вроде как прогуляться, на неделю, короткий отпуск. (9)Показывали, болтался он там, потом хвалился: это, мол, самое лучшее, чего он в жизни увидал.

(10)— Гляди, куда стали на отдых ездить. (11)Аж в космос! (12)Тесно уже на земле, — это Иван Линьков, он глядит телевизор и все знает. (13)— Раньше про Крым мечтали. (14)Потом стали про Кипр... (15)Анталия-монталия... (16)Хургада-мургада... (17)Про Канары галдят.

(18)— Багамы еще... — подсказали ему.

(19)— Это еще где?

(20)— Какие-то острова. (21)Далеко.

(22)— Ну и кто там был? (23)Из наших?

(24)— Может, кто и был.

(25)Иван Линьков жилистую шею вытянул и свое прет:

— Он — дурак, этот американец! (26)Он — гольный дурак, без подмесу! (27)Потому что деньги кидать нужно в дело. (28)А чтобы тебя, за твои же кровные, захвали в железную бочку и ба-бах! (29)Полетел! (30)Ничего не вижу, ничего не слышу! (31)То ли долетишь, то ли тебе капец! (32)Долетел, слава богу! (33)А куда прилетел?! — у Ивана глаза на лоб лезли, он старался, чтобы все поняли его правоту. (34)— Ну куда он прилетел?! (35)За свои миллиарды! (36)В рай Господний?! (37)Конура железная! (38)Сидят один на другом и через раз дышат какой-то гадостью. (39)И чего сладкого?! (40)Ну выглянул в окошко... (41)А чего увидал? (42)Темень да звезды. (43)Их и с земли видать. (44)Чего еще в этой камере? (45)Болтайся да моли Господа, чтобы назад возвратил. (46)Космонавты туда за большие деньги летают, за зарплату. (47)Вроде как люди на Север едут. (48)Заработать! (49)На жизнь! (50)А этот дурак еще и приплатил, чтобы его туда захвали. (51)Да еще хвалится! (52)Чокнутый, точно! (53)Червяки в голове!

(54)— Ты, гляди, сам не чокнись, — посмеялись над Иваном.

(55)— Иди, охолонись. (56)От тебя дым идет.

(57)— Охолонусь, — пообещал Иван. — (58)А этот американец дурак, он дурак и есть, вместе с долларами.

(59)На том все и кончилось.

(60)Свой очередной отпуск я решил провести в селении вовсе малом и тихом, на берегу просторной воды.

(61)После городской жизни не сразу обывкаешься, словно не веришь, что все это явь: тишина, покой, зелень, вода — рядом. (62)Рано утром проснешься, бредешь потихоньку к воде, окунуться.

(63)Почему-то вспомнился разговор про американца, деньги его и полет. (64)И сразу же — давнее, но похожее на сегодняшний день: Америка, маленький городок в окрестностях Филадельфии. (65)Проснешься — птицы поют. (66)Весна. (67)Месяц май. (68)Цветущие вишни. (69)Огромная зеленая поляна, а посередине — семь раскидистых могучих дубов. (70)Идешь — словно плывешь в зелени, цветенье, голубизне и солнце.

(71)Зачем надо платить двадцать миллионов и улетать из этого цветущего рая в далекую нежить, где пустота и лед, где даже дышать нельзя и далеко-далеко от тебя теплая, дорогая Земля, до которой еще надо добраться нелегкой дорогой через холод и тьму?

(72)Здесь просторная степь раскинулась широко, зеленеет, колыхается разнотравьем: серебрится ковылем, желтеет пахучим тмином, золотится тысячелистником, тешит глаз пенистыми полянами фиолетовой и розовой чины, радуется нежным молочаем, гвоздиками, яркими цветами придорожного чертополоха, лисохвостом, аржанцом — все растет, все зреет и дышит сладостью цвета и сока.

(73)А над землей раскинулся простор немереный. (74)Громады белых, солнцем пронизанных облаков плывут и плывут, перемежая свет и тень. (75)Жаворонки поют и поют. (76)Молчаливый коршун кружит и кружит. (77)Упругий ветер несет навстречу запах травы, листвы, речной и озерной воды, дождевых капель.

(78)В такие минуты в голове и в душе — ничего суетного. (79)Светлые спокойные мысли о нынешнем, и о завтрашнем, и даже о том, чего уже не веротишь.

(По Б. Екимову)

Текст 20

(1)Куда только не занесут охотника ноги!

(2)Меня затащили они в скалистый распадок, где вдруг увидел я во мшистых камнях, среди горной репы и колючек, землянику в цвету. (3)Октябрь месяц, глухая осень, лист почти весь упал, иней и утренник звонкий не один уж выдавался, а земляника цветет!

(4)Я наклонился к ней. (5)На тощеньком стебельке в багровых листьях жил и растерянно глядел на осенний мир беленький цветок. (6)Холодом подпало округлые лепестки его. (7)Ягодка, только еще зародившаяся, черной точкой светилась в цветке, и умерла уже ягодка, цветку оставалось жить день, от силы два...

(8)И тут в моей памяти неожиданно всплыла сцена, увиденная на станции Комарихинская.

(9)Толпа рыбаков и пассажиров, ждущая поезд, как по команде повернула головы в одну сторону.

(10)От пакгауза двигалась безногая девушка. (11)Она опиралась взятыми в руки деревянными колодками и бросала вперед свое коротенькое тело в кожаной корзине. (12)И была она не в тряпье, не грязная и не пьяная. (13)Непривычная она была, и оттого все смолкли и загляделись на нее: в зеленом ярком берете, из-под которого выбивались льняные кудряшки, голубоглазая, с блескучими клипсами в ушах, в модной блузке.

(14)Рядом с девушкой шла пожилая женщина, должно быть, мать. (15)Они о чем-то разговаривали, и нарядная девушка делала вид, что не замечает оторопелых лиц и очень она занята разговором.

(16)Так они миновали перрон, людей, и такой бы она и осталась, независимой, гордой, но перрон кончился, и нужно было девушке с женщиной переходить пути.

(17)Она перебросила легкое тело через один рельс, через другой, и внезапно корзинкою задела за третий. (18)Корзинка легко отделилась от девушки, выпало из нее короткое тело.

(19)Девушка качнула свое тело в воздухе и упала на бок. (20)Берет зеленый тоже упал, и кудряшки рассыпались, завалили щеку и глаза девушки.

(21)И кто-то уже загоготал в толпе по-жеребьячи, и кто-то уже облял загоготавшего...

(22)Женщина подняла девушку, усадила в корзинку, отряхнула берет, надела на голову девушки, да еще и поправила его, чтобы сидел на кудрях ладом. (23)И они последовали дальше.

(24)Но перед тем как перебросить свое тело через рельс, девушка обернулась, глянула на нас и...

(25)И с тех пор я ношу тот взгляд в себе. (26)Он пробил меня до самого сердца.

(27)Он был презрителен, надменен, этот взгляд, и будь у девушки глаза взрослые, так бы оно и осталось — презрение и надменность.

(28)Но голубые детские глаза читаются. (29)За вызовом и надменностью глубоко-глубоко билась растерянная беспомощность: «Что я вам сделала плохого?..»

(30)И знаю ведь, ничего банальнее нет, чем сравнение этой девушки с земляникой, не к месту и не ко времени расцветшей на речном скалистом обрыве. (31)Но ничего не поделаешь — так они и живут в памяти рядом: цветок, что никогда не станет ягодой, и девушка, которой не видеть счастья...

(По В. Астафьеву)

Текст 21

(1)Поскольку наша речь закрепила идеал мужчины фразеологизмами «рыцарь на белом коне» и «рыцарь без страха и упрека», то и начать стоит, очевидно, с эпоса и легенд средневековой Европы. (2)Нас задевают за живое легенды о короле Артуре и рыцарях круглого стола. (3)Нас волнует волшебный замок Монсальват, у которого нет сторожевых башен и толстых стен, потому что темные мысли мешают увидеть его, а злые дела — к нему подняться. (4)Перед замком на высоком столбе висит колокол. (5)Если творится несправедливость, если кто-то нуждается в помощи, сам собой, без руки звонаря, колокол начинает звонить, и тогда один из рыцарей Монсальвата собирается в путь...

(6)К рыцарскому идеалу возвращает нас читаемый в отрочестве Вальтер Скотт. (7)Сегодняшняя популярность «Властелина колец» — убедительное свидетельство того, что мы не желаем с этим идеалом расстаться. (8)Не желаем потому, что главное в мужчине — жертвенная честь, жертвенная верность и великодушие.

(9)Мужчина в литературе Древней Руси — тот же рыцарь. (10)В былинах, в древнерусских повестях, в «Слове о полку Игореве» образ богатыря-защитника немыслим без доблести и ответственности.

(11) Чем ближе к нашему времени, тем более повествует литература о том, как раздирают людей многочисленные страсти, но истинные мужчины живут и на страницах литературы позднейшей.

(12) Кроме богатыря Тараса Бульбы есть не с таким эпическим размахом написанные, но, несомненно, настоящие мужчины: старый Болконский, князь Андрей, Пьер; есть верный, ответственный и горячо ищущий смысла жизни Левин в «Анне Карениной»; есть доктор Дымов в рассказе Чехова «Попрыгунья», который заразился, потому что отсасывал через трубочку у мальчика дифтеритные пленки. (13) Его друг говорит о нем: «А какая нравственная сила! Добрая, чистая, любящая душа — не человек, а стекло! Служил науке и умер от науки. А работал, как вол, день и ночь, никто его не щадил». (14) Короткая цитата не передает того спокойного достоинства, терпения и чистоты, которыми наделен этот герой Чехова.

(15) Истинные мужчины идут на мобилизационный пункт в «Белой гвардии» Булгакова. (16) Они идут умирать, потому что «те, кто бегут, умирать не будут, кто же будет умирать?» (17) Дыхание перехватывает, когда читаешь о гибели Най-Турса, жертвующего собой ради спасения обреченных на гибель мальчишек-юнкеров.

(18) Поскольку обширна литература о тех, кто совершил свой подвиг во время Великой Отечественной войны, ограничусь емкими строками Анны Андреевны Ахматовой:

Вот о вас и напишут книжки:
«Жизнь свою за други своя».
Незатейливые парнишки —
Ваньки, Васьки, Алешки, Гришки.
Внуки, братики, сыновья!

(19) С тем же чувством поклонимся и тем, которые сражались и сражаются, гибли и гибнут в «локальных» войнах, от кого жизнь прямо потребовала доблести.

(20) Сейчас искажение идеала мужчины навязывает современная реклама, газетенки, глянцево-журналы, телевидение... (21) Идея заботы, защиты становится на голову, оправдывает погоню за деньгами и положением хозяина; служение подменяется преуспеванием, а верность объявляется уделом тех, кто недостаточно интересен...

(22) К битве призван каждый.

(23) И когда мужчина с энтузиазмом бежит за призрачным идеалом — он дезертирует с поля сражения.

(По И. Гончаренко)

Текст 22

(1)Нелегко быть обаятельным. (2)Часто обаяние — серьезный барьер в развитии личности, поскольку обладающему им многое легко достается.

(3)А если посмотреть на обаятельных и привлекательных людей серьезным глазом, то им и вовсе остается посочувствовать.

(4)Посудите сами.

(5)Тебе все время звонят по телефону, а то и нагрянут домой без предупреждения, обычно не вовремя. (6)То и дело норовят затащить в компании, забрасывают ненужными подарками, соблазняют заманчивыми развлечениями, стараются убажить так и этак — ты сам не успеваешь ничего толком захотеть, так и живешь тем, что захотели и придумали другие. (7)Только вознамеришься свою мечту оформить в какую-нибудь конкретную идею, а тебе уже услужливо подсовывают готовые свежеиспеченные радости. (8)Нет времени добиться чего-то весомого в жизни — все время занимает мелочная суета: туда позвали, сюда пригласили, уговорили, соблазнили. (9)Ей-богу, за тебя живут, а не ты сам! (10)Тебя самого как бы и нет в этой круговерти визитов, свиданий, презентаций, вечеринок, пикников и прочих «тусовок». (11)Не удастся услышать самого себя — чужие голоса забивают. (12)И нет никакой возможности побыть одному, подумать о смысле жизни, о своем месте в обществе. (13)Так и живешь без смысла и места.

(14)И работу у обаятельного принимают на троечку, сделанную абы как. (15)Не дают довести ее до кондиции. (16)А идя в какое-нибудь учреждение или ведомство, обаятельному не надо думать, как держаться, чтобы сойти за умного, как лучше выразить свою мысль — и так пойдут навстречу.

(17)А как тяжело обаятельным, да еще, не дай Бог, и красивым, в любви! (18)Представители другого пола прямо-таки проходу не дают. (19)Осаждают на каждом шагу. (20)Вся энергия уходит на отбивание от преследователей. (21)Многочисленные поклонники или поклонницы не дают как следует почувствовать, что такое муки любви, а без них — какая любовь? (22)Ты не успеваешь толком разобраться, действительно ли очередной поклонник — твой избранник, а уже оказываешься перед ним вроде бы в долгу, должен (должна) именно с ним идти в ЗАГС. (23) Не дают побороться за любимого человека, заняться самоусовершенствованием — и таким принимают с распростертыми объятиями.

(24) Некоторые обаятельные нарочито стараются разочаровать в себе — ради любопытства хамят, изменяют, не приходят в назначенный час, «заигрывают» чужую книгу, грубо отталкивают влюбленного (влюбленную), опаздывают на работу... (25) Не помогает: все равно любят и нежно улыбаются.

(26) И вот обаятельный или обаятельная уже восклицает в сердцах: да что же в конце концов нужно сотворить, чтобы от меня все отстали, чтобы меня справедливо покритиковали! (27) И такая досада разбирает — хоть вешайся. (28) Ох, невыносимая жизнь у обаятельных!

(По А. Булгакову)

Текст 23

(1) Телевидение вошло в нашу жизнь более полувека назад, и теперь мы уже не можем представить себе ни дня без любимой передачи или сериала. (2) Иногда кажется, что сейчас почти все — даже древние старушки — с жадностью всматриваются в сюжеты всяких «Чрезвычайных происшествий», запоминают подробности и потом охотно смакуют их с соседками на скамеечке возле подъезда, якобы сетуя на то, какие кошмары творятся вокруг.

(3) Но есть люди, которые почти не смотрят телевизор, особенно все эти «чернушные» передачи: только расстроившись лишний раз.

(4) И вот что занятно: чаще всего это были очень успешные, здоровые люди, с которыми общаться — одно удовольствие! (5) Может, это неспроста?

(6) Люди смотрят захлеб, как ссорятся до хрипоты в «Пусть говорят», в нескольких выпусках новостей не отрывают глаз от катастроф, произошедших за день, и думают: «Ну, где в этот раз трянуло, взорвалось, залило?»

(7) Такая «культура» оглушает, выматывает. (8) Может, кому-то хорошо, что собственные проблемы кажутся меньшими, незначительными. (9) Но благодаря этой «замене» отмирают живые эмоции, и мы получаем новый вид человека — бесчувственного, «замороженного» по отношению к себе и своим близким, нервного, издерганного, но все равно тянущегося к экрану, как зомби в поисках чего-то еще, что его «заденет», заставит на время почувствовать себя почти живым...

(10) Людям зачем-то нужны шоковые раздражители: измены, торговля детьми, маньяки, вандализм и сенсационные подробности о звездах. (11) Информация шокирует и цепляет, а завтра ее потребитель снова рыщет в поисках переживаний. (12) Дальше происходит привыкание — только шоковые раздражители могут волновать. (13) Это уже зависимость, наркотик.

(14) Сцены насилия на ТВ могут сказаться на психике человека, и в основном это дети и пожилые люди. (15) Они близко к сердцу принимают события. (16) Дети в силу отсутствия человеческого жизненного опыта более чувствительны к такому мощному воздействию, особенно к телепередачам с насилием.

(17) Это не значит, что смотреть телевизор плохо или вредно. (18) Телевидение обучает, расширяет кругозор, развлекает, расслабляет, позволяет наслаждаться прекрасным. (19) Однако даже человек, понимающий, что надо бы поменьше времени проводить у экрана, зачастую ничего не может с собой поделать.

(20) Когда на душе светло и радостно, когда есть дело, которому отдаешь все силы и помыслы, то потребности в «чернухе» нет. (21) В человеческой глупости, ненависти, грязи нет ничего необычного. (22) Нужны ли они вам? (23) Решайте сами. (24) Пока окончательно не «подсели» на эмоции, которые ничего хорошего вам не принесут.

(25) А ведь жизнь у нас одна, и есть дела поинтереснее, чем тратить время возле «ящика»...

(По О. Кулакевич)

Текст 24

(1) Русский язык в Интернете это, конечно же, черт знает что такое. (2) Но при том это все равно русский язык.

(3) Начнем с самого простого — с яростной порчи орфографии. (4) Возникла она не в Интернете, но именно в Интернете была поставлена на поток. (5) И наиболее ярко проявилась в так называемом «языке падонков» и истории со словом «*превед*». (6) Порча орфографии оказалась настолько привлекательной идеей, что сразу овладела интернет-умами и стала модной и почти обязательной. (7) Прежде чем как-то оценивать этот процесс, хорошо бы понять, зачем нам вообще нужна орфография.

(8) Хорошо известно, что именно орфография помогает легче воспринимать написанное, то есть попросту — быстрее читать. (9) Это происходит потому, что мы привыкли к определенному графическому облику слов и опознаем их даже не целиком, а по нескольким ключевым буквам, прежде всего — по первой и последней. (10) Неправильное написание незначительно задерживает наш взгляд на слове, тормозя процесс чтения в целом. (11) Если таких задержек много (то есть мы имеем дело с неграмотным текстом), чтение тормозится не чуть-чуть, а сильно.

(12) На самом деле орфография помогает грамотно и быстро писать, поскольку грамотный человек делает это автоматически. (13) И вот здесь прозвучало ключевое слово — грамотный. (14) Дело в том, что орфография облегчает жизнь далеко не всем, а только грамотным людям — тем, для кого чтение и письмо стали, по существу, основным инстинктом. (15) И именно образованные люди сильнее всего сопротивляются таким реформам. (16) Остальные же без орфографии даже немного выигрывают: не надо думать, как писать, да и чтению это не мешает, поскольку привычки к определенному графическому облику слов у них не сформировано.

(17) Вторая причина привлекательности неправильной орфографии заключается в том, что она придает слову дополнительную выразительность. (18) Один мой знакомый объявил, что будет писать *жи* и *ши* только с буквой *ы* — в частности, потому, что «*жызынь более энергична и жызыненна, чем жизнь*». (19) Однако, будучи грамотным человеком, периодически забывался и срывался на нормативное *держишь* и *пишете*.

(20) Итак, всевозможные выражения «языка падонков» — *аффттар жжот* и *пеши исчо* — безусловно, выразительны и потому так популярны. (21) Кое-кто стал даже говорить о новой системе антиправил. (22) На самом деле никакой особой системы нет. (23) По существу, есть лишь одно основное правило: там, где можно написать слово иначе, чем оно пишется, и это не повлияет на его произношение, — пиши иначе.

(24) Но здесь-то и кроется опасность. (25) По-настоящему неправильно писать могут только очень грамотные люди, которые, во-первых, знают, как писать правильно, а во-вторых, понимают, какие ошибки не искажают произношение. (26) Так, мне трудно поверить в то, что неграмотный человек мог бы написать «*пгревед, кросафче!*»,

потому что сделаны почти все возможные ошибки, причем каждый раз выбирается более неестественная с точки зрения произношения буква.

(27)Выразительность же всех этих написаний весьма условна.

(28)Они выразительны, пока мы осознаем их необычность и неправильность. (29)По мере привыкания к ним и забывания «правильного прототипа» они станут совершенно обычными, нейтральными написаниями, но правила орфографии при этом мы потеряем безвозвратно.

(30)Меня поразила позиция одного безусловно грамотного и вполне образованного человека по этому поводу, сформулированная на одном из форумов: дайте мне возможность самовыражаться в Интернете, как я хочу, а вот моих детей в школе, господа лингвисты, извольте учить правильному языку и правильной орфографии. (31)Этот человек, увы, не понимает одной простой вещи: то, что для него является игрой, для следующего поколения постепенно превращается в норму.

(32)Язык осваивается не в школе и не под чутким руководством каких-то там лингвистов. (33)Вполне возможно, что его сын впервые увидит слово *аффтор* именно в Интернете и именно в таком виде. (34)И это окажется его первым и основным языковым опытом, который не перечеркнешь школьной зубрежкой.

(35)Учитывая распространение Интернета, игры и изыски взрослых с большой вероятностью станут основной языковой средой для сегодняшних детей.

(36)Но мне кажется, что особых перспектив развития у этой лингвистической игры нет, уже сейчас набор выражений застыл, и новые появляются достаточно редко. (37)С другой стороны, нет оснований считать, что все эти слова вот-вот исчезнут. (38)Речевые клише могут существовать очень долго, хотя сейчас уже теряют большую часть своей энергии. (39)Короче говоря, долгие лета *медведю, преведу* и иже с ними! (40)И пусть они напоминают нам о лингвистических играх раннего периода развития Интернета.

(41)Как я оцениваю будущее нашей орфографии? (42)На это у меня есть два ответа. (43)В краткосрочной перспективе — очень плохо. (44)Сегодняшние модные игры интеллектуалов выгодны неграмотным людям, а их, как известно, больше. (45)В долгосрочной же перспективе грамотные образованные люди, безусловно, спасут нашу орфографию и победят. (46)Вы спросите как? (47)А как обычно: неизвестным науке способом.

(По М. Кронгаузу)

Текст 25

(1) Один обратившийся к нам молодой человек выразил свои чувства таким образом: «пошел подальше этот серый лицемерный мир, мы живем в королевстве уродов и лицемеров...»

(2) Почему человек приходит к конфликту с окружающими?

(3) Ответ очень прост. (4) Окружающий мир — зеркало нашего внутреннего состояния. (5) Если внутри нас темно — мы видим вокруг только черноту. (6) Если внутри нас свет — то мы видим свет вокруг.

(7) Речь не об иллюзорности нашего восприятия вещей, а о нашей способности увидеть добро там, где оно есть. (8) Мудрый человек заметил, что одни люди похожи на пчел, а другие на мух. (9) Мухи пролетают мимо цветов и садятся на гниль. (10) И им кажется, что мир именно так выглядит и пахнет. (11) А пчелы не летают в отхожих местах и на помойках, они летят туда, где цветы. (12) Их мир цветет и благоухает. (13) Хотя это тот же самый мир, в котором живут мухи.

(14) Наше сиюминутное состояние определяет наше сиюминутное восприятие окружающего мира. (15) Так же как наши постоянные свойства определяют наше постоянное окружение. (16) У хорошего человека и друзья хорошие, и работа хорошая, и дети хорошие, и он не попадает в такие передрыги, как злой человек. (17) А у злого — другая жизнь и другое окружение. (18) Он убежден, что вокруг все такие же лживые, корыстные, сластолюбивые и тщеславные, как он. (19) По русским пословицам, «У злой Натальи все люди каналы», «Злой не верит, что есть добрые люди».

(20) Но добрые люди есть! (21) Есть огромное множество таких людей, каждый из которых прекраснее самой великой картины. (22) Да что картина — нет ничего рукотворного, что могло бы сравниться по красоте с хорошим по-настоящему человеком! (23) Как увидеть их?

(24) Как изменить свое восприятие мира? (25) Один друг рассказал мне случай, удививший его самого. (26) У него был эгоистический период в жизни, когда он был всеми недоволен. (27) Ему казалось, что родителям на него наплевать, на работе — уроды, в магазинах — чудовища. (28) Кончилось все тем, что на улице он нарвался на действительно лихих людей и его избили в неравной схватке. (29) Чувствительно, но без серьезных повреждений. (30) Моментально

его мировосприятие изменилось: он вдруг увидел, какие вокруг него хорошие, добрые, бескорыстные, заботливые люди. (31)Мир засиял свежими красками! (32)Уж не знаю, что тут сработало — то ли сравнение окружающих с теми отморозками, то ли просто физическая встряска. (33)Во всяком случае, это не тот метод, который можно рекомендовать.

(34)Изменить окружающий мир просто. (35)Ведь он — наше отражение. (36)Значит, нужно самим стать таким, какими мы хотим видеть других. (37)Таким образом, мы окрасим окружающий мир именно в те цвета, которые нам нравятся. (38)Мы будем добрыми с людьми — увидим мир добрым. (39)Будем щедрыми — увидим мир щедрым. (40)Будем справедливыми — увидим справедливость. (41)Будем милосердными — увидим милосердие.

(42)Это закон. (43)Проверить, работает ли он, очень просто. (44)Попробуйте один день быть такими, какими хотите увидеть окружающих, — и делайте выводы.

(45)Понравится — продлите эксперимент на всю жизнь.

(Материалы сайта www.realisti.ru)

Текст 26

(1)Честь... (2)Что мы вкладываем в это слово, какой смысл?

(2)Это понятие существует с давних времен. (3)Оно относится к таким «вечностям», как счастье, любовь, свобода. (4)Каждый человек понимает его по-своему. (5)Для каждого у этого слова разное значение и значимость.

(6)Это слово заставляет людей идти на смерть, всё время придерживаться каких-то правил. (7)Кажется, что честь — это какие-то рамки, условия. (8)И если человек ведёт себя согласно этим условиям, то он человек чести, а если выходит за них — он бесчестен.

(9)В разные времена честь была разной. (10)Она появилась во время становления человеческой культуры и стала очередным признаком, отличающим человека от других существ. (11)Ведь только люди обременили себя ею. (12)В любом случае честь — это что-то личное и вместе с тем что-то общее у людей.

(13)Вспомним историю, взяв несколько примеров из литературы. (14)Рафаэлло Джованьоли. (15)Здесь **мы найдём** такие негласные правила: скажем, «Для господина прикоснуться к рабу или заговорить

с ним означает потерять свою честь в глазах общества». (16) Почему? (17) Разве раб не человек? (18) В то же время для рабов не было правил чести. (19) Оказывается, честь и не такая уж гуманная вещь. (20) Для одних она одна, для других — другая. (21) Это несправедливо, нечестно. (22) Парадокс?

(23) Перенесёмся в Средние века. (24) Вальтер Скотт, «Айвенго». (25) Рыцари-вассалы дерутся за честь своих господ, за честь прекрасных дам. (26) Проигрывш в поединке рыцарей карается бесчестьем, которое искупимо только смертью или пролитой кровью. (27) Прекрасная Ревекка готова покончить жизнь самоубийством ради сохранения своей чести. (28) Оказывается, честь — опасная штука. (29) Для некоторых она даже важнее греха перед Богом — самоубийства.

(30) Александр Дюма, «Три мушкетёра». (31) Именно в те времена честь ценилась особенно высоко. (32) Тут мушкетёры дерутся на бесконечных дуэлях. (33) Даже за малейшее оскорбление следует расплата жизнью. (34) А как высоко ценится честь королевы Анны! (35) Мушкетёры готовы идти на смерть, сея смерть вокруг себя. (36) За честь госпожи они готовы уничтожить любого. (37) Честь и убийства рядом. (38) Странно.

(39) А вот у Лермонтова: «Погиб поэт — невольник чести!» (40) Как же честь может неволить людей? (41) Неужели люди создали это понятие на горе себе? (42) И теперь оно властвует над ними, заставляя против их воли совершать какие-то поступки? (43) Нелогично.

(44) В наше время честь теряет свою огромную значимость. (45) Да и само понятие как-то изменилось. (46) Во все времена были люди, которыми двигали не честь, но жажда власти и богатства. (47) Сейчас честь отдаётся тому, кто имеет деньги и власть. (48) И отходит на второй план то, каким способом эти деньги и власть добыты. (49) А слово «честолюбивый» ассоциируется с надменностью, чрезмерной гордостью.

(50) Но есть и другая честь. (51) Она внутри людей. (52) Она была и будет. (53) Она стоит ближе к совести человека, чем к законам общества. (54) Эта честь не даст бросить в беде слабого, она заставит человека вести себя благородно и гуманно. (55) Это честь перед самим собой. (56) И именно эту честь надо беречь смолоду, всеми силами стараться не потерять её и не оставить только внешнюю оболочку. (57) И чем больше людей будет с такой честью, тем лучше будет всем нам.

(По В. Чеснокову)

Текст 27

(1) Сколько раз менялись мои представления о настоящей дружбе...

(2) Вот как любовью называют совершенно разные отношения, так и с дружбой. (3) Если в автобусе все время до университета вместе с тобой ездит — друг, на курсы одни ходите — друг, учился в одном с тобой классе — друг, парень твоей подруги — друг, и даже если вы с ним встречаетесь — тоже друг. (4) А как назвать отношения по принципу «против кого дружить будем»? (5) Но всегда ли это дружба? (6) И всегда ли мы правы в отношениях с друзьями?

(7) Сами дружить не умеем, а требования к «друзьям» предъявляем большие, как к старым и настоящим. (8) Странно жаловаться, что друг плохой. (9) Ты сам себе друзей выбирал.

(10) Погасла «дружба», и вдруг оказывается, что рядом с тобой человек с чуждыми тебе взглядами. (11) Вы расстаетесь, и он про тебя забывает. (12) Ах, какая тут может быть буря эмоций! (13) И когда это вы раздружились? (14) А может, он всегда был такой нехороший и только притворялся? (15) У, какие тут самокопания начнутся: «Когда я ему так доверял, он мне уже был не друг! (16) Подлец, подлец!»...

(17) Давайте будем честны сами с собой. (18) Скорее всего, вы были друзьями, и он был честен и открыт. (19) А потом ваши пути разошлись. (20) И не заметили, когда это случилось. (21) Но если ты сам был ему друг, ты все равно его не бросишь. (22) Как-никак, у вас одно прошлое на двоих, а если вы были друзья, то это уже как родственник: любишь — плохонький, а свой.

(23) Не надо ворчать, если он вспоминает тебя только в трудные периоды. (24) К безразличным сердцу людям вообще не обращаются за помощью. (25) А бывает, что ты просто слишком много ожидал от человека: чтобы он ради тебя шел на какие-то жертвы, улавливал малейшие твои колебания. (26) А он просто не такой и не в силах себя так проявить. (27) Но от этого твой друг не хуже.

(28) Чтобы дружить по-настоящему, надо, прежде всего, самому быть настоящим другом. (29) Это трудно. (30) Трудно терпеть недостатки, которые тебя коробят. (31) Трудно всегда быть готовым помочь, оторваться от своих дел ради дел другого человека. (32) Трудно не обижаться, когда тебе, не стесняясь, выложат свое мнение на твой счет. (33) И самому oh как нелегко не сказать обидного и унижающего. (34) Трудно прощать мелкие и крупные проступки и просить прощения

в ситуации, когда кажется, что ты прав. (35)Трудно быть рядом с этим человеком, когда он не в духе, когда ему плохо, когда его уныние заражает. (36)Трудно любить. (37)Не так даже любить, чтобы жертвовать собой, а так, чтобы никогда не пожелать ничего плохого, как бы ни выводили из себя. (38)И труднее всего не смалодушничать, не бросить одного в беде, сказать «Я такой же, как он, я с ним!» тем, кто будет презирать и гнать твоего друга.

(39)Дружба делом проверяется.

(40)В последнем классе школы я умудрилась попасть в гипс так, что шевелиться вообще было трудно, и действовала только правая рука. (41)Ко мне забегали подружки. (42)Конспекты я попросила у Люды, той, что жила неподалеку. (43)Она заносила их мне и убегала: отличница, надо интенсивно готовиться к выпускным экзаменам. (44)Другая, Катя, оставалась, ведь мне было одиноко месяц с лишним сидеть дома. (45)Она не только общалась со мной, но и мыла мне голову, с косой до пояса я не справлялась. (46)Сама предложила. (47)Думаю, попроси я другую подругу, она бы не отказалась, но ей самой и в голову не пришло.

(48)Потом под конец учебного года я загремела в больницу. (49)Конечно, они приходили меня навестить. (50)Вид после операции был настолько страшный, что слабонервная Катя порой отворачивалась, но терпела. (51)Люда не особо реагировала на всякие страсти, но ей надо было бежать на курсы. (52)Я ни в коем случае ее не виню. (53)Но именно с Катькой мы и сейчас дружим.

(54)А еще дружба — это школа настоящей любви. (55)Ведь и настоящая любовь мужчины и женщины невозможна без дружбы и часто с нее и начинается. (56)Вот и психологи советуют посмотреть, умеет ли дружить твой избранник. (57)Если да, значит, он умеет любить. (58)А пока мы не встретили своего единственного, посмотрим сами на себя, умеем ли дружить мы и поучимся этому. (59)Обязательно пригодится!

(По М. Машкиной)

Текст 28

(1)В эту ночь Ягнич получил травму. (2)Ударом волны его бросило на палубу и прижало к тросам, и, когда к нему подбежали молодые моряки, он без их помощи даже не мог встать. (3)Схватив под руки,

оттащили его в лазарет, но и там старику не стало легче. (4)Стонал, чего от Ягничика никто еще никогда не слышал. (5)То была недобрая примета. (6)В ночь тяжелого испытания выведен из строя надежнейший мастер, единственный и незаменимый знаток парусного дела, тот, кто всех их, курсантов, обучает в рейсе, без кого они были бы просто беспомощны. (7)Промокший до последней нитки, корчился он от боли, хватался за живот. (8)Ягничик погибал. (9)Умирал мастер!

(10)Приступ ли аппендицита или что-то там еще приключилось, но только старика скрутило так, что кое-кто из курсантов совсем упал духом: крышка деду. (11)Смерть человека всегда пугает, а сейчас это было вовсе ужасно, ведь она подкрадывалась к Ягничу, который для юных мореходов был и наставником, и отцом, воплощением незыблемости и главной духовной опорой; с его уходом парусник как бы лишился души. (12)Да еще в такой грозный час, в такую ревушую ночь!..

(13)А Ягнич, их мудрый наставник-психолог, даже мучаясь, погибая, думал о том, что могло происходить сейчас в неокрепших курсантских душах, что случилось бы с ними, ежели бы он вдруг так вот, по-глупому, взял да и отдал бы концы. (14)Нет, старый, ты не должен, не имеешь права покинуть сейчас свою вахту, оставить хлопцев на произвол судьбы!..

(15)И, когда судовой врач предложил немедленную операцию, Ягнич торопливо прохрипел:

(16)— Да, согласен!

(17)Ягнич, который всю медицину считал сплошным обманом, сейчас добровольно и безропотно подставлял себя под нож. (18)Врач велел привязать больного к койке, велел привязать и себя, иначе шторм помешал бы операции. (19)В другой раз Ягнич, конечно, ни за что не согласился бы на вмешательство в его могучее тело. (20)Но сейчас с покорностью ягненка лег под нож без всякого сопротивления, ибо так нужно было товариществу. (21)Речь шла не только ведь о его спасении...

(22)Под утро шквал пронесло, успокоившееся море осветилось солнцем. (23)Капитан облегченно вздохнул: люди живы, судно держится на воде, хотя и жалкий имеет вид после такой трепки... (24)Курсанты, когда врач наконец-то разрешил им навестить Ягничика, застали старика изможденным, но в уверенном состоянии духа.

(25)— Теперь еще поживу,— сказал он.

(26)Сами исхудавшие, измученные, измороженные схватками со стихией, ребята пытались шутить. (27)Но его занимало другое:

(28)— Как там наверху? (29)Как бизань? (30)А грот? (31)А фок? (32)Не разнесло?

(33)— Там порядок. (34)Ну ты, дед, даёшь! (35)Из потустороннего рейса вернулся. (36)Вот за это любим и поздравляем!

(37)И пытались уточнить:

(38)— Откуда такая феноменальная жизнестойкость организма?

(39)Ягнич, кажется, и сам не мог этого до конца объяснить:

(40)— Сердце, видать, оказалось живучее, двужильное.

(41)Ягнич признавался в этом смущенно, с виноватой улыбкой, будто испытывал неловкость, что такого переполоху наделал. (42)Сердце сердцем, но было ведь и другое! (43)Но не сознаваться же ему, что, может, только благодаря этим хлопцам и выжил, что не мог оставить их, желторотых, в такую тяжкую минуту.

(44)А сердце... (45)Оно знает, когда ему нужно быть неумирающим, двужильным!

(По О. Гончару)

Текст 29

(1)С того самого дня, как сыну передалось мое давнее увлечение марками, и у меня кончилась спокойная и размеренная жизнь. (2)Я снова стал вести полное случайностей и треволнений существование дикого охотника за марками...

(3)Я выпрашивал, выменивал, выклянчивал, покупал. (4)Я надоел до смерти всем своим друзьям и знакомым, имеющим хоть какой-нибудь намек на почтовую корреспонденцию.

(5)Наше совместное увлечение стоило немалых денег, и я бросил курить. (6)Эта филателистическая жертва несказанно обрадовала жену.

(7)— Ну что ты волнуешься? — приводила она вечные резоны, благоразумная, как всякая мать семейства, пораженного тяжким недугом. (8)— У мальчика это возрастная болезнь вроде кори. (9)Переломный этап в психике. (10)Это пройдет...

(11)Пройдет... (12)Святое материнское заблуждение! (13)Если бы она знала, что из заначек, которые теперь значительно превышали мои бывшие дофилателистические потребности, можно было бы купить ей давно обещанную шубку, она не говорила бы так легкомысленно...

(14)Филателистические бури продолжали расшатывать корпус нашего семейного корабля и вызывали всё усиливающуюся финансовую течь. (15)И во всем были виноваты марки! (16)Прямоугольные кусочки раскрашенной бумаги с абсолютно никому не нужными фес-тончиками по краям...

(17)В конце концов я смирился. (18)Оказалось, что вечные страдания приносят и некоторые душевные радости. (19)Мне уже мерещилась мировая известность моего выдающегося собирателя...

(20)— Ну-с, брат, — обратился я как-то к сыну после вечернего чая, в блаженном предвкушении потирая руки. (21)— Мне удалось выцарапать две прелюбопытнейшие марочки Британской Гвианы. (22)Сейчас мы их, родимых, клеим куда следует. (23)Доставай-ка свой альбомчик...

(24)— Понимаешь, папа... — сын посмотрел на меня распахнутыми до дна глазами. (25)— Я давно хотел тебе сказать... (26)У меня... (27)У меня нет альбома...

(28)— Потерял?! — всхлипнул я и в предынфарктном состоянии опустился на диван-кровать.

(29)— Ну что ты, папочка! — снисходительно пожал плечами сын, видимо несколько шокированный такой вопиющей глупостью родителя. (30)— Просто у меня сейчас его нет.

(31)— Ага... — радостная догадка осенила меня. (32)— Ты на время дал посмотреть его своему товарищу? (33)Молодец! (34)А далеко он живет, этот твой товарищ?!

(35)— Папа... (36)Это мальчик, над которым наша школа держит шефство. (37)У него осложнение после полиомиелита. (38)Парализованы обе ноги. (39)Он не может ходить, понимаешь — совсем не может! (40)Никуда не может ездить. (41)Разве в его коляске далеко уедешь? (42)Я... (43)Я подарил ему свой альбом...

(44)Ты не будешь очень на меня сердиться, а, пап? (45)Я ведь могу пойти и в музей, и на стадион, и в кино, и потом, попозже, съездить в другие страны...

(46)— А ты не жалеешь о своем альбоме? — безжалостно спросил я. (47)— Только честно?

(48)— Да, папа, жалею... (49)Сначала — очень, а теперь — чуть-чуть... (50)Видишь ли, он так обрадовался, что даже заплакал. (51)Понимаешь, не кричал, не смеялся, а заплакал. (52)Неужели от

радости тоже можно плакать? (53)А, пап? (54)И мне теперь очень-очень хорошо... (55)Так ты не сердишься?

(56)Ну что я мог сказать? (57)У него в руках был целый мир, и он щедро подарил его другому. (58)Это был мой сын, и он стал взрослым. (59)Поэтому я не обнял его и не поцеловал, как раньше, в щеку, а только молча протянул ему руку.

(60)И мы обменялись крепким понимающим рукопожатием...

(По Л. Куклину)

Текст 30

(1)На сто первом километре толпа ягодников штурмует поезд. (2)Поезд стоит здесь одну минуту. (3)А ягодников тьма. (4)Малины на Урале — бери не переберешь.

(5)В узкую дверь тамбура пытаются влезть штук тридцать ребятшек, и среди них копошится старушонка. (6)Кто-то из ребят хватается под мышки, пытаясь втащить наверх. (7)Бабка подпрыгивает, взгромождается на подножку, и в это время случается авария. (8)Да что там авария — трагедия! (9)Берестяной туес, привязанный на груди платком, опрокидывается, и из него высыпается малина — вся, до единой ягодки.

(10)Бабка оцепенела, схватилась за сердце. (11)Машинист просигналил, и поезд тронулся. (12)Последние ягодники прыгали на подножку, задевая бабку посудой.

(13)Так, с болтающимся на груди туесом, и появилась бабка в вагоне. (14)Потрясение всё ещё не сошло с её лица. (15)Сухие, сморщенные губы дрожали, руки, так много и проворно работавшие в этот день, руки старой крестьянки и ягодницы, тоже тряслись.

(16)На разъезде в вагон ввалились три рыбака. (17)Они уселись подле бабки и тут же грянули песню. (18)Бабка с досадой косилась на рыбаков. (19)Молодой рыбак крикнул ей:

(20)— Подтягивай, бабусь!

(21)Бабка с сердцем плюнула, отвернулась и стала смотреть в окно. (22)Один из школьников придвинулся к рыбаку и что-то шепнул ему на ухо.

(23)— Ну-ну! — удивился рыбак и повернулся к бабке: (24)— Как же это тебя, бабусь, угораздило?! (25)Экая ты неловкая!

(26)И тут бабка не выдержала, подскочила:

(27)— Неловкая?! (28)Ты больно ловкий! (29)Я раньше знаешь какая была! (30)Я ране... — она потрясла сухоньким кулачишком и так же внезапно сникла, как и взъерошилась.

(31)Рыбак неловко прокашлялся. (32)Его попутчики больше уже не запевали. (33)Тот, что был в шляпе, подумал, хлопнул себя по лбу, вскочил, двинулся по вагону, заглядывая к ребятам в посуду:

(34)— А ну, показывай трофеи! (35)Знаете что, ребятки, — хитро, со значением прищурился рыбак, — подвиньтесь-ка ближе, и я вам интересное скажу на ухо.

(36)Школьники потянулись к рыбаку. (37)Он что-то пошептал им, подмигивая в сторону бабки, и лица у ребят просияли.

(38)Школьники засуетились, заговорили. (39)Из-под лавки был извлечён бабкин туес. (40)Рыбак дал команду:

(41)— Налетай! (42)Сыпь каждый по горсти!

(43)И потекла малина в туес. (44)Бабка протестовала:

(45)— Чужого не возьму! (46)Сроду чужим не пользовалась!

(47)— Какое же это чужое? (48)Ребята ж эти всё внуки твои. (49)Хорошие ребята.

(50)И когда туес наполнили, рыбак поставил его бабке на колени.

(51)Она обняла посудину руками и, пошмыгивая носом, всё повторяла:

(52)— Да милые, да родимые!.. (53)Да зачем же это? (54)Да куда мне столько? (55)Да касатики вы мои!..

(56)Туес был полон, даже с «копной».

(По В.П. Астафьеву)

Текст 31

(1)Всю эту осень и зиму я очень много читал. (2)На уроках. (3)За едой. (4)Даже на улицах.

(5)Потом зима сразу кончилась. (6)Тающие сугробы, и просыхающие тротуары, и пушистая верба на улицах, и зазеленевшие кусты — все понеслось одно за другим, будто от последнего снега и до первых листьев прошел не месяц — день...

(7)В один из первых теплых вечеров я пришел к Аркадию. (8)Я застал у него ребят, которыми он верховодил прошлым летом на даче, покуда не подружился со мной. (9)Они играли в настольный

бильярд — эта игра была новинкой. (10) Аркадий объяснял, как ставить шары, как держать кий, как бить. (11) Он произносил загадочные слова: «от двух бортов!», «дуплет», «свой», «кикс», — и все вокруг него повторяли: «Сам Аркадий сказал...» (12) Я удивился. (13) Я не знал, что «дачные» бывают у Аркадия. (14) Он мне об этом не говорил. (15) Но по разговору, который они вели, я понял, что бывают. (16) Вот и сейчас вместе собираются идти в кино. (17) «Дачные» встретили меня хорошо, позвали с собой. (18) Но тут полил такой дождь, что идти никуда не пришлось. (19) Аркадий предложил еще поиграть на бильярде. (20) Проигравший вылетал, а Аркадий всех обыгрывал, и «дачные» сказали, что им это надоело. (21) Мишка Вайнштейн предложил устроить викторину. (22) Викториной тогда увлекались все.

(23) Аркадий скривился.

(24) — Скучища! — сказал он.

(25) Но «дачные» заупрямились. (26) Совсем не скучища. (27) Нужно только найти номер «Огонька», где есть вопросы и ответы.

(28) — Нет у меня «Огонька», — сказал Аркадий.

(29) Но я вдруг осмелел и вызвался задавать вопросы без «Огонька». (30) Из головы.

(31) — Ловко придумал. (32) А ответы? (33) Может, ты такие вопросы задашь, на которые вообще нет ответа!

(34) Но меня уже понесла неудержимая сила.

(35) — Да вы попробуйте! (36) Хотите, я задам вопрос, напишу ответ на бумаге и спрячу его, пока все не ответят. (37) Ответ можете проверить по энциклопедии.

(38) — Чего-то писать, потом проверять — муть, — сказал Аркадий. (39) — Манная каша.

(40) Но «дачных» уже зацепило.

(41) — Нет, попробуем! (42) Ты что же, один будешь всем вопросы задавать?

(43) Я уже не мог остановиться.

(44) — Могу один. (45) А потом вы все — мне!

(46) Мишка Вайнштейн восхитился:

(47) — Сеанс одновременной игры на шести досках! (48) Начали?

(49) — Начали!

(50)Книги той долгой осени и бесконечной зимы встали у меня перед глазами: книги Рубакина, Алтаева, Поля де Крюи, Заяицкого, Плавильщикова, Богдановича, Данько. (51)Левенгук шлифует стекла, а потом смотрит сквозь эти стекла на каплю дождевой воды; Леонардо да Винчи рисует на щите чудовище, составив его изображение из разных зверей, змей и насекомых; Бетгер, рассеянно покатав в руке комок пудры с парика, открывает секрет китайского фарфора; Де Лонг прощается с затертой во льдах «Жаннетой»; князь-бунтовщик Кропоткин; солдаты Черниговского полка; писарь Клеточников открывает народовольцам секреты Третьего отделения; Вамбери в одежде дервиша идет по тропам Персии; английский мальчик от лени изобретает регулятор паровой машины, и другой английский мальчик работает на фабрике ваксы, чтобы все об этой фабрике запомнить и когда-нибудь написать...

(52)Я задавал вопрос и записывал на бумаге ответ, а бумагу переворачивал. (53)И если «дачные» не знали, когда жил Спалланцани, что изобрел Фультон, что стало с детьми человека, который первым предложил перелить кровь, я пересказывал на память целые страницы из любимых книг, дополняя их подробностями.

(54)Первые мои ответы «дачные» пробовали проверять по энциклопедии, а потом просто стали слушать. (55)Если я ошибался, они не замечали.

(56)Когда мы кончили игру и выглянули в окно, дождь уже давно перестал, тротуары просохли. (57)Но в кино мы уже опоздали. (58)Я сказал ребятам, что фильм можно посмотреть и в другой раз, а сейчас лучше пойти ко мне, я покажу книги, в которых все это вычитал, и мы можем сделать опыты, которые описаны в книге Перельмана «Чудо нашего века».

(59)«Дачные» двинулись за мной, и я был по-настоящему счастлив...

(По С. Львову)

Текст 32

(1)Научная фантастика является самым важным литературным жанром, так как именно она «соответствует» духу времени... (2)Все наиболее важные проблемы нашего времени — это проблемы научной фантастики. (3)Составьте для себя список этих проблем. (4)Я тоже составлю. (5)А теперь сравним наши списки.

(6) Уверен: в обоих списках фигурирует проблема взаимодействия человека и машины, а в связи с ней и проблема нравственности, морали, которая органично вытекает из такого взаимодействия.

(7) История научной фантастики — это история идей, которые изменяли мир, но которые сначала были осмеяны и отвергнуты.

(8) Поясню эту мысль.

(9) Если бы лет тридцать назад в одном из своих рассказов я написал о том, что вскоре нас будут окружать загрязненный воздух, отравленная вода, смертельно опасное дорожное движение, вы воскликнули бы:

(10) — Гнусный вымысел! (11) Чистейшая фантастика!

(12) А теперь оглянитесь вокруг! (13) Это время настало!

(14) Если бы я написал о том, что придет пора и с помощью кредитных чеков люди станут занимать у «завтра», чтобы жить сегодня, вы фыркнули бы от возмущения:

(15) — Чушь и враки! (16) Никогда!

(17) Если бы я написал об устройстве, которое передает изображение по воздуху и тем самым влияет на умонастроения человечества, меня вышвырнули бы за дверь. (18) Если бы я написал о том, что в один прекрасный день люди высадутся на Луне, как бы вы прореагировали? (19) Я скажу, как относились к тем, кто пытался упомянуть об этом, — просто смеялись над ними. (20) Смеялись в 1930-м, в 1940-м, в 1950-м. (21) Продолжали смеяться до тех пор, пока в октябре 1957 года не был запущен первый искусственный спутник Земли.

(22) Человек убедился в том, что предсказания научной фантастики сбываются, только когда увидел маленькие металлические звездочки, путешествующие по небу с запада на восток и вписывающие новые витки в причудливый узор Нового Времени.

(23) Кто бы поверил мне, если бы в 1920 году я написал, что не за горами день, когда один сумасшедший и его бронированные «жуки» сведут на нет теорию линий долговременной обороны?

(24) Только когда фашистские танки появились во Франции, все поверили в это.

(25) Гитлеровские танки и бронемашинны за несколько недель сровняли Западную Европу с землей. (26) И только устройства, описанные в научно-фантастической литературе и названные аэропланами, еще не изобретенные в 1900 году, еще примитивные в 1939 году, помогли Англии отстоять свои воздушные пространства.

(27)Такова лишь часть списка, в котором можно насчитать тысячу пунктов.

(28)Несколько десятилетий назад радио, телевидение, автомобили, водородная бомба не существовали. (29)Воздух был чистым.

(30)Все достижения науки и техники, принесшие за последние пятьдесят лет пользу или вред человечеству, задолго до этого родились в голове писателя-фантаста.

(31)Наступили серьезные времена. (32)И научная фантастика особенно нужна сейчас потому, что делает попытки изучить каждую новую машину задолго до того, как она появится и начнет разрушать или перестраивать нас и окружающий мир.

(33)Сейчас, когда мы почти полностью собрали урожай технических новшеств, нам необходимо выработать какие-то нормы взаимоотношений человека и техники, чтобы не оказаться несостоятельными перед лицом будущего.

(34)Платон поведал нам о своем государстве-мечте. (35)Писатели-фантасты впоследствии также изображали государства стали, электричества и атомной энергии, которые сделают нас другими. (36)В этом конкретном мире затерянной в космосе солнечной системы мы являемся существами, которые стараются лучше узнать и понять себя, существами, которые пытаются создать машины, обладающие нашим разумом, способные видеть, слышать, ощущать мир лучше нас и — бог даст — более добрые. (37)Это позволило бы продлить жизнь нашей планеты еще на два миллиарда лет, если мы добьемся гармоничного сосуществования с созданными нами машинами.

(38)Можете ли вы назвать более великую цель, чем эта?

(По Р. Брэдбери)

Текст 33

(1)Современные темпы совершенствования техники и технологии, машин и вычислительных устройств, достижения в области генной инженерии завораживают и пугают одновременно. (2)Мы живем в эпоху, когда человек превзошел возможности самой природы в создании нового и необычного. (3)То, на что эволюции потребовались бы миллионы лет и поколений, сегодня создается в лабораториях за считанные годы. (4)Достаточно взглянуть на кривую роста

быстродействия компьютеров; сегодня мы стоим на пороге создания искусственного интеллекта.

(5) Уже работают автоматические устройства, способные выполнять сложнейшие операции в условиях, неприемлемых для человека, — в космическом вакууме, при высоких давлении, радиации или температуре. (6) И что не менее важно — им не надо часто останавливаться для приема пищи и отдыха. (7) Особые, фантастические возможности откроются с появлением нанороботов — микроскопических механизмов, наделенных различными функциями, а главное — функцией самосовершенствования и самовоспроизводства.

(8) Сегодня прогресс идет по двум основным направлениям: разработка искусственных устройств и моделирование живых организмов методами геной инженерии. (9) Типичные примеры первого — умные машины, все более портативные и умелые «цифровые помощники». (10) Второе направление — новые виды растений и животных с программируемыми свойствами.

(11) По-видимому, мы вплотную подошли к моменту, когда начнут создаваться комбинированные системы, сочетающие элементы механических устройств и живых клеток. (12) Возможно, не за горами время, когда будут «конструировать» людей с повышенными интеллектуальными способностями или, наоборот, — выносливых и послушных воинов. (13) Уже сегодня широко применяются протезы суставов и других элементов тела, которые служат не хуже естественных. (14) На очереди — искусственные аналоги самых различных жизненно важных органов. (15) Принципиально не исключена радикальная модификация человека — вплоть до возможности дышать под водой, напрямую использовать энергию солнца.

(16) Естественно, появление иных, значительно более совершенных, организмов может вызвать и новые социальные проблемы. (17) Что будет с «обычными» людьми? (18) Вспомним, что подготовка помощника, который, набрав силу, тебя же и смещает, — не такая уж редкая жизненная ситуация. (19) Надо быть достаточно осмотрительными, чтобы она не повторилась в огромном масштабе.

(По Е. Абрамю)

Текст 34

(1) Некоторое время тому назад, включив телевизор, я наткнулся на дискуссию. (2) Речь там шла о свободе и нравственности. (3) И так

как-то там все время получалось, что свобода и нравственность сочетаются плохо.

(4)Особо активничала там некая дама, которая делилась со зрителем откровениями о том, что свободы без твердых нравственных понятий быть не может. (5)Вот ведь удивила! (6)Что за такая свобода сама по себе, риторически восклицала дама. (7)Просто свобода, свобода вообще — это чушь собачья, говорила она. (8)Бывает, мол, свобода убивать, а бывает свобода быть убитым. (9)Ну и прочее в таком духе.

(10)Это в общем-то правильно — свободу действительно каждый понимает по-своему. (11)А вот нравственность, видимо, все понимают одинаково, то есть именно так, как ее понимает дама из телевизора. (12)Мне, впрочем, всегда были подозрительны люди, неумеренно много талдычащие о нравственности. (13)Так же, как, скажем, и о любви к родине.

(14)Представления о нравственности не только индивидуальны, но и историчны. (15)Я, представьте себе, не забыл те времена, когда глубоко безнравственными были короткие юбки, шорты, длинные волосы, драные джинсы, непонятная музыка и «дикие танцы». (16)Можно ли сказать, что человек, который оскорбляет мои эстетические и моральные представления своим внешним видом и бытовым поведением, ведет себя безнравственно по отношению ко мне и ограничивает мою свободу? (17)Можно, почему нет.

(18)Когда-то, очень давно, я зашел пообедать в какое-то кафе в центре города. (19)Сел, сделал заказ. (20)Пока ждал заказ, вынул из сумки книжку, раскрыл ее, стал читать. (21)Подошла официантка и произнесла удивительную фразу. «У нас не читают», — сказала она строго. (22)«Чего это вдруг?» — изумился я. (23)Официантка, к ее чести, сочла возможным снизойти до того, чтобы растолковать мне вещи, которые, казалось бы, очевидны для каждого нормального человека. (24)«Так это же кафе, — говорила она медленно и раздельно, как это делают при общении с глухими или иностранцами. (25)— Люди сюда приходят отдохнуть. (26)А тут кто-то вдруг читает! (27)Вам вот было бы приятно?» (28)Слово «читает» она произнесла с плохо скрываемой брезгливостью. (29)Я понимаю, что сам по себе процесс чтения был для нее чем-то гадким, тягостным и предельно неуместным в приличной обстановке. (30)Чтение не вызывало у нее никаких ассоциаций кроме за-

нудной школы, так и не выученного письма. Татьяны к Онегину и неисправленной двойки по географии. (31)Я, безусловно, ее обидел, ибо человек, читающий в присутствии людей, похуже будет, чем человек,ковыряющийся вилкой в зубах. (32)В общем, я поступил безнравственно и осознаю это.

(33)Всегда кто-то кого-то обижает проявлением и утверждением собственной свободы. (34)Но обиженный в свою очередь обижает обидчика отсутствием терпимости и неадекватными реакциями. (35)Обижать других нехорошо, безнравственно. (36)Но шумно и вздорно обижаться на все подряд — не менее безнравственно, вот ведь в чем дело.

(37)Вот еще такую историю я очень люблю. (38)Однажды мою знакомую вызвали в школу, где тогда учился ее сын. (39)Вежливая, но строгая завуч завела ее в свой кабинет, плотно закрыла дверь и сказала: «Я хочу серьезно с вами поговорить». (40)Сердце матери тревожно дрогнуло. (41)«Дело в том, — сказала завуч, — что ваш Саша на переменках громко кукарекает». (42)Слово «кукарекает» она произнесла с каким-то особым нажимом. (43)От сердца отлегло. (44)«Ну и что такого? — спросила легкомысленная мамаша. — На переменках же». (45) «Вот это мне нравится! — дидактично воскликнула завуч. (46)— Как это «ну и что»? (47)А если завтра вся школа закукарекает?» (48)Представив себе столь искрометную сцену, моя знакомая, забыв о необычайной важности момента, стала хохотать. (49)«Ничего смешного я тут не вижу, — строго сказала педагогический работник. (50)— Это вовсе не смешно». (51)Чем там кончилось дело, не помню, да это и неважно. (52)Важно то, что вся школа, вопреки мрачным пророчествам завуча, так и не закукарекала.

(53)Но что правда, то правда — границы нашей свободы все время трутся, иногда высекая искры, о границы свободы чужой. (54)Тут бессильны и этические, и даже юридические механизмы. (55)Тут приходится опираться лишь на собственную нравственную и эстетическую интуицию. (56)Ну, и на опыт, разумеется. (57)А опыт свободы едва ли представим без самой свободы.

(По Л. Рубинштейну)

(1)У нас в девятом классе был странный предмет. (2)Он назывался «машиноведение». (3)Это потому, что в школах тогда насаждалось «политехническое» образование. (4)Из всего курса я запомнил всего лишь два слова, хотя и, говорят, очень важных, — «допуск» и «посадка».

(5)На этих уроках, проводимых два раза в неделю, мы занимались чем угодно, но только не поиском различий между допуском и посадкой. (6)А уж такие дикие слова, как, например, «станина», и вовсе пролетали со свистом мимо еще не увядших юных ушей.

(7)Учитель был довольно незлобивый, хотя иногда багровел и начинал на нас кричать. (8)Но его все равно не боялись.

(9)И имя-отчество было у него что-то вроде Ивана Моисеевича. (10)Кажется, именно так его и звали.

(11)И выглядел он довольно жалко: треснутые очки, перекрученный, всегда один и тот же галстук, короткие брюки... (12)И говорил он довольно смешно. (13)Нас, например, приводило в исступленное состояние слово «отверстие». (14)А еще он говорил «шеШнадцать миллИметров».

(15)В общем, легко догадаться, что над ним издевались, или, как это называлось тогда на нашем поганом подростковом языке, «доводили». (16)Доводили его со всей доступной нам изобретательностью. (17)Старались, например, с самым невинным видом задать такой вопрос «по теме», чтобы в ответе непременно прозвучало «шешнадцать». (18)Были у нас даже признанные специалисты в этой малопочтенной области.

(19)На его уроках в полный голос разговаривали, пулялись жеваными промокашками, пускали под потолок бумажные самолетики, валяжно фланировали по классу... (20)Как он все это выдерживал, до сих пор непонятно.

(21)Иногда он на нас кричал, но сразу как-то смущенно спохватывался и говорил тихо, так тихо, что в нескончаемом кошачьем концерте это мог расслышать только я, все десять школьных лет просидевший по причине близорукости на первой парте: «Ребята, ну нельзя же так!»

(22)Если я скажу, что при этих словах я начинал испытывать уколы совести или тем паче пресловутое «щекотание в носу», то мне скорее

всего не поверят, и правильно сделают. (23)Я, разумеется, и мысли не допускал, что можно и нужно быть не таким, как все. (24)Еще чего!

(25) «Шинель» уже была прочитана мною. (26)И что? (27)А ничего. (28)Все мы еще из нее не вышли. (29)И в общем-то не особенно и собирались из нее выходить. (30)Для того чтобы научиться содрогаться от невероятного «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?», мне понадобился не один год.

(31)Все это я пишу, если кто еще не понял, про Гоголя, про Николая Васильича. (32)И к этому мне добавить особенно нечего.

(33)А что наш непутевый Иван Моисеевич был однажды избит и ограблен, что с него было снято новое зимнее пальто, что он шел до дому пару километров по морозу в одном пиджачке, что он на месяц-полтора слег с воспалением легких и что это обстоятельство несказанно повеселило и обрадовало наш чудесный 9-й «А», я во все не выдумываю. (34)Так и было...

(По Л. Рубинштейну)

«Банк» аргументов из художественной и публицистической литературы

Человек и природа		
Восприятия человеком природы как живой материи (влияния природы на душу человека)	«Слово о полку Игореве»	Вся природа в «Слове» наделяется автором человеческими чувствами, способностью различать добро и зло. Она предупреждает русских о несчастьях, переживает с ними горе и радости.
	А.П. Чехов «Степь»	Егорушка , мальчик 9 лет, пораженный красотой степи, очеловечивает ее и превращает в своего двойника: ему кажется, что степное пространство способно и страдать, и радоваться, и тосковать. Его переживания и мысли становятся не по-детски серьезными, философскими.
	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Наташа Ростова , восхищаясь красотой ночи в Отрадном, готова полететь, как птица: ее окрыляет увиденное.
		Андрей Болконский во время поездки в Отрадное увидел старый дуб, и изменения, которые впоследствии произошли в душе героя, связаны с красотой и величием могучего дерева.

Человек и природа

	В. Астафьев «Царь-рыба»	Рыбак Утробин , поймав на крючок огромную рыбу, не в силах справиться с ней. Для того, чтобы избежать гибели, он вынужден отпустить ее на свободу. Встреча с рыбой, символизирующей нравственное начало в природе, заставляет этого браконьера пересмотреть свои представления о жизни.
Постижения прекрасного в природе	Ю. Яковлев «Разбуженный соловьями»	Озорного, непоседливого Селюжонка однажды в пионерском лагере разбудили соловьи. Рассердившись, с камнем в руке, он решает расправиться с птицами, но замирает, замороженный пением соловья. Что-то стронулось в душе мальчика, ему захотелось увидеть, а потом и изобразить лесного волшебника. И пусть вылепленная им из пластилина птица даже отдаленно не напоминает соловья, Селюжонок испытал животворящую силу искусства. Когда соловей снова разбудил его, он поднял с кроватей всех ребят, чтобы те тоже услышали волшебные трели. Автор утверждает, что постижение красоты в природе ведет к постижению красоты в искусстве, в себе.
Бережного отношения к природе	Н.А. Некрасов «Дед Мазай и зайцы»	Герой стихотворения во время весеннего наводнения спасает тонущих зайцев, собирая их в

Человек и природа

		лодку, вылечивает двух заболевших зверьков. Лес для него — родная стихия, и он переживает за всех его обитателей.
	В. Астафьев «Царь-рыба»	Природа жива и одухотворена, наделена нравственно-карающей силой, она способна не только защищаться, но и нести возмездие. Иллюстрацией карающей силы служит судьба Гоши Герцева . Этот герой несет наказание за высокомерный цинизм по отношению к людям и к природе. Карающая сила распространяется не только на отдельных героев. Нарушение равновесия несет угрозу всему человечеству, если оно не образумится в своей намеренной или вынужденной жестокости.

Проблемы семьи

Роли детства в жизни человека	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Петя Ростов накануне своей трагической гибели в отношениях с товарищами проявляет все лучшие черты «ростовской породы», унаследованные им в родном доме: доброту, открытость, желание помочь в любую минуту.
	В. Астафьев «Последний поклон»	Бабушка Катерина Петровна вложила во внука Витьку глубокие человеческие премудрости,

Проблемы семьи		
		стала для него символом любви, добра, уважения к человеку.
Роли семьи в формировании личности	Л.Н. Толстой «Война и мир»	В семье Ростовых все строилось на искренности и доброте, поэтому и дети — Наташа, Николай и Петя — стали по-настоящему хорошими людьми, а в семье Курагиных , где карьера и деньги решали все, и Элен, и Анатолий — безнравственные эгоисты.
	И. Полянская «Утюжок и мороженое»	Негативная психологическая атмосфера в семье, бездушие взрослых стали причиной серьёзной болезни Риты, маленькой героини рассказа, и жестокости, хитрости, изворотливости её сестры.
Материнства (роли матери в воспитании)	М. Горький «Сказки об Италии»	Автор считает, что мать — это «источник всепобеждающей жизни»; все лучшее на земле — от матери.
	А. Фадеев «Молодая гвардия»	В лирическом отступлении о матери автор говорит о том, что мать, ее забота воспитывают в любом из нас нравственность, умение ценить жизнь.
	К. Воробьев «Тетка Егориха»	Сирота Санька в рассказе осиротевает еще раз, когда потеряет ставшую ему больше чем матерью тетку Егориху.

Проблемы семьи

	В.П. Астафьев «Сопричаст- ный всему жи- вому...»	Автор утверждает: если бы ему дано было повторить жизнь, он одно просил бы у своей судьбы — оставить с ним маму. Ее не хватало писателю всю жизнь, и он обращается ко всем с просьбой безречь матерей, ведь они бывают только раз и никогда не возвращаются, и никто их заменить не может.
Материнства как подвига	Л. Улицкая «Дочь Бухары»	Бухара, героиня рассказа, совершила материнский подвиг, всю себя отдав воспитанию дочери Милы, у которой был синдром Дауна. Даже будучи смертельно больной, мать продумала всю дальнейшую жизнь дочки: устроила на работу, нашла ей новую семью, мужа, и только после этого позволила себе уйти из жизни.
	В. Закруткин «Мать человеческая»	Мария , героиня повести, во время войны взяла на себя ответственность за своих и чужих детей, спасла их, стала для них Матерью.
Взаимоотношения отцов и детей	А. Алексин «Безумная Евдокия»	Оленька , героиня рассказа, талантливая девочка, но эгоистка, избалованная отцом и матерью. Слепая родительская любовь породила в Оле убеждение в своей

Проблемы семьи

		исключительности. Нежелание понимать чувства и переживания близких людей, друзей приводит в конце концов к тяжелейшей болезни матери.
	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Бульба считал, что только тогда воспитание Остапа и Андрия может быть завершенным, когда они познают боевую премудрость и станут его достойными наследниками. Однако измена Андрия сделала Тараса убийцей, он не смог простить сыну предательства. Только Остап согрел душу отца своим мужеством в бою, а затем и во время казни. Для Тараса товарищество оказалось выше всех кровных связей.
	Р. Брэдбери «Вельд»	Венди и Питер , герои рассказа, совершают чудовищный по своей бесчеловечности поступок: убивают собственных родителей. И это убийство неслучайно: оно результат воспитания, когда детей безмерно балуют, потакают их прихотям.
	Ф. Искандер «Начало формы»	Герой рассказа, Георгий Андреевич , понял, что родительский авторитет возникает не из приказов и угроз, а завоевывается трудом, умением доказать сыну, что отца есть за что уважать.

Проблемы семьи

	А. Амлинский «Нескучный сад»	На примере трех поколений семьи Ковалевских можно проследить влияние родителей на детей. В романе не только сын ищет у отца ответы на мучившие его вопросы, но и отец ощущает потребность в духовном общении с сыном. Писатель убежден: взрослые обязательно должны «владеть даром понимания, а значит, и сопереживания». Если его нет, неминуемо отчуждение детей от семьи, школы и в итоге от общества. Из непонимания, недоверия рождается драматизм отношений между близкими людьми, родителями и детьми.
	А.С. Пушкин «Капитанская дочка»	Наставления отца помогли Петру Гриневу даже в самые критические минуты оставаться честным, верным себе и долгу.
	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	Следуя завету отца «копить копейку», Чичиков всю свою жизнь посвятил накопительству, превратившись в человека без стыда и совести.
Взаимоотношений в семье	А. Амлинский «Возвращение брата»	В повести создан образ очень искреннего, непосредственного мальчишки, мечтавшего о друге, защитнике. Он надеется обрести его в старшем брате и с нетерпением ждет его возвращения. Но старший брат потерял себя как

Проблемы семьи

		личность, опустился на «дно» жизни. Однако вера младшего брата, невозможность обмануть его помогают старшему, Ивану, вернуться к нормальной жизни.
	А. Алексин «Безумная Евдокия»	Родители, ослепленные талантливостью дочери Оли, уверовавшие в ее исключительность, не желают понять классную руководительницу, стремящуюся «сделать успех каждого, радость каждого — успехом и радостью всех». И Евдокия Савельевна, и ребята готовы оценить и полюбить талант, но не могут принять и простить Олиного высокомерия и пренебрежения к ним. Много позже отец поймет учительницу и согласится, что желание быть первым любой ценой обрекает человека на одиночество.
	А. Алексин «Раздел имущества»	Отношения между людьми в семье строились по принципу «нужен пока нужен». Алексин рисует открытое противостояние двух начал: доброты, сердечности, умения отказаться от личного ради близких людей (бабушка Анисья) и прикрываемой красивыми фразами бездуховности, прагматизма (мать). И между двумя этими близкими людьми — Вера. Конфликт разрешается трагедией: бабушка

Проблемы семьи

		уезжает навсегда в деревню, а Вера вновь тяжело заболевает.
	А. Лиханов «Чистые камушки»	Двенадцатилетний Михаська проживает на страницах книги сложную внутреннюю жизнь: от ощущения счастья от того, что отец, героически воевавший, вернулся домой невредимым, до чувства горького разочарования и жгучего стыда за него, вступившего на путь обмана и спекуляции в погоне за сытой, обеспеченной жизнью. Мальчик не может принять позиции отца, убежденного, что он завоевал право на лучшую жизнь для себя и своей семьи. Михаська стал внимательно прислушиваться к словам и пристально приглядываться к поступкам родителей, ощущая все большее несоответствие между тем, чему они его учили, и их собственными делами. Потеря доверия к родителям стала причиной одиночества героя.
Взросления (роли взрослых, школы в становлении личности)	В. Тендряков «Ночь после выпуска»	Школа дала героям повести знания, но не воспитала чувства, не научила их любви и добру. И об этом на выпускном вечере говорит Юля Студенцова , лучшая ученица школы, которой просто страшно от того, что в ней нет этих качеств.

Проблемы семьи

	Е. Гришковец «Начальник»	Владимир Лаврентьевич , руководитель фотокружка, беззаветно любя свою работу, учил мальчишек не только секретам фотографии, но и внушал им веру в то, что они способны, талантливы. Эта уверенность помогла впоследствии каждому из них стать личностью.
	А. Лиханов «Обман»	У главного героя, Серёжи , умерла мать. Все его дальнейшие беды связаны с этой, главной. На него обрушивается целая череда обманов: выясняется, что родной отец, оставивший семью, живет в их городе, отчим и его мать, Сережина учительница, припугнув бабушку, что им с Сережей не прожить на пенсию, переселяют их из двухкомнатной квартиры в жалкую комнатуху. Тяжело переживает мальчик и свалившееся на него одиночество: от него фактически отказались и отец, и отчим. Сложный путь прошел герой, пока не понял, что невозможно жить во лжи. В свои четырнадцать лет Сережа Воробьев приходит к убеждению о необходимости самому принимать решения.

Проблемы семьи

Преемственности поколений	Э. Хемингуэй «Старик и море»	Старый кубинский рыбак Сантьяго надеется, что его мастерство сохранится в веках, но самое главное — оно может быть передано как самое дорогое наследство следующим поколениям. Поэтому он учит мальчика всем премудростям ремесла и жизни.
Роли учителя в жизни человека	А.И. Куприн «Тапер»	Антон Рубинштейн , великий композитор, услышав талантливую игру на фортепиано никому не известного юного тапера Юрия Азагарова, помог ему стать известным музыкантом.
	В. Распутин «Уроки французского»	Учительница Лидия Михайловна преподавала герою не только уроки французского языка, но и доброты, сочувствия, умения чувствовать чужую боль.
	В. Быков «Обелиск»	Учитель Мороз стал для учеников образцом во всем, он даже погиб вместе с ними, считая, что учитель всегда должен быть со своими учениками.
	А. Лиханов «Драматическая педагогика»	«Самое дурное, что может быть на белом свете, — воспитатель, не признающий, не видящий, не желающий видеть своих ошибок. Учитель, который ни разу не сказал своим ученикам, их родителям, самому себе: «Извините, я ошибся» или: «Я не сумел».

Проблемы семьи

	А. Алексин «Третий в пя- том ряду»	Учительница Вера Матвеевна, размышляя о методах воспитания, вынуждена признать, что была неправа, стараясь воспитывать всех своих учеников одинаково: «Нельзя подавлять человека... добро каждый должен творить по-своему ... Непохожесть характеров вряд ли стоит принимать за несовместимость».
	А. Алексин «Безумная Евдокия»	Учительница Евдокия Васильевна была убеждена: самый большой талант в её учениках — талант доброты, желания прийти на помощь в трудную минуту, и именно эти черты характера она воспитывала в них.
	А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»	Старый Лис научил Маленького принца постигать мудрость человеческих отношений. Чтобы понять человека, надо научиться вглядываться в него, прощать мелкие недостатки. Ведь самое главное всегда бывает скрыто внутри, и сразу его не разглядишь.
	Б. Васильев «Летят мои кони...»	Рассказчик с благодарностью вспоминает о своей первой учительнице, которая воспитывала своих учеников настоящими гражданами Отечества.

Проблемы семьи		
Равнодушие мира взрослых (детской незащищенности; безвинного детского страдания)	Д.В. Григорович «Гуттаперчевый мальчик»	Герой повести — сирота Петя , которого нещадно эксплуатируют в цирке: он эквилибрист. Выполняя сложнейшее упражнение, мальчик разбился, и его смерть просто осталась незамеченной.
	А. Приставкин «Ночевала тучка золотая»	Герои повести — Кузьменыши — находясь в детском доме, стали жертвами жестокости и равнодушия взрослых.
	Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на елке»	Мальчик, герой рассказа, приехал с матерью в Петербург, но после ее смерти, накануне Рождества, оказался никому не нужен. Ему никто даже не дал куска хлеба. Ребенок замерз, голодный и брошенный.

Проблема развития и сохранения русского языка		
Развития и сохранения русского языка	А. Кнышев «О великий и могучий русский язык!»	В этой иронической публикации журналист высмеивает любителей заимствований, показывая, насколько нелепой становится наша речь, перенасыщенная ими.
	М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва»	Автор исследует состояние современного русского языка, перенасыщенного новыми словами, зависящими от Интернета, молодежи, моды. Название книги — авторская точка зрения на этот вопрос.

Проблема развития и сохранения русского языка

	В. Ступишин «New сладостный stil? На каком языке мы говорим и пишем»	Публицистическая статья посвящена проблемам языковых нелепостей, которыми полны речи политиков и некоторых журналистов. Автор приводит примеры абсурдных ударений в словах, иноязычных заимствований, неумения выступающих и пишущих использовать богатейший арсенал русского языка.
	А. Щуплов «От съезда партии — к съезду крыши»	Публицистическая статья посвящена размышлениям о том, как много в нашей жизни появилось и продолжает появляться аббревиатур, которые иногда становятся, по словам автора, примером «официозной тупости».
	Цитаты	«По-русски говорите, ради Бога! Введите в моду эту новизну». (А.М. Жемчужников) «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!» (И.С. Тургенев) «...Вольно или невольно мы подошли сегодня к черте, когда слово становится не частью жизни, одной из многих частей, а последней надеждой на наше национальное существование в мире». (В. Распутин)

Проблема развития и сохранения русского языка

		«Употреблять иностранное слово, когда есть ему равносильное русское, — значит оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус». (В. Белинский) «Нравственность человека видна в его отношении к слову». (Л.Н. Толстой)
	Н. Галь «Слово живое и мертвое»	Известная переводчица рассуждает о роли сказанного слова, которое может ранить душу человека своей непродуманностью; о заимствованиях, искажающих нашу речь; о канцеляризмах, убивающих живую речь; о бережном отношении к великому нашему наследию — русскому языку.
	К.И. Чуковский «Живой как жизнь»	Писатель анализирует состояние русского языка, нашей речи и приходит к неутешительным выводам: мы сами искажаем и уродуем наш великий и могучий язык.
Соотнесенности имени человека и его внутренней сущности	Д.И. Фонвизин «Недоросль»	В комедии многие герои имеют «говорящие» фамилии: Вральман, бывший кучер, солгал, что он учитель-иностранец; имя Митрофан означает «подобный своей матери», которая в комедии изображена как тупая и наглая невежда. Скотинин Тарас — дядя Митрофана; очень

Проблема развития и сохранения русского языка

любит свиней и по грубости чувств подобен скоту, на что и указывает фамилия.

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности

Бессердечия, душевной черствости

А. Алексин
«Раздел имущества»

Мать героини **Верочки** настолько черства, что вынудила свою свекровь, поднявшую и излечившую ее дочь, уехать в глухую деревню, обрекла её на одиночество.

Ю. Мамлеев
«Прыжок в гроб»

Родственники больной старушки **Екатерины Петровны**, устав ухаживать за ней, решили похоронить ее заживо и тем самым избавиться от проблем. Похороны — страшное свидетельство того, во что превращается человек, лишенный сострадания, живущий только своими интересами.

К.Г. Паустовский
«Телеграмма»

Настя живет яркой, наполненной жизнью вдали от одинокой, старенькой матери. Дочери все дела кажутся важными и неотложными настолько, что она совсем забывает писать письма домой, не навещает мать. Даже когда пришла телеграмма о болезни матери, Настя не сразу поехала, а потому и не застала Катерину Ивановну в живых. Мать так и не дождалась своей единственной дочери, которую очень любила.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	Л. Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна»	Бессердечные, циничные ученики стали упрекать учительницу за ее старомодную одежду, честное отношение к работе, за то, что она всю жизнь учила, а сама не накопила никаких капиталов и не умеет выгодно продать свои знания. Их наглость, бездушие стали причиной смерти Елены Сергеевны.
	В. Тендряков «Ночь после выпуска»	В ночь после выпуска одноклассники впервые в жизни решили откровенно сказать друг другу в глаза, что каждый из них думает о присутствующих. И выяснилось, что каждый из них — бессердечный эгоист, ни в грош не ставящий самолюбие и достоинство другого.
Испытания совестью	В. Тендряков «Ухабы»	Попав в автомобильную аварию, гибнет юноша, и виновником его смерти становится директор МТС, отказавшийся, ссылаясь на инструкции, дать трактор, чтобы доставить пострадавшего в больницу.
Утраты духовных ценностей	Б. Васильев «Глухомань»	События повести позволяют увидеть, как в сегодняшней жизни так называемые «новые русские» стремятся обогатиться любой ценой. Духовные ценности утрачены, потому что культура ушла из нашей жизни.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		Общество раскололось, в нем мерилом заслуг человека стал банковский счет. Нравственная глухомань стала разрастаться в душах людей, утративших веру в добро и справедливость.
	Э. Хемингуэй «Там, где чисто, светло»	Герои рассказа, окончательно утратив веру в дружбу, любовь и разорвав связи с миром, одиноки и опустошены. Они превратились в живых мертвецов.
	В. Астафьев «Людочка»	Выросшая в деревне среди нищеты и пьянства, жестокости и безнравственности, героиня рассказа ищет спасения в городе. Став жертвой грубого насилия, в обстановке всеобщего безразличия, Людочка кончает жизнь самоубийством.
	В. Астафьев «Постскриптум»	Автор со стыдом и возмущением описывает поведение слушателей на концерте симфонического оркестра, которые, несмотря на прекрасное исполнение известных произведений, «начали покидать зал. Да кабы просто так они его покидали, молча, осторожно — нет, с возмущениями, выкриками, бранью покидали, будто обманули их в лучших вожделениях и мечтах».

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Утраты связи с отчим домом	Ю. Казаков «Запах хлеба»	Дуся, героиня рассказа, уехав в город, потеряла все связи с родным домом, деревней, и потому известие о смерти матери не вызывает у нее ни переживаний, ни желания побывать на родине... Однако, приехав продать дом, Дуся ощущает свою потерянность, горько плачет на могиле матери, но исправить ничего невозможно.
Утраты связи поколений	В. Астафьев «Изба»	В сибирские леспромхозы приезжает молодежь за большими деньгами. Лес, земля, когда-то оберегаемая старшим поколением, превращаются после работы лесорубов в мертвую пустыню. Все нравственные ценности предков затмевает погоня за рублем.
	Ф. Абрамов «Алька»	Героиня повести в поисках лучшей жизни уехала в город, оставив старую мать, которая умерла, не дождавшись дочери. Алька, вернувшись в деревню и остро осознав утрату, решает остаться там, но этот порыв быстро проходит, когда ей в городе предлагают выгодную работу. Утрата родных корней невозможна.
Бесчеловечности, жестокости	Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»	Катерина Измайлова , жена богатого купца, полюбила работника Сергея и ждала от него ребенка. Боясь разоблачения и разлуки

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		с любимым, она убивает с его помощью свекра и мужа, а затем и маленького Федю, родственника мужа.
	Р. Брэдли «Карлик»	Ральф, герой рассказа, жесток и бессердечен: он, будучи хозяином аттракциона, подменил зеркало, в которое приходил смотреться карлик, утешавшийся тем, что хотя бы в отражении он видит себя высоким, стройным и красивым. В очередной раз карлик, ожидавший вновь увидеть себя таким же, с болью и ужасом бежит от страшного зрелища, отразившегося в новом зеркале, но его страдания лишь развлекают Ральфа.
	Ю. Яковлев «Он убил мою собаку»	Герой рассказа подобрал брошенную хозяевами собаку. Он полон заботы о незащищенном существе и не понимает отца, когда тот требует выгнать собаку: «Чем помещала собака?.. Я не мог выгнать собаку, ее один раз уже выгоняли». Мальчик потрясен жестокостью отца, который подозревал доверчивого пса и выстрелил ему в ухо. Он не только возненавидел отца, он потерял веру в добро, в справедливость.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Предательства, безответственного отноше- ния к судьбам ок- ружающих	В. Распутин «Живи и помни»	Дезертирство Андрея Гуськова , его эгоизм и трусость стали при- чиной смерти матери и самоубий- ства беременной жены Настены.
	Л. Андреев «Иуда Иска- риот»	Иуда Искарот, предавая Христа, хочет проверить преданность его учеников и правоту гуманистиче- ского учения Иисуса. Однако они все оказались трусливыми обыва- телями, как и народ, который то- же не встал на защиту своего Учителя.
	Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»	Сергей , любовник, а затем и муж купчихи Катерины Измай- ловой, совершил вместе с ней убийства ее родственников, же- лая стать единственным наслед- ником богатого состояния, а впоследствии предал любимую женщину, назвав ее соучастни- цей всех преступлений. На ка- торжном этапе он изменил ей, издевался, как мог.
	С. Львов «Друг моего детства»	Аркадий Басов, которого рассказ- чик Юрий считал своим настоя- щим другом и которому доверил тайну первой любви, предал это доверие, выставив Юру на всеоб- щее осмеяние. Басов, впоследст- вии став писателем, так и остался подлым и бесчестным человеком.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Подлости, бесчестия	А.С. Пушкин «Капитанская дочка»	Швабрин Алексей Иванович — дворянин, но он бесчестен: посва- тавшись к Маше Мироновой и по- лучив отказ, мстит, дурно о ней от- зываясь; во время дуэли с Гриневым наносит ему подлый удар в спину. Полная утрата пред- ставлений о чести предопределяет и социальную измену: как только Белогорская крепость достается Путачеву, Швабрин переходит на сторону бунтовщиков.
Вседозволенно- сти	Ф.М. Досто- евский «Бе- сы»	У Верховенского Петра Степа- новича , одного из главных героев романа, понятие о свободе превра- тилось в право на ложь, преступ- ление и разрушение. Он стал кле- ветником и предателем.
	А.С. Пушкин «Сказка о ры- баке и рыбке»	Как только жадная Старуха до- билась от рыбки власти столбовой дворянки, а затем и царицы, она в муже стала видеть холопа, кото- рого можно безнаказанно бить, заставлять делать самую черную работу, выставлять на всеобщее посмешище.
Тупости и агрес- сивности	А.П. Чехов «Унтер При- шибеев»	Унтер-офицер Пришибеев в тече- ние 15 лет держит в страхе всю де- ревню своими абсурдными требо- ваниями и грубой физической силой. Даже просидев месяц под стражей за свои противоправные действия, он так и не смог изба- виться от желания командовать.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»	Тупые и агрессивные глуповские градоначальники, особенно Угрюм-Бурчеев , поражают читателя нелепостью, гротескностью своих приказаний и решений.
Бюрократизма	А. Платонов «Усомнившийся Макар»	Макар Ганнушкин , герой рассказа, отправился в Москву искать истину и душу. Но бюрократы Чумовые, как он убедился, царят везде, развивая в людях безынициативность, неверие в собственные силы и возможности, страх перед казенной бумагой. Бюрократизм — основной тормоз всех живых новаторских идей.
Чинопочитания (человеческого ничтожества)	А.П. Чехов «Смерть чиновника»	Чиновник Червяков в невероятной степени заражен духом чинопочитания: чихнув и обрызгав лысину впереди сидящего генерала Брызжалова (а тот не обратил на это внимания), Иван Дмитрич настолько испугался, что после неоднократных униженных просьб простить его умер от страха.
	А.П. Чехов «Толстый и тонкий»	Герой рассказа, чиновник Порфирий , встретил на вокзале Николаевской железной дороги школьного приятеля и узнал, что тот является тайным советником, т.е. по службе продвинулся значительно выше. В один миг «тонкий» превращается в раболепствующее существо, готовое унижаться и лебезить.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	А.С. Грибоедов «Горе от ума»	Молчалин , отрицательный персонаж комедии, уверен, что следует угождать не только «всем людям без изъятия», но и даже «собачке дворника, чтоб ласкова была». Необходимостью неустанно угождать порожден и его роман с Софьей, дочерью его господина и благодетеля Фамусова.
		Максим Петрович , «персонаж» исторического анекдота, который Фамусов рассказывает в назидание Чацкому, ради того, чтобы заслужить расположение императрицы, превратился в шута, веселящего ее нелепыми падениями.
Взяточничества, казнокрадства	Н.В. Гоголь «Ревизор»	Городничий, Сквозник-Дмухановский , взяточник и казнокрад, обманувший на своем веку трех губернаторов, убежден, что любые проблемы можно решить с помощью денег и умения пустить пыль в глаза.
Духовной убогости (ложного понимания счастья)	А.П. Чехов «Крыжовник»	Чимша-Гималайский , мечта об усадьбе с крыжовником, недоедает, отказывает себе во всем, жонитя по расчету, одевается словно нищий и копит деньги. Он практически уморил голодом свою жену, но мечту осуществил. Как жалок он, когда со счастливым, самодовольным видом поедает кислый крыжовник!

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Хамства	М. Зощенко «История болезни»	Сатирический рассказ, повествующий об отношении медицинского персонала к несчастному больному, позволяет увидеть, как неистребимо в людях хамство: «Может быть, вас прикажете положить в отдельную палату и приставить к вам часового, чтобы он от вас мух и блох отгонял?» — заявила медсестра в ответ на просьбу навести порядок в отделении.
	А.Н. Островский «Гроза»	Персонаж драмы Дикой — типичный хам, который оскорбляет и племянника Бориса, называя его «дармоедом», «проклятым», и многих обитателей города Калинова. Безнаказанность породила в Диком полнейшую разнузданность.
	Д. Фонвизин «Недоросль»	Госпожа Простакова своё хамское поведение по отношению к окружающим считает нормой: она хозяйка в доме, которой никто не смеет перечить. Поэтому у неё Тришка «скот», «болван» и «воровская харя».
	С. Довлатов «Это непереводимое слово «хамство»	Писатель уверен, что «хамство есть не что иное, как грубость, наглость, нахальство, вместе взятые, но при этом умноженные на безнаказанность». Человеку нечего противопоставить этому явлению, кроме собственного унижения.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		Безнаказанностью своей хамство и убивает вас наповал.
	А.П. Чехов «Хамелеон»	Полицейский надзиратель Очу-мелов пресмыкается перед теми, кто стоит выше его по служебной лестнице, и чувствует себя грозным начальником по отношению к тем, кто ниже. Он меняет в каждой ситуации свои мнения на прямо противоположные в зависимости от того, какое лицо — значительное или нет — оказывается в ней задето.
Нравственного падения	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Ради любви прекрасной польки Андрей отрекается от родины, родных, товарищей, добровольно переходит на сторону врага. Эта измена усугубилась еще и тем, что он понесся в бой против своего отца, брата, прежних друзей. Недостойная, позорная смерть — вот итог его нравственного падения.
Разрушающего влияния денег	А.П. Чехов «Ионыч»	Доктор Старцев , в молодости талантливый врач, постепенно богатея, становится важным и грубым, у него остается в жизни одна страсть — деньги.
	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	Образ Степана Плюшкина , скупого помещика, олицетворяет полное омертвление человеческой души, гибель сильной личности, без остатка поглощенной страстью скупости. Эта страсть стала причиной разрушения всех

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		родственников и дружеских связей, а сам Плюшкин просто потерял человеческий облик.
	А.С. Пушкин «Пиковая дама»	Германн , центральный персонаж повести, страстно жаждет разбогатеть, и ради этого он, желая завладеть тайной трех карточных чисел и выиграть, становится невольным убийцей старой графини, причиной страданий Лизаветы Ивановны, ее воспитанницы. Заветные три карты помогли герою выиграть несколько раз, но страсть к деньгам сыграла с ним злую шутку: Германн сошел с ума, когда случайно вместо Туза поставил Пиковую Даму.
Пьянства	Цитаты	Ф.М. Достоевский: «Зелено-вино... скотинит и зверит человека, ожесточает его и отвлекает от светлых мыслей, тупит его перед всякой доброй пропагандой. Пьяному не до сострадания к животным, пьяный бросает жену и детей своих».
		А. Герцен: «Вино оглушает человека, дает возможность забыться, искусственно веселит, раздражает; это оглушение и раздражение тем больше нравятся, чем меньше человек развит и чем больше сведен на узкую, пустую жизнь». А.П. Чехов: «Шампанское — это блестящая кокотка, мешающая

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		прелесть свою с ложью и наглостью Гоморры, это позлащенный гроб, полный костей мертвых и всякой нечистоты. Человек пьет его только в часы скорби, печали и оптического обмана». Л.Н. Толстой: «Сказать, что вино вкусно, — нельзя, потому что каждый знает, что вино и пиво, если они не подслащены, кажутся неприятными для тех, кто их пьет первый раз. К вину приучаются, как и другому яду — табаку, — понемногу, и нравится вино только после того, как человек привыкнет к тому опьянению, которое оно производит. Сказать, что вино полезно для здоровья, — тоже никак нельзя теперь, когда многие доктора, занимаясь этим делом, признали, что ни водка, ни вино, ни пиво не могут быть здоровы, потому что питательности в них нет, а есть только яд, который вреден».
	Пословицы и поговорки:	«Был Иван, а стал болван, а все винцо виновато»; «Водку пить — себя губить»; «Вино приходит — стыд уходит»; «Кто бражкой упивается, тот слезами умывается»; «Пьяница в народе, что сорняк в огороде»; «Стаканчики да рюмочки доведут до сумочки».

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»	Мармеладова пьянство сделало жалким существом, который, осознавая крайне бедственное положение семьи, тем не менее не находит в себе сил справиться с этим пороком.
	М. Горький «На дне»	Актёр — пьяница, который страдает от пустоты и бессмысленности своей жизни. Пьянство привело его к тому, что он даже забыл свое имя, любимые монологи и роли. Картина страшного «дна» в пьесе — это закономерный финал тех, кто ищет спасения от жизненных проблем в пьянстве.
	В. Ерофеев «Москва — Петушки»	Для Венечки Ерофеева беспробудное пьянство стало иллюзорным спасением от пошлости жизни, однако этот путь ведет только к смерти на самом дне общества.
	Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»	Глава « Пьяная ночь » показывает картину полного распада человека под влиянием алкоголя.
	В. Астафьев «Печальный детектив»	Пьянство, по мнению писателя, это причина убийств, грабежей, распада семейных отношений, полного разложения личности.
Ущемления прав человека в современном обществе	Б. Васильев «Кольцо А»	Сравнивая Западную Европу и Россию, автор отмечает, что Европа получила в наследство от католической церкви римское пра-

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		во, в котором приоритетом являлись права личности. Древняя Русь, приняв христианство Византии, приняла и его право, в котором самым главным оказался приоритет власти. Советская власть взяла на щит византийское понимание приоритетного права, и поэтому в России, в отличие от Западной Европы, до сих пор ущемлены многие права человека.
Искажения понятия «патриотизм»	Б. Васильев «Кольцо А»	Автор утверждает, что сейчас это «великое понятие затрепано, замусолено и затаскано» во всех речах с высоких трибун. А ведь любовь к Родине доказывается только делами. Патриотизм — это практическая деятельность на благо страны.
Эгоизма	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Анатолий Курагин вторгается в жизнь Наташи Ростовской ради удовлетворения собственных амбиций.
	А.П. Чехов «Анна на шее»	Анюта , став по расчету женой состоятельного чиновника, чувствует себя королевой, а остальных — рабами. Она даже забыла о своем отце и братьях, которые вынуждены продавать самое необходимое, чтобы не умереть с голода.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	Д. Лондон «В далеком краю»	Уэзерби и Катферт , отправившись на Север за золотом, принуждены перезимовать вдвоем в хижине, стоящей далеко от обитаемых мест. И здесь с жестокой очевидностью выступает их бескрайний эгоизм. Отношения между ними — та же конкурентная борьба, только не за прибыль, а за выживание. И при тех условиях, в каких они очутились, исход ее не может быть иным, чем в финале новеллы: умирающий Катферт, придавленный телом Уэзерби, которого он прикончил в звериной драке из-за чашки сахара.
Варварства, жестокости	Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»	Маленького героя этой повести и его отца, лесника Егора Полушкина, ужасает, как варварски люди могут относиться к живой природе: браконьеры жгут муравейники, обдирают липы, убивают беззащитных животных.
	В. Астафьев «Печальный детектив»	В этом романе автор приводит факты нечеловеческой жестокости, когда родители оставляют детей умирать голодной смертью, подростки убивают беременную женщину, а пьянство вообще превращает людей в животных.
Вандализма	Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»	Автор рассказывает, какое негодование испытывал он, когда узнал, что на Бородинском поле в 1932 году был взорван чугунный

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

		памятник на могиле Багратиона. Тогда же кто-то оставил гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя — Тучкова: «Довольно хранить остатки рабского прошлого!». В конце 60-х годов в Ленинграде снесли Путевой дворец, который даже во время войны наши бойцы старались сохранить, не разрушить. Лихачев считает, что «утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальные».
	И. Бунин «Окаянные дни»	Бунин предполагал, что революция неизбежна, но даже в страшном сне не мог вообразить, что зверство и вандализм, как стихийные силы, вырвавшись из тайников русской души, превратят людей в обезумевшую толпу, разрушающую все на своем пути.
Рабской любви (безропотного, униженного подчинения любимому человеку)	А. Куприн «Гранатовый браслет»	Рассказ генерала Аносова о романах поручика Вишнякова и Леночки, прапорщика и жены полкового командира позволяют увидеть, какими несчастными могут быть люди, которых любовь сделала рабами: они становятся посмешищем в глазах окружающих, их презирают и жалеют.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Любви по расче- ту	А.Н. Остров- ский «Свои люди — со- чтемся!»	Подхалюзин , герой комедии, любит Липочку, дочь купца, как средство достижения богатства, выгодного места и символ сво-его жизненного успеха: ему льстит, что жена говорит по-французски.
Карьеризма, лже- учености	Д. Гранин «Иду на гро- зу»	Мир ученых-физиков в рома-не — это поле битвы, на кото-ром идет борьба между подлин-ными учеными (Дан, Крылов) и карьеристами (Денисов, Агатов, Лагунов). Неспособные к твор-честву, всеми правдами и не-правдами добивающиеся адми-нистративной карьеры в науке, эти приспособленцы чуть не уничтожили научный поиск Ту-лина и Крылова, ищущих эф-фективный метод разрушения грозы.
Ответственности человека перед самим собой и обществом в це- лом за реализа- цию своих спо- собностей	И. Гончаров «Обломов»	Обломов , главный герой романа, при всех его положительных за-датках и способностях, так и не смог из-за лени реализовать себя, превратился в живой труп.
	А.П. Чехов «Ионыч»	Доктор Старцев , в молодости талантливый врач, постепенно бо-гатея, становится важным и гру-бым, у него остается в жизни одна страсть — деньги.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Одиночества (равнодушия, безразличного отношения к судьбам окру- жающих)	А.П. Чехов «Ванька»	Ванька Жуков — сирота. Он отдан на обучение сапожнику в Москву, где ему очень несладко живется. Об этом можно узнать из письма, которое он отправил «на деревню дедушке Константину Макаровичу» с просьбой забрать его. Мальчик так и останется одиноким, неприятным в жестоком и холодном мире.
	А.П. Чехов «Тоска»	У извозчика Ионы Потапова умер единственный сын. Чтобы преодолеть тоску и острое чувство одиночества, он хочет кому-нибудь рассказать о своей беде, однако никто не желает его слушать, никому до него нет дела. И тогда Иона всю свою историю рассказывает лошади: ему кажется, что именно она выслушала его и посочувствовала горю.
Истинных и лож- ных ценностей в жизни	А.П. Чехов «Попрыгунья»	Ольга Ивановна всю жизнь искала знаменитых людей, старалась любой ценой заслужить их расположения, не замечая, что её муж, доктор Дымов, был тем самым человеком, поисками которого она занималась. Только после его трагической смерти героиня осознала свое легкомыслие.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Патриотизма	К.Ф. Рылеев «Иван Сусанин»	Крестьянин Иван Сусанин , спасая от верной смерти юного Михаила Романова, претендента на царский престол, заводит один из польских отрядов в непроходимую лесную глушь. Понимая, что смерть неминуема, Сусанин говорит, что он русский человек, среди которых нет предателей, и готов с радостью умереть за царя и родину.
	К.Ф. Рылеев «Смерть Ермака»	Ермак изображен Рылеевым как герой, думающий не о сибирских богатствах, а о том, чтобы честно служить Отчизне: «Сибирь царю покорена, И мы — не праздно в мире жили!»
	Д.С. Лихачев «Раздумья о Родине»	Академик считает, что Родина — это всеобъемлющее понятие. «Она подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. Но всякое дерево имеет корни..., то, чем мы жили вчера, год назад, сто, тысячу лет назад. Это наша история... Народ, не имеющий таких глубоких корней, — бедный народ. Без прошлого невозможно ни понять хорошо, ни оценить по достоинству настоящее».
	Б. Екимов «Переезд»	Повествователь рассуждает о том, что только на родной земле человек может быть счастлив: «Да, никакой тьме не скрыть от глаз человека ту пядь земли, что родилась вместе с ним и держала его на руках чаще

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		матери; подставляла свою мягкую ладонь, когда он падал, не удержавшись на нетвердых еще ножонках; лечила его мальчишеские ссадины — без всяких врачей, травой своей...; кормила во всякие годы..., поила чистой водой и подняла на ноги. Никакая тьма, кроме смертельной, не скроет от глаз человека ту пядь земли, что зовется его родиной».
Ностальгии (тоски по Родине; любви к Родине)	С. Довлатов «Письмо от туда» (из цикла «Невидимая газета»)	Автор, находясь в вынужденной эмиграции, считает неблагодарным осуждать родину, изгнавшую его: он уверен, что Отчизну, как и мать, не выбирают.
	А. Никитин «Хождение за три моря»	Известный русский путешественник побывал во многих странах, видел удивительную красоту Юго-Восточной Азии, но постоянно жил воспоминаниями о родине, тосковал о ней.
	Н. Тэффи «Русь», «Городок»	В сборниках воссоздана горестная жизнь эмигрантов-соотечественников, лишенных родины. Тоска по оставленной России заставляет их называть свое существование «загробной жизнью», «жизнью над бездной».
	Н. Тэффи «Воспоминания»	Писательница предсказала судьбу целого поколения эмигрантов, покинувших Россию во время революции

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		и Гражданской войны. Эти люди, тоскуя по родине, обречены на трагическое совместное одиночество в чужих странах.
Веры в могущество России	В. Леушкин	Давайте вместе — без «ура», Без истерических упреков Заглянем, братья, во вчера В тьму исторических уроков! И освещая лица лет, Посмотрим им в глаза, как в бездну. Да, это больно, но полезно, Нам, убегающим от бед. А после сядем у огня И помолчим, кто сколько сможет. Покуда век еще не прожит, Воспрянем, дух Руси храня.
Неразрывной связи с родиной, родной землёй	А. Солженицын «Матренин двор»	Для Матрены Васильевны её дом, двор, деревня имеют гораздо большее значение, чем место, где живешь. Для героини это смысл её бытия, часть её жизни, память о прошлом, о близких.
Верности данному слову	А.С. Пушкин «Дубровский»	Маша Троекурова , обвенчанная с нелюбимым человеком — стариком Верейским, отказывается нарушить клятву пожизненной верности, данную ему в церкви, когда Дубровский, в которого она была влюблена, опоздал спасти её от этого замужества и остановил свадебный кортеж лишь на возвратном пути из церкви.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	Татьяна Ларина , верная своему супружескому долгу и данному слову, отвергла чувство тайно его любимого Онегина. Она стала олицетворением искренности и нравственной силы.
Душевной молодости	И. Бунин «Молодость и старость»	Старик курд своей притчей дал понять красавцу греку, что молодость — это не физическое состояние, а душевное: только тот, кто сохранил в себе достоинство, человечность, остается всегда молодым.
Стремления человека к добру и счастью (веры в счастье, свои силы; любви к жизни)	В.Г. Короленко «Парадокс»	Ян Залуский — калека, но он считает, что «человек создан для счастья, как птица для полета». Врожденное несчастье героя заставило его научиться мастерски, парадоксально владеть своим телом, удивляя окружающих и заставляя их поверить в то, что каждый человек — творец своего счастья.
	А.П. Чехов «Вишневый сад»	В Ане Раневской есть юная вера в счастье, в свои силы. Она искренне радуется отъезду из старой усадьбы, потому что начинается новая жизнь.
	А.П. Чехов «Невеста»	Надя Шумина уезжает из провинциального города накануне свадьбы, чтобы начать новую, счастливую жизнь, чтобы не превратиться в праздное существо.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Ф.М. Достоевский «Братя Карамазовы»	Старец Зосима неустанно восторгается божественностью мира, богоподобностью человека, учит любви к окружающим.
	Ф.М. Достоевский «Идиот»	Князь Мышкин верит в возможность рая на земле, в способность людей преображаться. Он не судит людей, а открыто, по-братски, относится к окружающим. Главное его качество — смирение, способность понять другого и сострадание. Он считает, что красота «спасет мир».
Бескорыстного жизненного служения (способности к самоотверженности, к принесению себя в жертву ради другого человека)	Я. Голованов «Этюды об ученых»	Владимир Арсеньев , выдающийся путешественник, этнограф, историк, географ, всё сделал для того, чтобы богатства Дальнего Востока служили на благо России.
	А.П. Чехов «Душечка»	Ольга Семеновна обладала удивительной способностью стать двойником человека, в которого она влюблялась, смотреть на мир его глазами, думать, как он, всю себя отдавая любимому человеку.
	А.П. Чехов «Попрыгунья»	Врач Дымов , спасая мальчика, заболевшего дифтеритом, через трубку высасывает у него дифтеритные пленки, сам заражается и умирает.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Н.С. Лесков «Очарован- ный стран- ник»	Иван Флягин , герой повести, освобождает от тяжелой солдатской службы молодого крестьянина, под его именем отправляясь служить в армию.
	К.М. Станюкович «Матросик»	Герой рассказа, Илья Кушкин , бесконечно добр и готов помочь каждому. Он пошел служить на флот вместо своего только что женившегося односельчанина. Илья спас экипаж, когда корабль терпел бедствие, а сам погиб.
	Б. Васильев «Летят мои кони...»	Писатель рассказывает о докторе Янсене , обладавшем редчайшим даром жить не для себя. Жители Смоленска считали его святым, потому что не было более бескорыстного и честного человека, отдающего себя людям, помогающего им во всем. Он и погиб, спасая детей.
Нравственной прочности чело- века	В. Быков «Сотников»	Сотников , физически слабый и больной, морально оказывается гораздо сильнее Рыбака, напарника, с которым он отправился в разведку. Рыбак стал предателем, а Сотников предпочел смерть подобному позору.
Верности своим убеждениям	А. Петров «Житие про- топопа Ав- вакума»	Аввакум , опальный священник, старообрядец, боровшийся за свои убеждения в годы церковных реформ. Он не изменил своим убеждениям даже под угрозой смерти, сознательно пошел на добровольное мученичество.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	М. Шолохов «Судьба человека»	Судьба героя рассказа Андрея Соколова очень трагична. Не всякий человек смог бы вынести то, что пришлось пережить герою: плен, известие о гибели жены и дочерей, а впоследствии и сына. Однако Андрей сумел выстоять и даже взять на воспитание Ванюшку, которого тоже осиротила война.
	А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»	Иван Шухов сохранил достоинство, сумел в адских условиях сталинских лагерей остаться человеком, не сломаться. Жизнь Шухова не ограничена лагерем , он вспоминает деревню, семью, войну, и это дает ему силы жить.
Самовоспитания	И.С. Тургенев «Отцы и дети»	Базаров считал, что «каждый человек сам себя воспитать должен».
	Н. Чернышевский «Что делать?»	Рахметов всю свою жизнь посвятил физическому и нравственному усовершенствованию и для многих стал образцом самовоспитания.
	Я. Голованов «Этюды об ученых»	Знаменитый русский мореплаватель Василий Головин рано остался сиротой, рано осознал ответственность за свое будущее. Он много работал над собой и поэтому впоследствии стал примером для всех русских мореплавателей. Полярный исследователь Руал Амундсен с детства готовил себя к суровым путешествиям: зимой спал

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		с открытым настежь окном, пробегал на лыжах по 50 километров в день, работал матросом на зверобойной шхуне... Ученый считал, что сила воли — главное в самовоспитании.
Дружбы, товарищества	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Тарас Бульба , центральный персонаж повести, считал, что товарищество выше семьи, выше родства по крови, выше всего земного.
	Д. Лондон «В далеком краю», «Любовь к жизни»	Товарищеская поддержка — это, по мысли писателя, решающее условие победы над природой. Мораль Севера основана на доверии и взаимной честности. Суровые условия обнажают подлинную ценность человека. Трус, ничтожный человек, по убеждению автора, скорее погибнет, чем смелый. Так гибнут потерявшие самообладание золотоискатели в новелле «В далеком краю» и Билл, бросивший товарища, в рассказе «Любовь к жизни».
Интернационализма (межнациональных отношений)	К.М. Станюкович «Максимка»	История спасения матросами маленького негра, впоследствии названного Максимкой, показывает, что каждый имеет право на свободу, любовь и заботу.
	С. Довлатов «Понадобилось мне...» (из цикла «Сентиментальный марш»)	Кеннет Бауэрс , герой очерка, всех людей мира разных национальностей считает своими родственниками, братьями, и учит этой мудрости окружающих.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Ю. Бондарев «Берег»	Любовь русского лейтенанта Никитина и немки Эммы , их человечность — это стремление преодолеть национальные и идеологические барьеры.
	А. Приставкин «Ночевала тучка золотая»	Дети — русский Колька и чеченец Алхузур — стали настоящими братьями вопреки тому безумию, которое творили взрослые в стране, в частности на Кавказе. Маленький чеченец чувствовал, как тяжело Кольке после страшной гибели его брата Сашки, он полон сострадания. Только такая знакомая братская помощь помогла Кольке вернуться к жизни. Алхузур отрекся от собственного имени, спасая друга: он назвал себя Сашкой. Его мудрый поступок совершил ожидаемое чудо: Колька поднялся, но уже ничто не заставит его увидеть в чеченце врага. В детском приемнике были собраны дети разных национальностей: татарин Муса, ногаец Балбек, немка Лида Гросс. Жили армяне, казахи, евреи, молдаване и два болгарина. Для них не существовало понятия национальной неприязни: дети дружили, оберегали друг друга. Воспитательница Регина Петровна утверждала: «Плохих народов не бывает. Бывают лишь плохие люди».

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		Одиннадцатилетний Колька , несмотря на пережитый ужас, не озверел, а старался понять, почему чеченцы убили его брата. Он размышлял как истинный интернационалист: разве нельзя сделать, чтобы никто никому не мешал, никто никого не убивал, чтобы все люди жили дружно, одной семьей?
Любви и милосердия	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Маргарита способна на глубокую, преданную, самоотверженную любовь, и потому она нравственно неуязвима. Подобно тому, как Иешуа остается человеком даже находясь во власти убийц, а одному из них сочувствует и помогает, так и Маргарита, попав в чудовищную компанию растлителей, висельников, отравителей, мерзавцев всех времен и народов, остаётся человеком: никто из них ей не противен, она старается понять их, сочувствует им. Она потеряла самое дорогое — своего Мастера, но не замкнулась в своей горе: она видит горе другого человека и активно сочувствует ему.
	Р. Брэдли «Карлик»	Эйми , героиня рассказа, видит в карлике, посещающем аттракцион кривых зеркал и утешающемся тем, что его уродство в зеркале преобразуется в красоту и стать, человека с большой душой.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		Именно она решила подарить это зеркало карлику, чтобы хоть что-то радовало беднягу в его несчастной жизни.
	В. Гюго «Отверженные»	В доме епископа Мириеля нет заповоров, днем и ночью он помогает бедным. Он раздает свое жалованье нищим, устраивает больницу в епископском дворце. Вся жизнь этого человека посвящена служению человеку.
Мужества, героизма, нравственного долга	Б. Васильев «А зори здесь тихие»	Девушки-зенитчицы погибли, уничтожая отряд диверсантов. Их не испугало численное превосходство врага.
	В. Быков «Знак беды»	Крестьянка Степанида, героиня повести, во время войны борется с немцами, как может: выдаивает корову в траву, лишь бы не поить молоком фашистов, прячет винтовку, пытается взорвать мост и, чтобы бомба не досталась немцам, сжигает свой дом и в нем себя.
	Б. Васильев «В списках не значился»	Лейтенант Плужников, приехавший служить в Брестскую крепость накануне войны, стал одним из ее последних защитников. Даже враги были поражены его мужеством и нестигаемой волей.
	Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»	Летчику Алексею Маресьеву, герою повести, только воля и мужество помогли выжить в сложнейшей жизненной ситуации и впоследствии

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности		
		вновь вернуться в свою эскадрилью. Он доказал всем, что человек властен над своей судьбой.
	В. Быков «Журавлин- ный крик»	Василий Глечик , еще совсем мальчик, во время войны не оставил позицию. Мысль о спасении была для него неприемлемой. Он не нарушил приказ комбата, выполнил его ценой собственной жизни, остался верен присяге и долгу перед родиной.
	Э. Хемингуэй «Непобе- жденный»	Старый матадор ради куска хлеба и из профессионального чувства не хочет признать себя инвалидом. Он выходит на арену и даже тяжело раненный быком так и остается до конца непобежденным.
	Э. Хемингуэй «Старик и море»	Старый рыбак Сантьяго из породы людей нестигаемых. «Человек не для того создан, чтобы терпеть поражение», — говорит он. Его поединок с большой рыбой — это пример нестигаемого мужества, стойкости, непобежденности.
Интеллигентно- сти	Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»	Сменяются политические эпохи, но в нашей стране отношение власти к памятникам отечественной культуры, к церквям, музеям, библиотекам никогда не вселяло оптимизма. Экология культуры должна стать одной из важнейших задач современности: ведь в ней истоки нравственности, без которой немислим человек.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Гуманизма	А. Адамович «Немой»	Во время войны одну из белорусских деревень каратели должны были сжечь, но немец Франц не может убить Полину и ее мать, хозяев дома, в котором он жил. Он убивает своего наставника — фашиста и вместе с Полиной и ее матерью прячется в погреб. Когда приходят советские войска, Полина представляет немца немым братом, спасая его, как когда-то Франц спас их.
	М. Шолохов «Чужая кровь»	Казак Гаврила, потеряв сына Петра, полюбил, как родного, чужого человека, врага, коммуниста Николая Косых, которого подобрал тяжело раненным и выходил. Всепоглощающая ненависть к красным сменилась отцовской любовью и заботой.
	Б. Екимов «Ночь исцеления»	Подросток Гриша , герой рассказа, приехал на каникулы к бабушке, которая по ночам часто кричит, плачет, молит о помощи: ей каждую ночь снится, что она потеряла карточки и голодными останутся ее дети. Гриша не кричит бабушке: «Молчать!», как советовала сделать его мать, он состраданием и любовью излечил ее от страшных воспоминаний.
	Б. Екимов «Продажа»	После развала Советского Союза мать и дочь, как и многие другие, стали беженцами из Таджикистана. Они оставили родной дом, спасаясь

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		от грабежей и убийств. В поезде эти женщины стали свидетелями того, как пьяная мать продавала свою трехлетнюю дочь. Спасая девочку, беженки отдали пьянице все свои скудные сбережения, а ведь эти деньги у них были последними.
	Б. Екимов «Как рассказать...»	Сварщик Григорий однажды помог тете Варе, немощной старушке, вскопать огород. Она пригласила его за стол, искренне благодарила. Григорий потом уехал в Москву, но каждую весну приезжал на Дон, чтобы помочь тете Варе. Он никому об этом не рассказывал, просто чувствовал, как нужна ей помощь. Григория, сироту, так же согрели когда-то моряк Вася, сводивший в цирк и угоstitивший мороженым, контролер тетя Катя, кормившая вкуснейшими пирожками с капустой... Человеку для счастья совсем не много нужно — любовь и забота.
	Б. Екимов «Просто — соседи»	Нюру в 30-е годы уволили из детского сада, где она работала уборщицей, как жену врага народа. Она осталась без работы, без средств к существованию с девятилетним сыном на руках. От голодной смерти спасла их соседка, портниха, которая три года каждый день платила Нюре деньги за пришитые пуговицы, несложную помощь.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Р. Брэдли «Берег на закате»	Герой рассказа, Том , стареющий мужчина, сохранил в себе детскую непосредственность, веру в чудо и добро. Том, не слушая сулящего золотые горы друга, противостоит силе денег и возвращает на свободу русалку.
Веры в будущее, любви к жизни	Д. Лондон «Любовь к жизни»	Герой вывихнул ногу, и напарник, Билл, бросает его — ведь слабым не выстоять в битве за жизнь. Но герой выжил. Рассказ стал гимном человеку — его упорству, мужеству, воле. Любовь к жизни руководила процессом борьбы за существование.
	А. Адамович, Д. Гранин «Блокадная книга»	Подвиг ленинградцев вызван не угрозой уничтожения. 900 блокадных дней вместили в себя не только немислимые страдания, но величайшую веру в будущее, в победу.
Веры в человека	М. Горький «На дне»	Лука , персонаж пьесы, считает, что каждый человек — тайна, но все для лучшего живут, поэтому всякого человека надо уважать: «неизвестно ведь нам, кто он такой, зачем родился и что сделать может... может, он родился-то на счастье нам... для большой нам пользы?..» Лука стремится помочь скрытым силам человека из тайных сделаться явными. Его вера в людей в основном соответствует их внутренним стремлениям и возможностям (Актер, Пепел).

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Сострадания, милосердия	В. Тендряков «Хлеб для собаки»	Володя Тенков в голодный 1933 год спасает от смерти собаку, отдавая ей хлеб, подкармливает раскулаченных, что умирают на станции.
	А. Приставкин «Золотая рыбка»	Герой рассказывает о сестре Люсеньке, которая во время войны жила в детдоме, и о том, как её спасли от голодной смерти девочки, которые жили с ней в одной комнате.
	В. Гюго «Отверженные»	Жан Вальжан живет не для себя, а для других людей. Он помогает всем героям «Отверженных»: Фантине, Козетте, Мариусу, Анжольрасу, спасает приговоренного к расстрелу шпиона Жавера.
	К. Воробьев «Сказание о моем ровеснике»	Дед Матвей во время гражданской войны спас ребенка, Алёшку, согрел его сиротское детство, принял, как родного внука.
Добра (любви) как воскрешающей силы	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Сила добра, человеческая сила, которую воплощает в себе Иешуа , в том, что он видит душу другого, понимает его и старается ему помочь. Именно этим прежде всего поражает Пилата арестант. Иешуа совершил величайшее чудо: дал место в своей душе человеку, который угрожает его жизни, может стать его палачом, — он его полюбил! И что-то повернулось в душе Пилата. И с этого момента начинается его перерождение.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Л. Улицкая «Бедные родственники»	Ася , бедная и слабоумная женщина, деньги и вещи, полученные ею от Анны Марковны, родственницы, регулярно отдает полупарализованной старухе. Ася относилась к больной старухе только ради одного «спасибо»; она делала это тайно и получала удовольствие от того, что кому-то нужна.
	Л. Улицкая «Перловый суп»	Марина , мать героини рассказа, в страшные тридцатые годы не осталась равнодушной к чужой беде: она помогала нищим, кормила их, прощала даже ложь и предательство. Перловый суп, который она варила для несчастных, — это напоминание и о равнодушии людей, и о бескорыстной сердечной теплоте самой Мариночки.
	Б. Екимов «Говори, мама, говори...»	У старушки Катерины дочь живет в городе. Тяжело матери одной на хуторе, но дочь купила ей мобильный телефон. Много хотелось Катерине рассказать дочери, однако та, экономя деньги, отделялась лишь просьбой говорить конкретно о здоровье. Но мелочи в жизни матери, самого близкого человека, тоже важны. К счастью, дочь это вовремя поняла, и Катерина сразу почувствовала, как любит ее дочь, как нуждается в общении с ней.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Б. Екимов «Тары да ба- ры»	Мелкие обиды разрушили отношения в семье бабушки Любы : дочь и внучка почти не общались с ней, вечерние душевные разговоры, которыми жила старушка, прекратились. Однако наступил момент, когда родные вдруг остро ощутили, что бабушка Люба недолговечна, смиренна: она ни разу не упрекнула их в бессердечии. Родные поняли, что нужно дарить ей свое тепло, любовь, пока это возможно, пока она жива.
	В. Гюго «От- верженные»	Ожесточенный жизнью каторжни- ка, Жан Вальжан становится высо- конравственным человеком благо- даря доброму поступку епископа Мириэля, отнесшегося к нему не как к преступнику, а как к челове- ку, нуждающемуся в моральной поддержке.
Соотношения внутренней и внешней красо- ты	Ю. Яковлев «Черника»	Коля Луковкин заболел в пионер- ском лагере и был помещён в изоля- тор. Мальчик чувствовал свое пол- ное одиночество и очень от этого страдал. Внешне некрасивая девоч- ка пришла к нему и угостила его черникой. Но за ее невзрачной внешностью он увидел доброе серд- це. Для Коли мир стал совсем дру- гим, он выздоровел, а девочка стала казаться ему красивее и умнее всех.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	В. Тендряков «Находка»	Угрюмый, суровый инспектор рыбнадзора Трофим Русанов нашел брошенного, новорожденного ребенка в глухой лесной избушке. Инспектору не удалось спасти малышку, но этот случай и последующие события заставили его пересмотреть свое отношение к людям, сочувствовать им.
Возвышающей силы любви	А. Куприн «Суламифь»	Царь Соломон силой своей любви превратил Суламифь , простую девушку из виноградики, в царицу.
	А. Куприн «Гранатовый браслет»	Для маленького чиновника Желткова любовь к княгине Вере Шеиной стала смыслом жизни, а любимая женщина — той, в которой «воплотилась вся красота земли». Это чувство помогло ему стать нравственно выше Булат-Тугановского, брата Веры, который решил, что с помощью властей можно запретить любить.
Талантливости, природной одаренности	Н.С. Лесков «Левша (Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе)»	Косой и плохо владеющий правой рукой тульский оружейник Левша подковал блоху, не различимую глазом.
	Я. Голованов «Этюды об ученых»	Леонардо да Винчи был не только гениальным художником, но и математиком, астрономом, биологом, ботаником, анатомом, физиологом, военным инженером, певцом, поэтом, музыкантом.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Ответственности (за близких; ок- ружающих; за свои действия)	И. Бабель «Конармия»	Старый еврей Гедали мечтал о том, что революция принесет добро и справедливость. Однако он же и говорит: «Хорошие дела делает хо- роший человек. Революция — это хорошее дело хороших людей. Но хорошие люди не убивают. Значит, революцию делают злые люди».
	А. де Сент- Экзюпери «Планета людей»	Писатель рассказывает об аварии, которая произошла с летчиком в Андах, о том, как он, затерянный в снегах, заставляет себя ползти впе- ред, забывая о боли. Его спасло чув- ство ответственности сначала за же- ну, затем за себя, за почту, за товарищей, которые ждут его воз- вращения.
Нравственного выбора	В. Кондрать- ев «Сашка»	Автор в повести показывает нам солдата честного, отзывчивого, че- ловечного. Бывая в сложных си- туациях, он нередко вставал перед тяжелейшим выбором, но всегда оставался человеком.
	В. Распутин «Деньги для Марию»	Кузьма пытается спасти от тюрьмы свою жену Марию , допустившую растрату в магазине, и деньги, ко- торые он собирает по деревне, по- зволяют проверить каждого из сельчан на нравственную проч- ность.
	Ю. Левитан- ский	Каждый выбирает для себя женщину, религию, дорогу. Дьяволу служить или пророку —

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		каждый выбирает для себя. Каждый выбирает по себе слово для любви и для молитвы. Шпагу для дуэли, меч для битвы каждый выбирает по себе. Каждый выбирает по себе. Щит и латы. Посох и заплаты. Меру окончательной расплаты. Каждый выбирает по себе. Каждый выбирает для себя.
	В. Гюго «От- верженные»	Жан Вальжан сам обрекает себя на одинокчество, уступив любимую Козетту Мариусу и добровольно устраняясь из ее жизни, чтобы не помешать ее счастью.
	В. Быков «Обелиск»	Учитель Олесь Мороз добровольно пошел на казнь со своими ученика- ми. Он мог бы остаться жить. Но бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни он не мог, ведь это означало бы для него изме- ну своим воспитанникам, измену своим нравственным принципам.
	В. Быков «Волчья стая»	В неравной схватке с карателями погибает радистка Клава, и ранен- ный Левчук спасает ее новорож- денного сына, пробираясь сквозь леса и болота, пройдя сквозь нече- ловеческие муки.
	В. Быков «Сотников»	Во время войны, выполняя очеред- ное задание командира партизан- ского отряда, Сотников с честью

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

		проходит через тяжелые испытания и принимает смерть, не отрекаясь от своих убеждений, а Рыбак становится предателем, спасая свою жизнь. Перед лицом смерти человек остается таким, каков он есть на самом деле. Здесь проверяется глубина его убеждений, его гражданская стойкость.
Смысла жизни	Б. Екимов «Мальчик на велосипеде»	Один из героев рассказа, размышляя о смысле жизни, приходит к такому выводу: «Человеку в общем-то нужен кусок хлеба и кружка воды. Остальное — лишнее. Хлеб и вода. Вот он и живет. И душу живую».
Поиска счастья в жизни	Б. Екимов «Мальчик на велосипеде»	Герой понимает, что счастье — не в деньгах, не в мире материальных интересов, а в самой жизни на родной земле: «Я пробыл пятнадцать дней дома. И это равно пятнадцати годам жизни... Долгие дни, мудрые, счастливые. Пойти на Вихляевскую гору и сидеть, глядеть, думать. Как травы растут. Как облака плывут. Как живет озеро. Вот она, жизнь человеческая. Работать в огороде, плетень плести во дворе. И жить. Слушать ласточек, ветер. Солнце для тебя встает, роса падает, дождь — все доброе, сладкое. Зарабатывать на хлеб

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности

		чем-нибудь и жить. Жить долго и мудро, чтобы потом, на самом краю, не проклинать себя, не скрипеть зубами».
Человеческих возможностей	Р. Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»	Чайка по имени Джонатан Ливингстон стала символом беспредельных возможностей того, кто умеет мечтать, верит в совершенство и любит жизнь.

Человек в ходе истории

Переоценки ценностей в тоталитарном государстве	В. Шаламов «Одиночный замер»	Попадая в лагерь, человек как бы теряет все, что связывает его с нормальной человеческой средой обитания, с прежним опытом, который теперь неприменим. Герой рассказа Дугаев почти умирает от голода: «Последнее время он плохо спал, голод не давал хорошо спать. Сны снились особенно мучительные — буханки хлеба, дымящиеся жирные супы». Опыт ГУЛАГа подтвердил, что так называемая переоценка ценностей — не сложное психологическое явление, а неминуемая участь каждого зэка. На самом деле, человеку, чтобы не умереть физически, нужна пища и сон, а до смерти духовной никому нет дела. Заключение понял, что ради еды он способен абсолютно на все.
---	------------------------------	---

Человек в ходе истории

	В. Шаламов «Ночью»	В рассказе «Ночью» эски Глебов и Багрецов при свете луны выкапывают труп с целью снять с мертвеца одежду. Они продадут белье, променяют на хлеб, может быть, даже достанут немного табаку. Писатель пытается показать, что нравственные и физические силы человека не безграничны. По его мнению, одна из главных характеристик лагеря — растление .
	В. Шаламов «Детские рисунки»	Тоталитарная система сделала все, чтобы убить в ребенке фантазию, сказку, мечту: детские рисунки в тетради, найденной на помойке, реалистично передали страшный мир ГУЛАГа.
	В. Тендряков «Параня»	Деревенская дурочка Параня в 1937 году случайно получила неограниченную власть над деревней, повторяя имя Сталина и грозя пожаловаться ему на тех, кто ее обижает, потому что она, по слухам, «невеста Сталина». Эта безумная идея никому не кажется такой: тоталитарная власть создает абсурдное мышление.

Проблемы, связанные с ролью искусства и литературы в жизни человека

Роли музыки в жизни человека	В. Астафьев «Домский собор»	Рассказчик убежден, что только музыка спасет мир и каждого из нас от внутреннего распада, поможет лучше понять себя.
------------------------------	--------------------------------	---

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

	К. Паустовский «Старый повар»	Слепому герою этого рассказа музыка Моцарта воссоздала зримую картину, помогла возвратиться в прошлое, увидеть самые счастливые события своей жизни.
	В. Короленко «Слепой музыкант»	Петрусь родился слепым, и музыка помогла ему выжить и стать по-настоящему талантливым пианистом.
	А.П. Чехов «Скрипка Ротшильда»	Якова Матвеевича , героя рассказа, найденная им мелодия, изумительная по красоте, трогательная и печальная, заставляет сделать философские обобщения гуманного характера: если бы не было ненависти и злобы между людьми, мир стал бы прекрасен, никто бы не стал друг другу мешать. Он впервые испытал стыд от того, что обижал окружающих.
	Л.Н. Толстой «Альберт»	Главный герой рассказа — гениальный музыкант. Он завораживающе играет на скрипке, и слушателям кажется, что они вновь переживают навек утраченное, что их души согреваются.
	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Своим пением Наташа Ростова способна воздействовать на лучшее в человеке. Именно так она спасла от отчаяния своего брата Николая после того, как он проиграл большую сумму денег.

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

Роли художественной литературы в становлении личности	М. Горький «Мои университеты»	Алеша, герой повести, считал, что только прочитанные книги помогли ему выдержать тяжелейшие жизненные испытания, стать человеком.
Роли чтения в жизни человека	Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту».	Фантаст считал, что простой человек разве только одну сотую может увидеть своими глазами, а остальные девяносто девять процентов он познает через книгу.
	Р. Брэдбери «Воспоминания»	«Библиотеки меня воспитали. Я не верю колледжам и университетам, а верю в библиотеки... Я получил образование в библиотеке, не в колледже».
Нравственной ценности художественной литературы	Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту»	В утопическом мире будущего нет социальных проблем. Они были побеждены уничтожением книг — ведь литература заставляет думать. Костры из художественных произведений символизируют гибель человеческой духовности, превращение людей в заложников примитивной массовой культуры.
	Ю. Бондарев «Редкий дар»	В своей статье писатель рассуждает о том, как с детства сказки и стихи Корнея Ивановича Чуковского закладывают в читателях великие качества человечности: благородство, любовь к жизни, ненависть ко злу, трусости, жестокости.

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

	В. Шукшин	«Литература должна помочь понять нам, что с нами происходит».
Роли живописи в жизни человека	Б. Екимов «Музыка старого дома»	Этюды Шишкина, Серова в Русском музее помогли рассказчику увидеть красоту земли, людей, жизни.
Роли искусства в жизни человека	В. Тендряков «Свидание с Нефертити»	В романе автор рассуждает о том, что искусство — одно из великих средств воспитания души, стремящейся к добру и милосердию.
Сохранения культуры	Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»	Сменяются политические эпохи, но в нашей стране отношение власти к памятникам отечественной культуры, к церквям, музеям, библиотекам никогда не вселяло оптимизма. Экология культуры должна стать одной из важнейших задач современности: ведь в ней истоки нравственности, без которой немислим человек.
	Р. Брэдбери «Улыбка»	Мальчик Том во время очередной «культурной революции», рискуя жизнью, уносит и прячет холст, на котором изображена Джоконда. Он хочет сохранить его, чтобы впоследствии вернуть людям: Том верит, что настоящее искусство способно облагородить даже дикую толпу.

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

Взаимоотношений власти и личности, власти и художника	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Мастер в романе не создан для той жестокой борьбы, на которую его обрекает общество, и не понимает, что, став писателем, он тем самым превращается в конкурента бездарей и демагогов, захвативших «литературную ниву» и считающих ее своей своей вотчиной. Они бездарны и потому ненавидят талантливых людей; у них, приспособленцев и холуев, страшную злобу вызывает человек внутренне свободный, который говорит только то, что думает. И они стараются его уничтожить.
	А.И. Герцен «Сорока- воровка»	Главная героиня повести Анета — талантливая крепостная актриса богатого князя Скалинского. Один из фаворитов князя хотел сделать ее своей любовницей, но она отказала ему. В отместку этот негодяй устроил так, что у Анеты отняли лучшие роли, заставили играть те, которые были чужды её таланту. Князь-тиран сделал ее жизнь невыносимой, загубил ее.
	Я. Голованов «Этюды об ученых»	Жизнь известного русского изобретателя Ивана Кулибина — это суровое обвинение невежеству и бюрократизму. Его крупнейшие проекты так и не вошли

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

		в нашу жизнь: они остались лежать в чиновничьих папках. Когда для серьезной работы требовалась помощь властей, перед изобретателем возникала стена равнодушия.
--	--	--

Прочие проблемы

Личности и власти	М. Замятин «Мы»	Единое государство с его тоталитарной властью уничтожило личность в каждом: в стране нет людей, а есть «нумера», похожие на запрограммированных роботов.
Господства зла в мире (справедливого возмездия)	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Зло господствует потому, что нет в обществе силы, способной его разоблачить и наказать, а наказать, по Булгакову, надо: писатель явно не является сторонником идеи непротивления злу насилием, напротив, по его мнению, привести в чувство людей, закосневших в зле, возможно только силой и даже насилием, страхом, потому что эти люди ведут себя по-человечески лишь тогда, когда боятся вести себя иначе. Свита Воланда, таким образом, воплощает в романе принцип справедливости, возмездия.
Добра и зла	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Зло, по Булгакову, не в имеющих власть, не в правительстве, не в том или ином социальном

Прочие проблемы

		устройстве, а в людях. Зло в том, что люди человечески слабы, ничтожны, трусливы, они не могут быть счастливыми. Как же победить зло? Для этого нужно прежде всего утвердить в обществе торжество принципа справедливости, то есть неотвратимости разоблачения и наказания непрофессионализма, недобросовестности, подлости, подхалимства, лжи. Однако окончательное добро могут внести в мир лишь любовь и милосердие: именно их призывает положить в основу человеческих отношений и общественного устройства Булгаков.
	В. Тендряков «Суд»	Охотник Тетерин, человек мужественный, совершает нравственное предательство. Он уничтожает единственную улику, которая свидетельствует, что случайное убийство на охоте совершено крупным начальником Дудыревым, а не фельдшером Митягиным. Суд оправдывает Митягина, но убил человека Дудырев, и единственно, кто мог это доказать, был Тетерин. Но он дрогнул, не сказал правду и приговорил себя к мукам собственной совести.

Прочие проблемы

Недопустимости вмешательства в естественный ход вещей (опасности непродуманных экспериментов)	М. Булгаков «Собачье сердце»	Главный герой повести — профессор Преображенский — задумывает своеобразное соревнование с самой Природой. Его эксперимент фантастичен: создать нового человека путем пересадки собаке части человеческого мозга. В результате сложнейшей операции появляется безобразное, примитивное существо, наглое и опасное. Ученый должен быть ответственен за свой эксперимент, должен видеть последствия своих действий, понимать разницу между эволюционными изменениями и революционным вторжением в жизнь.
	М. Булгаков «Роковые яйца»	Лабораторные эксперименты и открытия профессора Персикова, использованные в практической деятельности Рокком, дали непредвиденные и трагические результаты: красный луч вызвал к жизни чудовищных гадов, враждебных всему живому, убивающих и пожирающих его.
	Р. Брэдли «И грянул гром»	В погоне за большими деньгами люди в этой фантастической новелле организуют «сафари во времени», не желая понять, что таит подобная «невинная» забава. И только Тревис, один из героев, рассуждает о том, что

Прочие проблемы

		подобное безрассудство не только недопустимо, но и катастрофически опасно: «...Допустим, мы случайно убили в прошлом мышь. Это означает, что... всех будущих потомков этой мыши уже не будет..., уничтожается миллион мышей... Не хватит десяти мышей — умрет одна лиса... Сгинет... множество форм жизни... И пещерный человек, от которого могла бы возникнуть целая цивилизация, уничтожен...»
	Ж. Верн «Вверх дном»	Завязкой романа является «безобидный» замысел героев: замена старой оси, на которой вертится Земля, на новую ось. Но последствия этого изобретения были бы ужасными: часть территорий ушла бы под воду вместе с людьми, другая — стала горами, где все погибло бы от отсутствия воздуха. Землю сотрясали бы землетрясения, люди погибли бы в пожарах и развалинах. Вмешательство человека в устройство окружающего мира обернулось бы бедой для него самого.
Бесчеловечности и бессмысленности войны	В. Быков «Одна ночь»	Русский солдат Иван Волока и немец Фриц во время боя оказались в подвале, из которого сложно выбраться поодиночке: помещение сверху завалено землей. Чувство ненависти к Фрицу

Прочие проблемы

		у Ивана быстро пропадает: он понимает, что Фриц — такой же человек, как и он. У них оказалось много общего: мирные профессии, тоска по семье, ненависть к войне. Но возникшая теплота отношений прервалась утром: когда они выбрались наружу, Фриц бросился бежать к своим, и Волока застрелил его, а потом, потрясенный тем, что сделал, проклял войну.
	Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы»	«Война — противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие», потому что она разрушает все понятия о добре и зле.
	К. Воробьев «Убиты под Москвой»	Сцена страшной гибели роты кремлевских курсантов — это сцена ада, в котором нет места ничему живому.
	М. Шолохов «Бахчевник»	Гражданская война разрушила все представления о морали и нравственности: Митька убил топором своего отца, Анисима Петровича, спасая брата-красноармейца.
	М. Шолохов «Родинка»	Гражданская война стала причиной того, что атаман, семь лет отсутствовавший на родине, убил единственного сына, Николку, не узнав его в красном комиссаре.

Прочие проблемы		
	Э. Хемингуэй «Прощай, оружие!»	Лейтенант Генри понимает, что война — это убийство еще более жестокое и бессмысленное, чем на чикагских бойнях. Люди уничтожают друг друга в страхе и ненависти, движимые животным инстинктом.
Проблема исторической памяти (сопричастности к ходу истории)	В. Распутин «Прощание с Матерой»	Лихорадочные действия пожарщиков, спешащих покончить с Матерой, наталкиваются на равнодушное отношение жителей деревни к своему прошлому, к тем, кто жил до них на этой земле.
	А.П. Чехов «Студент»	Перед Пасхой Иван Великопольский , студент духовной семинарии, рассказывая случайно встреченным женщинам евангельский эпизод о предательском отречении Петра от Иисуса, видит, что реакция женщин необычна: они плачут о том далеком событии. Семинарист понимает, что прошлое неразрывно связано с настоящим непрерывной цепью событий.
	В. Распутин «Поле Куликово»	На Куликовом поле Русь освободилась от рабства, отстояла себя как самостоятельная нация, и герой очерка поразился тому, насколько близко и очевидно ему то, что происходило несколько веков назад. Он словно ощутил присутствие предков, свою связь с ними.

Прочие проблемы

	Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»	«Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саду, который они возделывали, в вещах, которые им принадлежали, — значит, он не любит их. Если человек не любит старые улицы, старые дома, пусть даже и плохонькие, — значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны — он, как правило, равнодушен и к своей стране».
	В. Солоухин	«Человек — явление социальное, национальное, историческое, ... у него есть прошлое, настоящее и будущее. Без одного из этих составляемых... его просто нет».
	В. Солоухин «Черные доски»	Автор повествует о том, как много бесценных икон, уникальных по архитектуре церквей было варварски уничтожено в 20-м веке. «Но ведь здесь, в этих стенах, венчались отцы, деды, прадеды... Неужели место, где венчались наши родители, не достойно лучшего обхождения? В этих стенах побывали, положенными во гроб, наши отцы, деды и прадеды. Неужели место, ритуально связанное с погребением наших родителей и предков, не достойно лучшего

Прочие проблемы

		обхождения? От этого один шаг до того, чтобы надругаться над самими могилами». Писатель убежден, что с утратой исторических памятников мы теряем человеческий облик.
	В. Солоухин «Письма из Русского музея»	Рассуждая о реконструкции Москвы, автор говорит, что «на месте большинства замечательных, удивительных по красоте и бесценных по историческому значению древних памятников архитектуры теперь незастроенное, пустое место». Памятников архитектуры в Москве уничтожено более четырехсот. Разрушая старину, мы всегда обрываем свои исторические корни, память о прошлом.

НТР и будущее

	Р. Брэдли «Электрическое тело пою!»	Электрическая бабушка — это машина, созданная, чтобы нести добро, заботу. Она оказалась нравственнее живых людей, борясь с действительностью, откровенно враждебной гуманизму.
	Р. Брэдли «451° по Фаренгейту»	В книге изображены два символа «механизации» человечества. Первый — «механический пес» — кибер, предназначенный для вылавливания инакомыслящих «преступников».

		Второй — модернизированное телевидение, символ людского безразличия, атрофии души и интеллекта человека будущего. Люди в этом техническом мире разучились думать. И это состояние приводит к душевному дискомфорту, самоубийствам, всплескам агрессии.
	Ж. Верн «Двадцать тысяч лье под водой»	В романе образ идеальной подводной лодки «Наутилус» капитана Немо является символом борьбы против любой тирании, откуда бы она ни исходила. Верн считал, что путь к прогрессу прокладывают открытия науки и достижения техники и что именно они в конце концов приведут человечество к идеальному будущему.
	Г. Уэллс «Война миров»	Пятьдесят марсиан явились покорить человечество. Но организованное сопротивление продолжалось всего несколько дней. Потом исчезли государство, общество, цивилизация. Остались лишь обезумевшие орды, мечтавшие о спасении любой ценой. Под нашествием марсиан подразумевается не только это событие, но и разрушительные войны, научные открытия, которые приведут к гибели человечества.
Социальной ответственности ученых за их изобретения	Г. Уэллс «Человек-невидимка»	Физик Гриффин открыл состав, с помощью которого человеческое тело становится невидимым. Но это открытие не приносит счастья

		ни ему, ни окружающим его людям. Гриффин сделал изобретение, помышляя не о благе человечества, а о власти и могуществе. Попытка Гриффина реализовать свое открытие сразу же привела его к конфликту с окружающими, в результате которого ученый погибает.
--	--	--

Роли научной фантастики в техническом прогрессе человечества (произведения 19-го века)		
Писатели и произведения	Год	Сбывшиеся прогнозы и реализованные фантазии:
«С Земли на Луну», Жюль Верн	1867	Ракета Антиперегрузочный гидравлический бак (спасение от перегрузок в космосе) Реактивный снаряд Физика полета Пусковая установка Приземление
«Кирпичная Луна», Эдвард Хейл	1869	Искусственный спутник
«20000 лье под водой», Жюль Верн	1870	Электрические пули Подводная лодка Высоковольтная защита корпуса подлодки
«Удар судьбы», Роберт Кроми	1871	Атомное оружие
«Доктор Окс», Жюль Верн	1874	Создание микроклимата в помещениях и на улицах

**Роли научной фантастики в техническом прогрессе
человечества (произведения 19-го века)**

Писатели и произведения	Год	Сбывшиеся прогнозы и реализованные фантазии:
«500 миллионов бегумы», Жюль Верн	1879	Межконтинентальные ракеты как оружие
«Глядя назад», Эдвард Белла- ми	1888	Кредитная карта
«Один день из жизни амери- канского журналиста в 2889 году», Жюль Верн	1889	Автоматические двери Одновременная запись и просмотр новостей, ТВ-программ, что ле- жит в основе пишущих DVD-проигрывателей
«Ангел революции», Джордж Гриффит		Ракеты «воздух-земля» с низкой траекторией полета Летательный аппарат с вертикальным взлетом.
«Флаг родины», Жюль Верн	1897	Самонаводящиеся раке- ты и оружие массового поражения
«Война миров», Герберт Уэллс	1898	Непосредственное вве- дение питательных ве- ществ в кровь Биологическое оружие Тепловой луч (концеп- ция лазера)
«Спящий пробуждается», Гер- берт Уэллс	1899	Видеодвойка — совме- щенные плеер и телевизор

Роли научной фантастики в техническом прогрессе человечества (произведения 19-го века)		
Писатели и произведения	Год	Сбывшиеся прогнозы и реализованные фантазии:
		Эскалаторы. Электростанции. Телевидение и книги заменены видео- и аудиозаписями. Появление авиалайнеров.

Произведения русского фантаста И.А. Ефремова		
Произведения	Предвидения	Подтверждения
Роман «Туманность Андромеды», 1957	Высказана идея наблюдательной станции-робота, сбрасываемой на исследуемую планету для передачи данных о ее физических условиях.	Начиная с 60-х годов автоматические станции побывали на поверхностях Луны, Венеры и Марса.
	Высказана идея искусственного разведения в океане хлореллы для получения белковой пищи.	В настоящее время существуют подобные проекты, имеющие серьезное обоснование.
Рассказ «Пять картин», 1965	Высказана идея использования льдов Антарктиды в качестве источника пресной воды для орошения	В настоящее время существует множество подобных технически обоснованных проектов.

Произведения русского фантаста И.А. Ефремова		
Произведения	Предвидения	Подтверждения
	засушливых районов планеты.	
Роман «Лезвие бритвы», 1963	Высказана идея лазера, способного излучать под действием солнечного света, т.е. работать за счет даровой энергии солнца.	Такие лазеры созданы. Например, лазер с накачкой излучением солнца, изобретенный в 1984 году в Институте высоких энергий АН СССР.
Роман «Час Быка», 1968	Высказана идея скрепления сломанных костей и их мелких осколков специальными крючками, чтобы обеспечить их правильное сращивание.	Учеными Сибирского физико-технического института разработаны и внедрены в практику крючки из сплавов с памятью формы, обеспечивающие правильное скрепление костей без накладывания гипсовых повязок. С их помощью можно лечить сложнейшие переломы, не поддающиеся другим методам лечения.
	Высказана идея конструкции телескопической башенки, выдвигаемой из свернутой в рулон металлической ленты.	В настоящее время подобные конструкции уже изобретены. Так, в изобретениях США предлагаются подобные раздвижные телебашни, мачты, антенны, опоры и т.п.
Г. Альтов «Регистр фантастических идей и ситуаций»	Автор изучал идеи классиков-фантастов: Верна, Беляева, Уэллса и др. У него получилось, что около 80% из предложенных идей у этих	

Произведения русского фантаста И.А. Ефремова

Произведения	Предвидения	Подтверждения
		писателей уже сбылось (на 60-е годы прошлого века) или сбывается. По его данным, у Жюль Верна стали реальностью 98 из 108 прогнозов, у Уэллса из 86 прогнозов верными оказались 77, а Александр Беляев сделал только 3 ошибки на 50 своих прогностических фантазий.

Сборники публицистических статей, которые также помогут в аргументации собственного мнения:

- Аграновский А.А.* Иду искать. — М.: Молодая гвардия, 1998.
- Афанасьев А.А.* Жизненный выбор. — М.: Знание, 1999.
- Баженов Г.В.* Ищу друга. — М.: Молодая гвардия, 1992.
- Бардин С.М.* Учитесь властвовать собой. — М.: Советская Россия, 1986.
- Батуев А.* Призвание: рассказы и очерки. — СПб: Детская литература, 1992.
- Васильев Б.Л.* Люби Россию в непогоду. — М.: Вагриус, 2006.
- Васильев В.П.* Мужской разговор. — М.: Молодая гвардия, 1987.
- Голованов Я.* «Этюды об ученых». — М.: Детская литература, 1983.
- Долинина Н.Г.* Просто размышления: эссе. — М.: Детская литература, 1992.
- Жуховицкий Л.А.* Витязь на распутье. — М.: Молодая гвардия, 1992.
- Жуховицкий Л.А.* Я ищу друга. — М.: Детская литература, 1992.
- Ковалев А.Г.* Личность воспитывает себя. — М.: Молодая гвардия, 1997.
- Кон И.С.* Дружба: этико-психологический очерк. — М.: Политиздат, 1980.
- Кузнецов Ф.Ф.* Размышление о нравственности: книга публицистики. — М.: Советская Россия, 1986.
- Леви В.Л.* Искусство быть собой. — М.: Знание, 1993.
- Маркуша А.* Азбука мужества: книга для сыновей. — М.: Детская литература, 1997.
- Николаева Л.А.* Учись быть читателем: старшекласснику о культуре работы с научной и научно-популярной книгой. — М.: Просвещение, 1992.
- Руденко И.* Адреса любви. — М.: Правда, 1981.
- Руденко И.* Улица, по которой ты идешь каждый день: очерки. — М.: Правда, 1986.
- Руденко И.* В шести зеркалах. — М.: Политиздат, 1980.
- Руденко И.* Кратчайшее расстояние. — М.: Политиздат, 1985.

Ходаков М.С. Как не надо себя вести. — М.: Молодая гвардия, 1992.

Хорват Ф., Орлик Ю. Вежливость на каждый день. — М.: Молодая гвардия, 1991.

Щекочихин Ю. С любовью: документальная проза. — М.: Новая газета, 2006.

Е. Богат:

- Мир обыкновенных открытий. Очерки и рассказы. — М.: Московский рабочий, 1964.
- Бессмертны ли злые волшебники. — М.: Молодая гвардия, 1967.
- Удивление. — М.: 1969.
- Бескорыстие. — М.: Политиздат, 1972.
- Вечный человек: Диалоги. Портреты. Размышления. — М.: Молодая гвардия, 1973.
- Диалог с судьей. — М.: Советский писатель, 1974.
- Чувства и вещи. — М.: Политиздат, 1975.
- Золотое весло. Повесть в письмах. Размышления. Истории. — М.: Молодая гвардия, 1977.
- Узнавание. Эссе. — М.: Детская литература, 1977.
- Ахилл и черепаха: повести, рассказы, размышления, диалоги, истории. — М.: Московский рабочий, 1979.
- Ничто человеческое. — М., 1979. (переизд. 1985)
- ... Что движет солнце и светила: Любовь в письмах выдающихся людей. — М.: Детская литература, 1981.
- Урок. — М.: Советский писатель, 1982.
- Понимание. — М.: Политиздат, 1983. (переизд. 1986)
- Четвертый лист пергамента: повести, очерки, рассказы, размышления. — М.: Московский рабочий, 1983.
- Семейная реликвия: очерки. — М.: Советская Россия, 1985.
- Избранное. — М.: Московский рабочий, 1986.
- Мир Леонардо: филос. очерк: в 2 кн. — М.: Детская литература, 1989.

Литература

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2013 года (Материалы сайта www.fipi.ru).

Рожественский В.Ю. Теория риторики. — М.: 2001.

Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. — М.: 2007.

Выготский Л.С. Психология искусства. — М.: Педагогика, 1987.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., Просвещение, 1981.

Мыркин В.Я. Текст, подтекст, контекст. — «Вопросы языкознания», 1976, № 2.

Долинин К.А. Интерпретация текста. — М.: 1998.

Хализев В.Е. Теория литературы. — М.: 2003.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста. — М.: 1970.

Горшков А.И. Русская стилистика. — М.: Астрель, 2001.

Стернин И.А. Практическая риторика. — М.: «Академия», 2003.

Калашникова И.В., Попова Т.В. Сочинение — это просто! — Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2004.

Материалы сайтов:

<http://www.fipi.ru>

<http://www.ege.edu.ru>

[ru.thinking-approach.org](http://www.thinking-approach.org)

<http://www.excelion.ru>

<http://www.realisti.ru>

Справочное издание

Егораева Галина Тимофеевна

ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

**КОММЕНТАРИЙ К ОСНОВНОЙ
ПРОБЛЕМЕ ТЕКСТА.
АРГУМЕНТАЦИЯ**

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
С МЕТОДИЧЕСКИМИ РЕКОМЕНДАЦИЯМИ,
РЕШЕНИЯМИ И ОТВЕТАМИ**

Издательство **«ЭКЗАМЕН»**

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16582 от 08.04.2014 г.

Главный редактор *Л. Д. Лаппо*
Редактор *М. В. Фин*
Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректор *Л. К. Корнилова*
Дизайн обложки *Л. В. Демьянова*
Компьютерная верстка *Н. М. Судакова, А. П. Юскова*

107045, Москва, Луков пер., д. 8.
www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 641-00-30 (многоканальный).

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в «Красногорская типография»
143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2
www.ktprint.ru

**По вопросам реализации обращаться по тел.:
641-00-30 (многоканальный).**