

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2015–2016 уч. г.  
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)  
(10 класс)

**Решения и система оценивания**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Итого</b>
<b>10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>76</b>

**1. Песчаный** (1 балл), буквы *сч* обозначают один звук [ш'] (1 балл).

*Посчитать* (1 балл), буквы *сч* обозначают один звук [ш'] и буквы *ть* обозначают один мягкий [т']. (1 балл).

*Визжал* (1 балл), буквы *зж* обозначают один звук [ж'] (допустимо [ж]) (1 балл).

*Флотский* (1 балл), буквы *тс* обозначают один звук [ц] (1 балл).

*Кататься* (1 балл), буквы *тьс* обозначают один звук [ц] (1 балл).

**Примечание.** Если отмечен призвук *т* при звуке [ц], то это не является ошибкой.

Итого 10 баллов.

**2.** Молодой человек подумал, что «перевести» означает «выразить текст (речь), слово средствами другого языка», в то время как бабушка просила «провести, сопроводить, переправить на другую сторону». Глагол «перевести» реализует разные значения (многозначность). В то же время данный случай можно считать реализацией явления омонимии.

За объяснение разных значений глаголов – по 1 баллу (2 балла).

Использование в ответе термина «многозначность» и (или) «омонимия» – 1 балл.

Итого 3 балла.

**3.** Первая ошибка – в разборе слова *спинка* (1 балл). В этом слове суффикс *-к-* присоединяется к корню *спин-* (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: корень *спин-*, суффикс *-к-*, окончание *-а* (1 балл). Вторая ошибка – в разборе слова *перчинка* (1 балл). В этом слове суффикс *-инк-* (1 балл), а корень – *перч-* (*перец-*, *перц-*) (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: корень *перч-*, суффикс *-инк-*, окончание *-а* (1 балл).

Итого 7 баллов.

**4.**

1. Значение всех фразеологизмов – «прийти в состояние неконтролируемой ярости, негодования» (2 балла).

2. Здесь можно увидеть три типа образа. Первый: прикрепленный предмет/часть/деталь срывается с крепежа (1 балл). Второй: наездник теряет опору (1 балл). Третий: человек или зверь выходит из собственной кожи (1 балл). Последний образ нарушает наши знания о мире (1 балл).

3. *Сорваться с цепи* (1 балл); образ похож, но не тождествен образу «срыв детали с крепежа», поскольку речь может идти не о предмете на цепи, а о живом существе на цепи (1 балл). *Выйти из себя* (1 балл); образ похож, но не тождествен образу «вылезание из собственной кожи», ибо не акцентируется внимание на физиологических подробностях субъекта (1 балл).

Если учащийся найдёт ещё какие-либо фразеологизмы с тем же или сходным образом и обоснованно прокомментирует их – начислять баллы подобно найденным ФЕ, т.е. за саму ФЕ один балл, за объяснение – 1 балл.

Итого 10 баллов.

### 5.

<i>Ответ</i>	<i>Критерии</i>
При написании морфемы её фонемный состав передаётся по сильной фонетической позиции.	За ответ 1 балл.
Слова из списка, в которых этот принцип нарушается: <b>разгул;</b> <b>снимал;</b> <b>вокзал.</b>	За каждое верно выбранное слово по 0,5 балла.
Какие иные принципы орфографии реализованы в выбранных словах: <b>разгул</b> – правописание приставки <i>раз-</i> подчинено фонетическому принципу; <b>снимал</b> – правописание чередующегося корня подчинено традиционному принципу; <b>вокзал</b> – написание согласной <i>к</i> подчинено традиционному принципу.	За каждый верный ответ по 0,5 балла.

Итого 4 балла.

6. Можно определённо сказать, что в этом предложении три знаменательных слова (1 балл).

Первое слово – *сидящие* – это существительное, образованное с помощью перехода из причастия (1 балл): оно отвечает на вопрос *кто?*, имеет значение «те, кто сидит» (1 балл) и занимает в предложении позицию подлежащего (1 балл).

Второе слово – *сидящие* – это причастие действительного залога настоящего времени, обозначающее признак предмета по действию и относящееся как определение к первому слову – существительному *сидящие* (1 балл). Оно является вершиной причастного оборота и управляет словом (*с*) *куращими* (1 балл).

Третье слово – (*с*) *курящими* – это тоже существительное, образованное с помощью перехода из причастия (1 балл): оно отвечает на вопрос *кто?*, имеет значение «те, кто имеет привычку курить» (1 балл) и занимает в предложении позицию косвенного дополнения (1 балл).

О последнем слове, морфологически являющемся причастием, – *курящие* – нельзя однозначно сказать с точки зрения смысла, причастие это или существительное, перешедшее в причастие (2 балла). Это слово употреблено в функции сказуемого, обозначает характеристику подлежащего, и поэтому смысловые признаки, которые отличают существительное от причастия или прилагательного, оказываются здесь не столь важными (2 балла).

Итого 13 баллов.

## 7.

1) Отец сказал нам, что под рыхлым снегом ещё тепло и если повезёт, то там можно найти поздние лесные ягоды.

В данном предложении запятая отменяется на месте каждого пропуска: в первом случае между двумя однородными придаточными, соединенными союзом *и*, во втором случае при стечении союзов (здесь указателем отмены является вторая часть союза «если ... то»). 2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

2) Слышался ли в открытые окна перезвон монастырских колоколов, или кашлял кто-нибудь в передней, всем невольно приходило на ум, что Максим Ильич серьёзно болен.

В данном случае между двумя однородными придаточными запятую поставить нужно, поскольку союз *ли... или...* рассматривается как повторяющийся. 2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

3) Старый канцелярский служака хорошо знал, как пишутся эти отчёты, и кто их пишет, и как именно в этих отчётах маскируется неприглядная правда.

В данном случае запятая ставится в каждом указанном случае. Если однородные придаточные в СПП связаны посредством повторяющегося союза *и*, они разделяются запятой. 2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

4) Мне заехать за ответом на следующей неделе или вам удобнее прислать материалы по электронной почте?

В данном случае запятая между частями ССП, связанными союзом *или*, отменяется (обе части выражены вопросительными предложениями).

2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

5) Нас известили о том, что транспорт прибудет, но не сообщили когда.

В случае если придаточная часть СПП представлена одним только союзным словом, запятая перед этим словом не ставится. 2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Итого 10 баллов.

## 8. Аффриката.

Итого 3 балла.

9.

<b>Явления, выходящие за пределы современной морфологической нормы</b>	<b>Современная норма. Причины употребления формы в тексте</b>	<b>Критерии</b>
«Алмазна» – нарушена норма образования кратких прилагательных (относительные прилагательные не образуют краткой формы)	Краткое прилагательное в современном русском языке образуется только у качественных прилагательных. В поэтической речи такое явление мы нередко встречаем в XVIII и XIX веке. В прозаической речи начала XIX века эта форма воспринималась как устаревшая, но для поэтической речи была вполне допустимой, нормативной. Исследователи (В.В. Виноградов, Г.О. Винокур и др.) даже говорят об особой поэтически маркированной форме «усеченного прилагательного и причастия» в русском языке.	1 балл за указание на нарушение нормы образования кратких прилагательных (современная норма тоже должна быть указана). Ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте. Ещё 1 балл за упоминание «усеченных прилагательных».
«от брызгов» – в слове ненормативное окончание.	В современном русском языке существительное «брызги» в форме род. п. мн. ч. требует нулевого окончания. Однако эта норма относительно недавняя. Еще в начале XX века была жива норма «брызгов», в середине XX века форма «брызгов» отмечена как устаревшая в словаре Ушакова; в словаре Ожегова эта форма уже не отмечена. Во времена Державина «брызгов» было в рамках литературной нормы.	1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана); ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении формы в тексте.
«четыремя» (скалами)	В «четыремя» нарушена в первую очередь фонетическая норма. Однако это же явление можно истолковать и как морфологическую аномалию: слово имеет ненормативное окончание. Единую причину употребления	1 балл за указание на ненормативное окончание. По 1 баллу за каждое предположение о причинах употребления этой

	<p>такого окончания в тексте трудно указать однозначно. Во-первых, можно предположить, что окончание имело нормативный характер для времени написания стихотворения. Действительно, в XVIII и XIX веках форма «четыре» регулярно употреблялась в поэзии. Вероятно, авторы употребляли эту форму также как особый элемент поэтического языка. Разумеется, эта форма была удобной с точки зрения стихосложения (когда для соблюдения размера необходимо было слово из 4 слогов вместо трёхсложного слова).</p>	<p>формы в тексте (соответствие данной формы морфологической норме того времени, использование данной формы как поэтизма, употребление её для того, чтобы сохранить стихотворный размер).</p>
о «жемчугу».	<p>В «жемчугу» окончание морфологически нормативное, учитывая контекст – «бездна (то есть много) жемчугу» (вариантное партитивное окончание типа «чаю» и «сахару» здесь уместно).</p>	<p>1 балл. Термин «партитивность» необязателен. Но если термин написан, то плюс 2 балла.</p>

Итого 9 баллов

**10.** *Клюка* – начальная форма, 1 балл. *Клюкъ (клюка)* – обман, хитрость в 1-м и 2-м примерах (по 2 балла за пример); палка с согнутым верхним концом, кочерга – 3-й пример (2 балла).

Итого 7 баллов.