

**ДОПУСК
К ЕГЭ**



**ИТОГОВОЕ
СОЧИНЕНИЕ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

А



Я

С.В. Драбкина, Д.И. Субботин

Допуск к ЕГЭ

Итоговое сочинение по литературе

3-е издание, исправленное

Москва
«Интеллект-Центр»
2018

УДК 373.167.1:808.2

ББК 81.411.2

Д72

Д72

Драбкина С.В., Субботин Д.И.

Допуск к ЕГЭ. Итоговое сочинение по литературе : [учебное пособие] / С.В. Драбкина, Д.И. Субботин. – 3-е изд., испр. – Москва: Интеллект-Центр, 2018. – 128 с.

ISBN 978-5-00026-406-5

В настоящем пособии представлена информация о подготовке к написанию итогового сочинения. В пособии предлагается необходимый материал для написания сочинения по литературе, которое будет являться допуском к единому государственному экзамену (ЕГЭ) по русскому языку.

Даны методические рекомендации по написанию итогового сочинения в 2017–2018 учебном году, указаны тематические блоки и критерии к проверке этого вида работы. Помещены образцы сочинений к каждому тематическому блоку, представлены материалы по проведению и написанию итогового сочинения 2014–2017 учебных годов.

Предлагаемый материал предназначен не только для учеников 10-х и 11-х классов, но и для учителей, и методистов.

УДК 373.167.1:808.2

ББК 81.411.2

Генеральный директор издательства «Интеллект-Центр»

М.Б. Миндюк

Редактор Д.П. Локтионов

Художественный редактор Е.Ю. Воробьева

Подписано в печать 15.09.2017. Формат 60х84/8.

Бумага типографская. Печать офсетная. Усл. печ. л. 16,0.

Тираж 10000 экз. Заказ № 5341.

Издательство «Интеллект-Центр»

125445, Москва, ул. Смольная, д. 24, оф. 712

Отпечатано в ООО «Типография «Миттель Пресс».

г. Москва, ул. Руставели, д. 14, стр. 6.

Тел./факс +7 (495) 619-08-30, 647-01-89.

E-mail: mittelpress@mail.ru

ISBN 978-5-00026-406-5

© «Интеллект-Центр», 2018

© Драбкина С.В., Субботин Д.И., 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие читатели нашей книги!

Мы надеемся, что это пособие поможет вам подготовиться к сочинению по литературе, которое вам предстоит написать в декабре этого года, успешно справиться с этим видом задания и таким образом получить допуск к итоговой аттестации по русскому языку. Наше пособие поможет вам не только понять систему требований, предъявляемых к сочинению, но и ознакомиться с критериями оценивания этого вида работы, с рекомендуемой методикой по созданию такого вида сочинения и с образцами сочинений, на которые вы сможете ориентироваться при создании собственных творческих работ.

Работая по предлагаемой методике интенсивной подготовки к сочинению, вы приобретёте уверенность в собственных силах и избавитесь от страха и лишнего волнения перед предстоящим испытанием.

Авторы надеются, что данное пособие позволит выпускникам хорошо написать в декабре сочинение, получить высокие баллы и успешно сдать ЕГЭ по русскому языку.

Желаем вам удачи!

С.В. Драбкина, Д.И. Субботин

СОЧИНЕНИЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ – ДОПУСК К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

С 2014 года введён в качестве обязательного экзамен по литературе в форме сочинения, успешная сдача которого станет допуском к остальным экзаменам в формате ЕГЭ.

Одна из главных целей творческой работы – мотивировать учеников на чтение, пробудить в них прежний интерес к литературе как к предмету.

Чтение и сочинение – это две грани одного процесса: именно письменная работа по литературе позволяет проявить собственное творческое начало, соприкоснуться с произведениями великих писателей, потому что именно на этапе написания сочинения происходит глубинное осмысление, анализ и синтез усвоенного материала, что приводит к высокому уровню развития коммуникативной компетенции. Письменно высказываясь, ученик мобилизует все свои интеллектуальные резервы, что способствует дальнейшему интеллектуальному и духовному развитию.

В одной из своих статей З. Прилепин приводит высказывание литератора Павла Басинского: «Нечитающие люди – это низшая каста, потому что спрос на людей, способных читать и понимать, писать и внятно излагать текст, всегда будет очень высок. В любой сфере человеческой деятельности. Если человек видит свою будущность не в качестве разнообразной прислуги, а в качестве субъекта, управляющего пусть не миром, но хотя бы его частью, ему от этого никуда не деться. Он будет читать. Более удобного способа упорядочить свои представления о мире ещё не придумано».

И большая удача, что и в этом году сочинение сохранено как допуск к экзамену, подобная форма экзамена позволит обеспечить успешное формирование коммуникативной компетенции выпускников и создать оптимальные условия для интеллектуального и духовного развития каждого школьника.

Языком документов

«Сочинение требует от учащегося развёрнутого высказывания, даёт возможность предъявить собственное понимание мыслей писателя, выразить своё отношение к проблемам, поднимаемым писателем, обосновать свои суждения обращением к произведению, продемонстрировать понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в полной мере отвечает специфике литературы как учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию». (Выдержки из Положения по написанию сочинения.)

Для допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2018 года необходимо будет написать сочинение в декабре 2017 года на заданную тему. Пишут сочинение в школах. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт + возможность получить баллы по разработанным критериям, которые могут учитываться вузами.

Выпускники, не удовлетворённые полученным результатом экзамена, смогут пересдать его в дополнительные сроки: **ежегодно итоговое сочинение одиннадцатиклассники пишут в первую среду декабря, февраля и мая.**

На всю работу отводится **3 часа 55 минут**. Рекомендуемый объём работы – 300–350 слов. Заранее темы выпускного сочинения известны не будут. Опубликованы лишь наименования пяти тематических блоков. Конкретные темы из этих блоков озвучиваются в день экзамена. Предполагается, что для каждого региона будут свои темы.

Жанры выпускных сочинений

На сегодняшний день выделено три основных жанра итоговых сочинений:

- сочинение-рассуждение литературоведческого характера,
- сочинение-рассуждение проблемного характера на литературную тему,
- сочинение-эссе по афористическому высказыванию на нравственно-философскую или иную проблемную тему.

Но в то же время допускается написание сочинения в любой форме: даже драматической и поэтической.

Жанровая типология сочинений впоследствии может быть изменена или дополнена. Но уже определено, что **сочинение**, которое будут писать в декабре школьники, **должно быть написано как сочинение-рассуждение и непременно с опорой на текст:** художественный (русская и мировая литература), научный, публицистический.

Сочинение ученики пишут в школе.

Нельзя пользоваться текстами произведений и орфографическими словарями.

Писать сочинение выпускники будут на бланках, таких же, как на ГИА (ЕГЭ), чёрными гелевыми ручками, работы будут сканироваться. Черновики проверяться не будут.

Сочинение – бонус, результаты его могут учитываться при поступлении в вуз, и эта позиция будет внесена в правила зачисления абитуриентов в вузы. Цена бонуса – от 1 до 10 баллов.

Проверять сочинения будут в школе усилиями комиссии, которая формируется администрацией школы и утверждается приказом директора.

НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ, ПЕРЕЧЕНЬ НА 2017–2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

Совет по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, разработал и утвердил следующие открытые тематические направления для итогового сочинения 2017–2018 учебного года:

1. «Верность и измена»,
2. «Равнодушие и отзывчивость»,
3. «Цели и средства»,
4. «Смелость и трусость»,
5. «Человек и общество».

Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации. В соответствии с указанными тематическими направлениями Рособрнадзор организует разработку закрытого перечня тем итогового сочинения 2017–2018 учебного года и проводит их комплектовку по часовым поясам. Комплект будет включать **5 тем сочинений** из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления). Ниже дается краткий комментарий к открытым тематическим направлениям, подготовленный специалистами ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» и одобренный Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах.

Как и в предыдущие годы, итоговое сочинение является допуском выпускников к государственной итоговой аттестации. **Время написания – 3 часа 55 минут.**

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вправе выбрать написание изложения.

Специалисты ФГБНУ «ФИПИ» поместили следующий комментарий на сайте к открытым тематическим направлениям 2017/18 учебного года.

1. «Верность и измена». В рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам. Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте.

2. «Равнодушие и отзывчивость». Темы данного направления нацеливают учащихся на осмысление разных типов отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь).

В литературе мы встречаем, с одной стороны, героев с горячим сердцем, готовых откликнуться на чужие радости и беды, а с другой – персонажей, воплощающих противоположный, эгоистический, тип личности.

3. «Цели и средства». Понятия данного направления взаимосвязаны и позволяют задуматься о жизненных устремлениях человека, важности осмысленного целеполагания, умении правильно соотносить цель и средства ее достижения, а также об этической оценке действий человека.

Во многих литературных произведениях представлены персонажи, намеренно или ошибочно избравшие негодные средства для реализации своих планов. И нередко оказывается, что благая цель служит лишь прикрытием истинных (низменных) планов. Таким персонажам противопоставлены герои, для которых средства достижения высокой цели неотделимы от требований морали.

4. «Смелость и трусость». В основе данного направления лежит сопоставление противоположных проявлений человеческого «я»: готовности к решительным по-

ступкам и стремления спрятаться от опасности, уклониться от разрешения сложных, порой экстремальных жизненных ситуаций.

На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, демонстрирующие слабость духа и отсутствие воли.

5. «Человек и общество». Для тем данного направления актуален взгляд на человека как представителя социума. Общество во многом формирует личность, но и личность способна оказывать влияние на социум. Темы позволяют рассмотреть проблему личности и общества с разных сторон: с точки зрения их гармоничного взаимодействия, сложного противостояния или непримиримого конфликта. Не менее важно задуматься об условиях, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество – учитывать интересы каждого человека. Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношений человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации.

Итоговое сочинение по желанию могут писать и выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

При составлении тем для итогового сочинения соблюдаются следующие требования:

- соответствие открытым тематическим направлениям;
- обеспечение надпредметного характера итогового сочинения (темы не должны нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- обеспечение литературоцентричного характера итогового сочинения (темы должны давать возможность широкого выбора литературного материала для аргументации);
- нацеленность на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствие возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- ясность, грамотность и разнообразие формулировок тем сочинений.

Таким образом, в рамках указанных тематических направлений итогового сочинения разрабатываются конкретные темы, раскрытие которых предполагает обязательную опору на произведения русской и мировой литературы.

Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т.д.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность требований, предъявляемых к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для выпускников, размещаемой на экзаменационном листе.

Инструкция для выпускников

Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов (примерно 2–2,5 листа размера А4)).

Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по Вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление и соблюдение норм грамотности.

Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ СОЧИНЕНИЙ

К проверке по пяти критериям оценивания, утверждённым Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным ниже требованиям.

Требование № 1.

«Объем итогового сочинения (изложения)».

Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

Требование № 2.

«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение) выполняется самостоятельно.

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать собственный текст участника.

Итоговое изложение – не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если сочинение (изложение) признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Сочинение оценивается по пяти критериям. Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» хотя бы по одному из других критериев (№ 3–№ 5).

При выставлении оценки учитывается объём сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается незачётом.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объёма своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачёт» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нём существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

Критерий № 3 «Композиция»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

Критерий № 4 «Качество речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачёт» ставится, если речевые, грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы высшего образования

Данные критерии носят рекомендательный характер. Вуз вправе разработать собственные критерии оценивания итогового сочинения, в том числе на основе предложенных.

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учётом его объёма.

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

При оценке учитывается объём сочинения. Рекомендованное количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имён персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1
сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	2

Критерии оценивания	Баллы
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3–4 речевые ошибки.	1
Допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2–3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4–5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2–3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4–5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	

Критерии оценивания	Баллы
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3–4 грамматические ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0–4	5–6	7–8	9–10	11–12	13–14	15–16	17	18	19	20

Ответы на часто задаваемые вопросы об итоговом сочинении

- Когда проводится итоговое сочинение?
- 6 декабря 2017 года, 7 февраля 2018 года и в начале мая 2018 года.
- Почему указаны три даты проведения итогового сочинения?
- Вторая и третья дата – дополнительные сроки, которые были назначены для обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, и для обучающихся и выпускников прошлых лет, не явившихся на итоговое сочинение (изложение) или не завершивших его выполнение по уважительным причинам.
- Ученик сам выбирает тему для написания итогового сочинения?
- Да, ученик сам выбирает одну из пяти предложенных тем.
- Когда становятся известны темы для сочинений?
- Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Они будут предложены в рамках заявленных на этот год концептов (направлений): «Верность и измена», «Равнодушие и отзывчивость», «Цели и средства», «Смелость и трусость», «Человек и общество».
- Сколько отводится времени на работу?
- На работу даётся 3 часа 55 минут.
- Какой должен быть объём сочинения?
- В тексте сочинения должно быть не менее 250 слов.
- А если написано больше 300 – 350 слов: 400-500?
- Ограничений в этом плане нет.
- Должен ли ученик цитировать произведение, на основе которого он раскрывает тему?
- Нет, такого требования нет. Но если выпускник может привести цитату, это только приветствуется.

– Значит, если нет цитат, то всё равно по критерию К2 ставится «зачёт»?

– Да, совершенно верно, только «зачёт» ставится по критерию К2, если, раскрывая тему, ученик опирается на художественное произведение, а не просто даёт ссылку на тот или иной художественный текст. Обращается к тексту на уровне аргументации, приводит из него примеры, упоминает действующих лиц произведения и т.д.

– Оценивается ли в баллах эта работа?

– На школьном уровне работы выпускников оцениваются по системе «зачёт– незачёт», и данный вид работы является допуском к выпускным экзаменам.

– Надо получить «зачёт» по всем пяти критериям?

– Прежде чем сочинение будет оцениваться по критериям, экспертом устанавливается, соответствует ли оно двум требованиям: требованию № 1 («объём итогового сочинения») и требованию № 2 («самостоятельность написания итогового сочинения»). Если сочинение не соответствует хотя бы одному из этих требований, то за сочинение выставляется «незачёт», и дальше по критериям работа не проверяется. Если сочинение соответствует двум требованиям, то оно оценивается дальше по пяти критериям.

Зачёт за всю работу ставится, если зачтены не менее трёх критериев: по критерию № 1 («Соответствие теме») и по критерию № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») обязательно должен быть «зачёт» + по одному из следующих трёх: критерию № 3 («Композиция»), критерию № 4 («Качество речи») или критерию № 5 («Грамотность»).

– Что запрещается участникам во время проведения итогового сочинения?

– Во время проведения итогового сочинения (изложения) запрещается: участникам – иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения (тексты изложения).

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для выпускников, размещаемой на экзаменационном листе:

Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – не менее 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт». В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию и аргументируйте её на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по Вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые нормы и нормы грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ

1. Что такое сочинение на литературную тему.

Сочинение на литературную тему представляет собой собственные РАЗМЫШЛЕНИЯ пишущего по поводу прочитанного литературного произведения. Это рассуждения ученика по поводу того,

- как изображён тот или иной литературный персонаж;
- почему литературный герой поступает так или иначе и как это его характеризует;
- какое морально-нравственное понятие осмысливает писатель, рассказывая о поступках своего героя;
- какие общественно значимые проблемы поднимает в своём произведении писатель и почему они не утратили своей актуальности в наши дни.

Таким образом, в сочинении на литературную тему выпускник не пересказывает прочитанное, а рассуждает о нём (логично, аргументировано излагает свои мысли и делает необходимые выводы и обобщения).

Поэтому сочинение на литературную тему должно быть доказательством строго определённого тезиса, чётко сформулированного во вступлении.

2. Чем написание сочинения на литературную тему похоже на доказательство теоремы.

Как справедливо заметила Е.С. Романичева, тема сочинения – своего рода теорема, а сама творческая работа ученика – её доказательство

И действительно, сочинение на литературную тему мы пишем, словно доказываем теорему по геометрии: *дано – требуется доказать – доказательство – подведение итогов.*

Дано – это тема сочинения.

Требуется доказать – это вступление к сочинению; в нём ученик, произведя понятийный анализ формулировки темы сочинения, самостоятельно формулирует тезис, который будет доказывать в своей работе.

Доказательство – основная часть сочинения, представляющая собой раздумья пишущего, подтверждающие справедливость тезиса, заявленного во вступлении:

- анализ конкретных литературных фактов;
- цитаты, приводимые в доказательство своей точки зрения.

Подведение итогов (что и требовалось доказать) – заключительная часть сочинения: итоговый вывод из написанного.

3. Композиция сочинения.

Слово «сочинение» происходит от древнерусского слова «чин», которое означало «порядок». Устойчивое выражение «Все чин-чином идёт», то есть во всем наблюдается порядок, свидетельствует об этом.

Следовательно, этимология слова «сочинение» показывает, что написать сочинение – это не просто продемонстрировать свои знания, связанные с тем или иным литературным произведением, а изложить их в строго определённом порядке.

Композиция сочинения на литературную тему ТРЁХЧАСТНАЯ: ВСТУПЛЕНИЕ – ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ – ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Во вступлении обозначается тезис, который необходимо будет доказать в основной части.

В основной части приводится система доказательств. Каждый абзац основной части включает в себя некоторое утверждение, его аргументацию и ссылку на текст.

В заключении подводится итог сказанному.

Таким образом, сочинение на литературную тему имеет КОЛЬЦЕВУЮ композицию: вступление (1-я часть) и заключение (3-я часть) перекликаются друг с другом и в той или иной степени формулируют тезис работы. Но во вступлении главная мысль сочинения только обозначена, а в заключении высказана полно и достаточно подробно.

4. Выбор темы как первый этап работы над сочинением. Классификация тем сочинений по литературе.

Работа над сочинением начинается с выбора темы.

Лучше выбрать ту тему, формулировка которой для вас более понятна и интересна. Вы отчётливо представляете, какой литературный материал поможет раскрыть в полной мере выбранную вами тему.

Приводимая ниже классификация тем сочинений и краткие рекомендации по их написанию помогут вам сделать правильный выбор.

4.1. Сочинения-характеристики литературных героев и краткие методические рекомендации по их написанию

Разновидности сочинений о литературных героях	Примеры формулировок тем
1. Характеристика одного литературного героя	• Образ Софьи и его художественная роль в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»; • Образ автора в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»; • Роль образа Татьяны Лариной в раскрытии идейного содержания романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»; • Образ Катерины в драме А.Н. Островского «Гроза» и его оценка русскими критиками.
2. Сравнительная характеристика двух литературных героев	• Чацкий и Молчалин: сравнительная характеристика героев (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»); • Автор и герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»; • Кутузов и Наполеон в изображении и оценке Л.Н. Толстого (по роману «Война и мир»).
3. Групповая характеристика персонажей	• Барская Москва в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»; • Второстепенные и внесценические персонажи и их роль в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»; • Женские образы на страницах романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; • Люди «дна» в пьесе М. Горького «На дне».
4. Обобщающая характеристика литературного типа	• Своеобразие трактовки образа «маленького человека» в русской литературе XIX века: традиции и новаторство; • Женский идеал в произведениях русской литературы; • Герой-правдоискатель в произведениях русской литературы.

Сочинение-характеристика одного литературного героя

Нередко в формулировке темы сочинения, посвящённого характеристике одного литературного героя, присутствует литературоведческий термин «образ».

Наличие в формулировке темы сочинения литературоведческого термина «образ» предполагает, что в своей работе пишущий уделит особое внимание средствам создания образа того или иного героя.

В сочинении нужно объяснить, при помощи каких художественных средств и приёмов автором создаётся образ героя.

Художественные средства создания образа героя литературного произведения – это

- «говорящие» фамилия, имя и отчество, указывающие на определённые черты характера персонажа или отражающие авторское отношение к герою;
- портрет;
- речь героя;
- обстановка, в которой живёт герой;
- особенности поведения, поступки, через которые проявляются те или иные черты характера персонажа;
- жизненные интересы и стремления;
- характеристика героя другими персонажами;
- авторская характеристика героя;
- самохарактеристика героя;
- письма, написанные героем;
- сон, который снится герою;
- отношение героя к природе;
- художественные детали, с помощью которых показывается социальное положение, психологическое состояние или черты характера персонажа.

Примечание:

Как известно, принципы изображения героя в драме существенно отличаются от приемов создания характера в эпосе. Основным средством характеристики действующих лиц в пьесе является их речь и поступки. Поэтому в сочинении, посвящённом характеристике героя драматического произведения, особое внимание следует обратить на речь персонажа и реплики других действующих лиц о нём. Также необходимо проанализировать ремарки, которыми сопровождается та или иная реплика героя.

В сочинении, представляющем собой характеристику литературного персонажа, необходимо также определить место литературного героя в системе персонажей, указав, с кем из других героев он СОПОСТАВЛЕН, кому ПРОТИВОПОСТАВЛЕН.

Кроме того, важно также охарактеризовать роль литературного героя в развитии сюжета, конфликта, в раскрытии проблематики произведения.

Исходя из всего вышесказанного, план раскрытия темы: «**Образ героя литературного произведения**» будет следующим:

- 1) Места персонажа в образной системе произведения.
- 2) Характеристика художественных средств и приёмов, используемых автором литературного произведения для создания образа героя.
- 3) Роль героя в развитии сюжета и композиции произведения.
- 4) Значение героя в раскрытии идеи и проблематики произведения.

Сочинение – сравнительная характеристика двух литературных героев

Основа любого сочинения на сопоставительную тему – установление черт сходства и различия в образах героев.

Однако сравнительную характеристику героев не следует выстраивать как рассказ сначала об одном, а затем о другом персонаже, а после этого делать итоговый вывод – выявлять черты сходства и различия (в этом случае в одном сочинении будет представлено два разных мини-сочинения, слабо связанных между собой). В итоге такая работа будет механическим соединением характеристик героев, а не их сопоставлением.

Сравнение персонажей должно проходить параллельно: два героя должны сравниваться по одним и тем же признакам, выявляющим сходство или различие между ними.

Поэтому самое трудное в сочинениях подобного типа – определить линии сопоставления героев.

Во вступлении к сочинениям подобного типа следует обязательно сказать о том, что сравнение персонажей – способ более глубокого понимания произведения, постижения авторского замысла.

Сочинение – групповая характеристика персонажей

В сочинениях подобного типа необходимо объяснить, по каким принципам сгруппированы разные персонажи произведения и каким художественным целям это разделение героев на группы подчинено.

Самое главное – не сводить сочинение к последовательному перечислению персонажей. Речь должна идти именно о принципах классификации действующих лиц, а не об отдельных персонажах.

Например, в сочинении «**Образная система романа Л.Н. Толстого “Война и мир”**» надо сказать о том, что заложенная в названии антитеза определяет группировку действующих лиц. Одни герои (Болконские, Ростовы, Безухов, Кутузов) – это «люди мира», ненавидящие войну не только в прямом смысле этого слова, но и ту ложь, лицемерие, эгоизм, которые разъединяют людей и в мирной жизни. Другие персонажи (Курагины, Наполеон, Александр I) – «люди войны» (независимо, разумеется, от их личного участия в военных событиях), несущие вражду, эгоизм, преступную аморальность.

Кроме того, герои романа Л.Н. Толстого «Война и мир» могут быть разделены ещё на две группы. Одни живут сложной внутренней жизнью, пытаются найти ответы на вопрос о смысле человеческого бытия. Это Пьер Безухов, Андрей Болконский. История жизни таких персонажей – это путь самопознания, сопровождаемый множеством разочарований и кризисов. Другие герои романа «Война и мир» стремятся сделать карьеру. Они достигают желаемого, но не меняются внутренне, останавливаются в своем духовном развитии. Это Берг, Курагины, Борис Друбецкой.

В основе системы образов романа «Война и мир» также лежит принцип выделения «семейных гнезд». Л.Н. Толстым подробно описываются три семьи – Ростовы, Болконские, Курагины. Представители каждой из этих семей обладает своими морально-этическими приоритетами, определяющими их поведение и поступки.

Сочинение – обобщающая характеристика литературного типа

В таких сочинениях следует показать, какую эволюцию на протяжении всего развития литературы претерпел тот или иной образ, который часто воссоздавался разными писателями в своих произведениях.

Например, работая над темой сочинения «*Своеобразие трактовок образа “маленького человека” в русской литературе XIX века: традиции и новаторство*», следу-

ет сказать о том, что, начиная со «Станционного смотрителя» А.С. Пушкина, через «Шинель» и «Повесть о капитане Копейкине» Н.В. Гоголя к «Бедным людям» и «Преступлению и наказанию» Ф.М. Достоевского тянется преемственная нить сочувственного отношения к «маленькому человеку» – мелкому чиновнику, жертве несправедливых общественных обстоятельств.

А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем, Ф.М. Достоевским были детально разработаны и определены характерные признаки этого образа:

- заурядная внешность;
- возраст от 30 до 50 лет;
- ограниченные умственные возможности;
- убогое жилище;
- конфликт с высокопоставленным лицом или обидчиком;
- крушение мечты всей жизни, стихийный бунт;
- трагический исход жизни героя.

Если в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского «маленький человек» неизменно заслуживал жалости и сочувствия, то А.П. Чехов в рассказах «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Пережитое», «Мелюзга», «Двое в одном» парадоксально переосмыслил этот образ, который под его пером стал вызывать уже не жалость, а насмешку и даже презрение.

У литературных предшественников Антоши Чехонте не вставало вопроса о том, кто виноват в унижении «маленького человека»: ответ был ясен и однозначен – социальная среда. У А.П. Чехова сам герой прежде других виноват в том, что он маленький, потому что слишком часто и легко забывает о чувстве собственного достоинства, о естественной человеческой гордости, потому что ради выгоды, престижа, прибавки к жалованью, а то и просто так, на всякий случай, готов унижать сам себя. В своих рассказах А.П. Чехов презирает и высмеивает людей, лишённых чувства собственного достоинства.

4.2. Литературно-критические сочинения и краткие методические рекомендации по их написанию

Разновидности литературно-критических сочинений	Примеры формулировок тем
1. Сочинение – анализ определённой темы	• Свободолюбивая лирика А.С. Пушкина; • Тема гордого одиночества в творчестве М.Ю. Лермонтова; • Униженные и оскорблённые в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; • Красота души человеческой в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»; • Изображение войны и солдатского быта в поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин».
2. Сочинение-характеристика определённого периода в творчестве писателя	• Своеобразие ранних романтических произведений М. Горького.

Разновидности литературно-критических сочинений	Примеры формулировок тем
3. Сочинение по проблемам содержания и формы литературного произведения, связанное с анализом различных аспектов поэтики художественного текста	• Лирические отступления и их роль в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»; • Мастерство Н.В. Гоголя-сатирика в комедии «Ревизор»; • Автор и авторская позиция в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»; • Приём антитезы в романе И.А. Гончарова «Обломов»; • Сны героя и их художественные функции в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; • Художественная деталь в рассказе А.П. Чехова «Ионыч»; • Загадка финала поэмы А.А. Блока «Двенадцать»; • Композиционное своеобразие романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
4. Сочинение, в котором находит отражение важное историческое событие	• Изображение крестьянского восстания под предводительством Пугачёва в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»; • Война 1812 года в творчестве М.Ю. Лермонтова; • Отечественная война 1812 года в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».
5. Сочинение – анализ определённой проблемы	• Смешон или страшен Молчалин? • Почему А.С. Пушкин произведение о крестьянской войне назвал «Капитанская дочка»? • В чём смысл заглавия поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»? • Обломов и Захар: кто у кого в рабстве? • В чём преступление и наказание Родиона Раскольникова?

Сочинение по проблемам содержания и формы литературного произведения

К сочинениям по проблемам формы и содержания литературного произведения относится **сочинение – анализ эпизода**, при написании которого необходимо:

- рассказать о взаимоотношениях персонажей до наступления этого эпизода (*что было до и что стало после описываемых событий*);
- пояснить, что эта сцена даёт для понимания характеров действующих лиц, их душевного состояния (*что нового о характерах героев мы узнаём из этого эпизода*);
- показать, с помощью каких приёмов в данном эпизоде раскрываются характеры героев (*обратить особое внимание на поступки персонажей, их речь, портрет*);
- сделать вывод о выявленных в ходе анализа сцены чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей;
- раскрыть роль данного эпизода в развитии действия и конфликта произведения в целом (*какому элементу развития сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог) соответствует этот эпизод*);

- определить значение этой сцены в понимании идейного содержания всего произведения (*пояснить, как этот эпизод помогает осветить проблемы, затронутые в произведении*).

При написании сочинения, посвящённого анализу эпизода, важно постоянно связывать анализируемую сцену и целое произведение и помнить о том, что функции эпизода в художественном тексте могут быть следующими:

- 1) **характерологическая** (эпизод раскрывает характер героя, его мировоззрение);
- 2) **психологическая** (эпизод раскрывает душевное состояние персонажа);
- 3) **поворотная** (эпизод показывает новый поворот в развитии сюжета);
- 4) **оценочная** (автор даёт оценку персонажу или событию).

Разновидностью сочинений, связанных с анализом различных аспектов поэтики художественного текста, является **сочинение о роли пейзажа** в литературном произведении.

Надо помнить о том, что описание картин природы в литературном произведении выполняет следующие функции:

- помогает обозначить время и место действия (благодаря пейзажу читатель может представить, где и когда происходят описываемые события);
- является мотивировкой тех или иных сюжетных событий;
- служит средством раскрытия внутреннего мира героя (пейзаж, данный через восприятие персонажа, раскрывает какую-то черту его характера или указывает на его психологическое состояние; душевное состояние персонажа либо уподобляется, либо противопоставляется жизни природы);
- помогает создать определённый эмоциональный настрой у читателя;
- передаёт национальный колорит;
- раскрывает авторскую позицию, философские взгляды писателя;
- используется для постановки проблемы жизни и смерти.

Сочинение, связанное с рассмотрением вопросов содержания и формы литературного произведения, нередко предполагает анализ таких композиционных элементов, как **сны или письма литературных героев**.

Говоря о роли сна или письма того или иного героя в произведении, надо показать:

- его значение в характеристике героя;
- его роль в развитии сюжета.

Так, сны помогают раскрыть внутренний мир персонажа. Часто приобретая символический характер, они «предсказывают» развитие сюжета. С помощью снов передаются внутренние переживания героев. Кроме того, сны персонажей часто помогают осмыслить идейное содержание произведений.

Сочинение – анализ определённой проблемы

Тема сочинения нередко может быть сформулирована и как проблемный вопрос – вопрос, на который нет единственно правильного ответа. Например, **«Обломов и Захар: кто у кого в рабстве?»**.

Один из возможных путей рассуждения по проблемной теме – «перебор» разных вариантов ответа, который допускает поставленный в формулировке темы вопрос.

4.3. Сочинения на «свободную» тему и краткие методические рекомендации по их написанию

Разновидности сочинений на «свободную» тему	Примеры формулировок тем
1. Сочинения на «свободную» тему литературоведческого характера	• Люди чести и долга в русской литературе (по произведениям русской литературы); • Почему русскую литературу XIX века можно назвать литературой вопросов? • Всё начинается с детства (по произведениям русской литературы).
2. Сочинения на «свободную» тему, формулируемые посредством цитаты	• «Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни» (А. Эйнштейн); • «И любовь не есть только слово,... но есть деятельность, направленная на благо других» (Л. Толстой); • «Патриотизм состоит не в пышных лозунгах» (В. Белинский).

Сочинения на «свободную» тему литературоведческого характера требуют понимания закономерностей развития литературы XIX и XX веков, эволюции образов, мотивов, типов героев в творчестве разных писателей и поэтов, то есть обращение к широкому литературному контексту.

Если «свободная» тема сформулирована как цитата, то ученику необходимо раскрыть смысл предложенного его вниманию высказывания и доказать справедливость слов известного человека на литературном материале, выбор которого автор сочинения оставляет за собой. Во вступлении к сочинению необходимо очертить круг привлекаемых литературных произведений, объяснить, чем обусловлен их выбор.

5. Понятийный анализ темы и формулировка тезиса, положенного в основу сочинения

После того как выбрана тема сочинения, первое, что нужно сделать, – это произвести её **понятийный анализ**.

Анализировать тему сочинения можно двумя способами:

1) выделить «ключевые» слова в формулировке темы сочинения (обычно их не более одного-трёх; раскрытию выделенных понятий и будет посвящено сочинение);

2) переформулировать тему сочинения в ряд вопросов и доказательно ответить на каждый из них в основной части работы.

Произведём понятийный анализ представленных ниже тем сочинений, используя метод выделения «ключевых» слов в их формулировке.

Ключевыми словами темы сочинения – «**Чацкий как выразитель декабристских идей**» – будут **ДЕКАБРИСТСКИЕ ИДЕИ**. Следовательно, в сочинении нужно будет доказать, что Чацкий выражает именно идеи декабристов, то есть сопоставить его взгляды с декабристскими.

Выделим ключевое слово, в котором заключено идейное «зерно» темы «**Моё отношение к Раскольникову**». Это слово **МОЕ**. Оно помогает определить, о чём следует писать в сочинении. В основной части работы надо рассуждать о тех чертах характера Раскольникова, которые вызывают у читателя симпатию или антипатию к нему.

Например, дана тема **«Образ Наполеона в восприятии героев и автора романа “Война и мир”»**. Опорными (ключевыми) здесь являются три слова. Во-первых, ВОСПРИЯТИЕ, во-вторых, ГЕРОИ, а в-третьих, АВТОР. То есть в сочинении нужно будет не просто сопоставить, как автор и герои относятся к Наполеону, но и выявить причины такого отношения.

Практический совет: ключевые слова, входящие в формулировку темы сочинения или однокоренные с ними, следует почаще повторять в тексте своей работы, чтобы постоянно придерживаться темы.

Анализировать тему сочинения можно, не только обратившись к выявлению ключевых слов в её формулировке, но и ещё одним способом. Его суть заключается в том, чтобы переформулировать тему сочинения в ряд вопросов.

Например, вашему вниманию предложена тема **«Барская Москва в комедии А.С. Грибоедова “Горе от ума”»**. Переформулируем её в следующие вопросы:

- что значит «барская» Москва?
- кто из героев комедии является представителем барской Москвы, то есть принадлежит к фамусовскому обществу?
- что характерно для всех этих героев?
- что больше всего ими ценится в людях и почему?
- как Грибоедов относится к представителям барской Москвы?
- совпадает ли отношение Грибоедова и Чацкого к московской знати?
- как драматург изображает представителей высших кругов Москвы?

Таким образом, в сочинении **«Барская Москва в комедии А.С. Грибоедова “Горе от ума”»** необходимо будет доказательно ответить на каждый из этих вопросов. Общий же ответ на эти вопросы примерно такой: *«А.С. Грибоедов стремится разоблачить (отношение автора) пустоту, паразитизм жизни (то, что характерно его героям) московского дворянства (представителей барской Москвы). Драматург положил начало традиции сатирического изображения высших кругов Москвы, создав, по словам И.А. Гончарова, «картину нравов, галерею живых типов, и вечно острую и жгучую сатиру» (как изображает)*. Это тезис, в русле которого будет раскрываться тема сочинения.

Переформулируем в ряд вопросов ещё одну тему – **«Тема гордого одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова»**:

- в каких стихотворениях поэта звучит эта тема?
- чем объясняется столь частое обращение поэта к этой теме в своём творчестве: особенностями мироощущения? фактами биографии? творческим методом?
- каким обычно изображается герой в произведениях романтизма?
- почему лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова гордится своим одиночеством?

Приведём возможное вступление к сочинению **«Тема гордого одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова»**, в котором в сжатом виде содержатся ответы на поставленные выше вопросы:

Тема одиночества, невозможности быть понятым другими людьми является одной из главных в поэзии М.Ю. Лермонтова. Она звучит уже в ранних стихотворениях «Стансы» (1830), «Парус» (1832), «Нет, я не Байрон, я другой...» (1832) и в более поздних – «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1840), «И скучно и грустно» (1840), «Листок» (1841), «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Это во многом объясняется не только особенностями мироощущения поэта, фактами из его биографии, но и творческим методом, которым написаны его стихи. Лермонтов – поэт-романтик, а, как известно, для романтизма характерен особый герой – одинокая, гордая личность, противостоящая обществу, с которым она находится в неразрешимом конфликте. У лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова нет друга, способного поддержать его «в минуту душевной

невзгоды», нет возлюбленной. Он одинок в светской толпе, а временами его одиночество достигает вселенского масштаба. Однако одиночество лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова не навязано ему миром, а избрано им добровольно: это единственно возможное состояние его души, которым он гордится.

Невозможно написать сочинение, не зная, что ты хочешь в нём доказывать. Ведь как говорил римский философ Сенека, *«кто не знает, куда плывёт, тому нет попутного ветра»*.

Разбивка темы сочинения на вопросы или выделение в её формулировке ключевых слов помогает обозначить основную мысль сочинения, которая излагается во введении в виде тезиса – чётко и ясно.

Записать тезис нужно в 2–3 предложениях. В формулировке главной мысли должно быть сказано:

- что автор сочинения собирается доказывать в своей работе?
- на каком материале автор сочинения будет выстраивать доказательную базу?
- как сочинение поможет понять замысел автора литературного произведения?

Рассмотрим, как можно сформулировать тезис, который будет доказываться в сочинении по следующей теме – **«Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»**.

Для этого сначала выделим ключевые слова в её формулировке – **ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА**.

Чтобы уточнить для себя то, о чём именно следует писать в основной части сочинения, переформулируем предложенную тему – **«Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»** – в ряд вопросов и кратко ответим на них:

- что такое философская проблематика? (*Это постановка и обсуждение важных вопросов человеческого бытия*);
- какие философские проблемы существуют? (*Философские проблемы – это проблема смысла жизни, познания и самопознания, предопределения человеческой судьбы, свободы, веры и безверия и т.д.*);
- какие из этих философских проблем затрагиваются в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»? (*Философская проблема смысла жизни, а также вопросы предопределения человеческой судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения*);
- кто из героев задумывается над этими философскими проблемами? (*Над актуальными вопросами человеческого бытия, волновавшими М.Ю. Лермонтова и его современников, мучительно размышляет главный герой романа – Печорин*);
- как анализ философской проблематики романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» помогает понять характер Печорина? (*Анализ философской проблематики романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» помогает лучше понять дух изображённой в произведении исторической эпохи, получить более детальное представление о противоречивой личности Печорина*).

Если обобщить ответы на поставленные вопросы, то можно сформулировать тезис, который следует обозначить в последнем предложении вступления и доказать в основной части сочинения.

Вступление к сочинению **«Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»** может выглядеть примерно так:

«Герой нашего времени» – первый в истории русской литературы реалистический роман с глубоким философским содержанием. В этом произведении М.Ю. Лермонтова затронуты важные проблемы человеческого бытия, волновавшие как автора, так и его современников. Их спектр довольно широк. Это и фило-

софская проблема смысла жизни, а также вопросы предопределения человеческой судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения. Над этими актуальными вопросами человеческого бытия мучительно размышляет главный герой романа – Печорин, поэтому анализ философской проблематики лермонтовского произведения помогает читателю получить более детальное представление о личности этого персонажа.

Примечание:

Иногда главная мысль заключена уже в формулировке. Например, «**Чацкий и Репетилов – герой и пародия**». Это тема – тезис, здесь не надо искать идею, она выражена, её нужно лишь доказать.

6. Составление плана сочинения. Обдумывание формулировок пунктов и подпунктов. Подбор текстового материала к каждому пункту основной части плана.

*Когда суть дела обдумана заранее,
Слова приходят сами собой.
Гораций*

После того как тема выбрана и осмыслена, осуществлён понятийный анализ её формулировки, необходимо приступить к составлению плана сочинения.

План – это своеобразный конспект будущего сочинения.

Лучше составлять подробный план сочинения, в котором четко обозначены вступительная, основная и заключительная части, а основная, соответственно, делится на несколько пунктов и подпунктов:

Вступление.

Основная часть.

1.

а)

б)

в)

2.

а)

б)

в)

3.

а)

б)

в)

Заключение.

К каждому пункту плана надо подобрать необходимые примеры и цитаты и зафиксировать их в плане, чтобы не забыть. При этом назначение цитаты – подтвердить сказанное вами, но не повторять его.

В качестве примера приведём план раскрытия следующей темы, связанной с анализом идейно-художественного своеобразия лирики М.Ю. Лермонтова.

План

Вступление.

Лермонтов – поэт-романтик, а для романтизма характерен особый герой – одинокая, гордая личность, противостоящая обществу, с которым она находится в неразрешимом конфликте. Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова одинок в дружбе, в любви, в светской толпе, а временами его одиночество достигает вселенского масштаба. Однако одиночество не навязано ему миром, а избрано им добровольно.

Основная часть. Как лирический герой М.Ю. Лермонтова воспринимает своё одиночество?

1. Сравнение лермонтовской поэзии со стихами А.С. Пушкина, позволяющее выявить специфику трактовки темы одиночества.

а) А.С. Пушкин воспекает дружбу, товарищество, любовь – те прекрасные чувства, которые сближают людей, вдохновляют на творчество;

б) У М.Ю. Лермонтова дружеской лирики почти нет, а любовная окрашена в трагические тона: в любви лирического героя преследует измена и предательство, он одинок. Стихотворение **«Я не унижусь пред тобою...»**;

в) Слово *«один»* как наиболее часто встречающееся в лирике М.Ю. Лермонтова. Примеры названий стихотворений либо стихотворных строчек, в которых присутствует слово *«один»* или производные от него.

2. М.Ю. Лермонтов – создатель уникальной философской концепции одиночества.

а) Одиночество лирического героя не навязано ему извне, а выбрано им добровольно и сознательно как единственно возможное состояние души. Стихотворение **«Стансы»**:

*Я к одиночеству привык,
Я б не умел ужиться с другом;
Я б с ним препровожденный миг
Почел потерянным досугом...
На светлый запад удалюсь,
Вид моря грусть мою рассеет,
Ни с кем в отчизне не прощусь –
Никто о мне не пожалеет!*

б) Одиночество как знак собственного избранничества. Стихотворение **«Нет, я не Байрон, я другой...»**, **«О, полно извинять разврат...»**;

в) Мотив изгнания, странничества, разлуки с родиной как сопутствующий теме одиночества. Стихотворение **«Листок»**;

г) Ненависть и презрение к светскому обществу, в котором нет никого, кто бы мог разделить убеждения и жизненные принципы лирического героя. Стихотворение **«Как часто, пёстрою толпою окружён...»**;

д) Одиночество лирического героя способно приобретать космические масштабы. Стихотворение **«Демон»**.

Заключение.

Тема гордого одиночества – одна из наиболее характерных для М.Ю. Лермонтова. Получив законченное выражение в лирике, тема гордого одиночества воплотилась и в других произведениях поэта – поэмах *«Мцыри»*, *«Демон»*, романе *«Герой нашего времени»*.

Как видим, по плану должно быть ясно, о чем будет написано сочинение, какова его основная мысль, какова система доказательств справедливости сформулированного тезиса, к каким выводам приходит автор работы. Таким образом, без плана невозможно написать логично выстроенное сочинение.

Структура итогового сочинения

1. Вступление.

Определите **ключевое слово** в Вашей теме, оно должно иметь общий понятийный смысл с концептом, внутри которого предложена данная тема. Употребите это слово в форме назывного предложения. Ответьте на вопрос, что означает это понятие. Можете дать определение понятию из толкового словаря.

Например:

Честь и бесчестие... В.И. Даль в своём «Толковом словаре живого великорусского языка» так определяет слова честь и бесчестие. «Честь – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть». «Бесчестье – всякое действие, противное чести: стыд, срам, позор, поношение, поругание».

2. Основная часть:

а) заявите Ваш тезис. Выскажите Ваше мнение, определив своё отношение к данному понятию;

б) развёрнуто и убедительно докажите Вашу точку зрения, обратившись к 1-2 литературным произведениям. Больше привлекать не надо, так как можете не успеть раскрыть тему. Помните, что обращение ко второму произведению предполагает новый абзац.

В начале основной части можно использовать следующие клише:

«В том, что это именно так, я убедилась, прочитав произведение.... (не забудьте указать автора)»

«Подтверждение своей точки зрения я нашла в ... (название произведения и автора)»

«За доказательством своего мнения я хотела бы обратиться к ... (название произведения и автора)»

«Хочется обратиться к страницам романа (рассказа и т.д.)... (название произведения и автора)»

«Именно этой теме посвящён текст романа (рассказа и т.д.)... (название произведения и автора)»

«Обратимся к страницам повести (рассказа, романа и т.д.)... (название произведения и автора)»

«Эта же тема поднимается и в произведении ... (название произведения и автора)»

Помните о том, что Вы должны, как сказано в критериях, показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Раскрывая тему, не уходите от неё, не подменяйте тему другой.

3. Заключение.

Подведите итог своим размышлениям, обобщите сказанное.

«И в заключение мне хотелось бы сказать, что...»

«К какому же можно прийти выводу, размышляя над данной темой...»

Помните об абзацном членении текста. Каждый абзац – отдельная мысль. Сплошной текст тяжело читается.

Перечитайте свой текст несколько раз, проверяя его. Проверьте орфографические и пунктуационные ошибки. При повторном прочтении обратите внимание на речевые ошибки и грамматические. Если возникли хоть какие-то сомнения по поводу написания какого-либо слова, замените его или исключите из текста, не рискуйте и попробуйте заменить слово синонимом или «выбросить» его из текста.

Помните, что одним из видов речевых ошибок является повтор однокоренных слов. Избегайте повторов.

Не забудьте о том, что сначала работа должна быть написана на черновике. Можете сокращать слова. Но черновик должен быть.

Любое сочинение начинается со вступления, в котором обозначается тезис, в русле которого будет раскрываться тема сочинения.

Критерий грамотного вступления таков: по вступлению любой прочитавший должен определить тему сочинения. Ведь во вступлении вы заявляете то, о чём будете писать.

Если тема сочинения сформулирована достаточно широко, то во вступлении вы должны объяснить выбор материала, на котором будете её раскрывать.

7. Вступление к сочинению

В зависимости от темы сочинения можно рекомендовать следующие варианты вступления.

1) Историческое (краткая характеристика эпохи).

Пример исторического вступления к сочинению на тему «Образ Базарова в романе И.С. Тургенева “Отцы и дети”»:

Россия конца 1850-х годов жила в преддверии огромного социального события – отмены крепостного права. В русской общественной жизни того времени появляется новая социальная группа – разночинская интеллигенция, состоявшая из образованных молодых людей недворянского происхождения (большой частью выходцев из церковной и мелкобуржуазной среды). Они боролись за отмену крепостного права. Разночинцы считали дворянство, говоря словами Н.В. Шелгунова, «красивым цветком, выросшим на почве крепостного права», и поэтому вместе с почвой, его породившей, заслуживающим уничтожения. В качестве идейного противостояния аристократизму разночинная молодёжь культивировала в себе отсутствие благовоспитанности, неотёсанность, грубость, небрежность и даже неопрятность в одежде, неухоженные руки, обкусанные ногти. Именно так и ведёт себя в момент своего первого появления главный герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров – сын бедного уездного лекаря, студент медицинского факультета. Будучи нигилистом, он сознательно отвергает культурные ценности прошлого и не приемлет принципы, авторитеты и суждения, принятые на веру, не подтверждённые практикой, естественно-научным экспериментом.

2) Аналитическое (размышление по поводу центрального понятия, входящего в формулировку темы сочинения; раздумья над тем или иным словом).

Пример аналитического вступления к сочинению на тему «Береги честь смолоду» (Тема чести в русской литературе XIX века):

Честь... Это та высокая духовная сила, которая удерживает человека от подлости, предательства, лжи и трусости. Это морально-волевой стержень, который укрепляет каждого из нас в выборе поступка, когда судьёй является собственная совесть. Вот почему русские писатели-классики неоднократно затрагивали проблему чести в своих произведениях. Так, А.С. Пушкин в повести «Капитанская дочка», Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» стремились всесторонне осмыслить понятие чести и показать, что оно является непреходящим, общече-

ловеческим и включает в себя умение защищать свои жизненные ценности, чистую совесть, честность, достоинство, благородство, невозможность лгать, совершать подлости по отношению к окружающим.

3) Биографическое (обращение к фактам из биографии писателя, имеющим отношение к произведению или к поднятой в нём проблеме; характеристика ближайшего окружения писателя; рассказ об истории создания литературного произведения; рассмотрение эволюции взглядов художника).

Пример биографического вступления к сочинению на тему «Береги честь смолоду» (Проблема чести и долга в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»):

Одним из самых ярких детских впечатлений А.С. Пушкина было его общение с графом де Монфором – обедневшим дворянином, вынужденным бежать в Россию от Великой французской революции. Некоторое время этот человек состоял в должности гувернёра при маленьком Пушкине. Расставаясь с воспитанником, де Монфор на прощание нарисовал в тетради мальчика свой герб и написал девиз: «Главное в жизни честь и только потом счастье». Этому завету поэт следовал всю жизнь. Поэтому не случайно проблема чести и долга затрагивается во многих произведениях А.С. Пушкина, например, в поэме «Полтава», романе «Евгений Онегин», повести «Дубровский». Однако наиболее детально этот вопрос рассматривается в повести «Капитанская дочка». Именно в этом произведении, стремясь всесторонне осмыслить понятия чести и долга, А.С. Пушкин показывает, что они являются непреходящими, общечеловеческими и включают в себя умение защищать свои жизненные ценности, чистую совесть, честность, достоинство, благородство, невозможность лгать, совершать подлости по отношению к окружающим.

4) Сравнительное (упоминание о предшествующей литературной традиции, размышление о новаторстве автора, о том, что нового писатель внес в развитие литературы).

Пример сравнительного вступления к сочинению на тему «Образ Осипа в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»»:

Плутоватый слуга – традиционный персонаж классической комедии. В западной драматургии такими героями являются, например, Труфальдино и Фигаро. Вспоминая театральные постановки, созданные на русской сцене, нельзя не упомянуть служанку Лизу из пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума». В комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» тоже есть плутоватый слуга, которого зовут Осип. Образ этого героя запоминается каждому, кто прочитал гоголевскую пьесу, ведь его роль в развитии «миражной интриги» велика. Из высказываний этого второстепенного персонажа читатель получает детальное представление о характере Хлестакова и заранее знает, что городничий и его окружение, парализованные страхом, совершают ужасную ошибку, принимая за ревизора глуповатого чиновника самого низшего класса. Несомненно, более разумный и здравомыслящий человек, чем его барин, именно Осип в финале комедии убеждает хозяина поскорее бежать из города и тем самым обеспечивает сюжетную развязку линии Хлестакова.

5) Вступление – характеристика произведения

Если тема сочинения предполагает анализ одного или нескольких образов, созданных писателем (например, «Образы Чацкого и Молчалина в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»», «Изображение помещного дворянства в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»»), то логичнее начать с характеристики произведения в целом, его места в русской литературе, его новизны и значимости. Однако подобного вида всту-

пление может быть использовано и при написании сочинений на темы сопоставительного характера.

Пример вступления – характеристики произведения к сочинению на тему «Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»:

«Герой нашего времени» – единственный завершённый роман М.Ю. Лермонтова, изначально не задумывавшийся автором как цельное произведение. «Собрание повестей», начавшее выходить в печать в 1839 году, стало первым в русской прозе реалистическим романом с глубоким философским содержанием. В этом произведении М.Ю. Лермонтова затронуты важные проблемы человеческого бытия, волновавшие как автора, так и его современников. Их спектр довольно широк. Это и философская проблема смысла жизни, а также вопросы предопределения человеческой судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения. Над этими актуальными вопросами человеческого бытия мучительно размышляет главный герой романа – Печорин, поэтому анализ философской проблематики лермонтовского произведения помогает читателю получить более детальное представление о личности этого персонажа.

8. Основная часть сочинения и требования к её написанию

Основная часть сочинения представляет собой ответы на те вопросы, в которые была переформулирована тема.

Каждая новая мысль начинается с новой красной строки.

Каждый абзац включает в себя некоторое утверждение (тезис), его аргументацию и ссылку на текст.

Если прочтение предложений, начинающих каждый абзац, представляет собой краткий пересказ основного содержания сочинения, значит, абзацы выделены верно.

В основной части сочинения следует избегать:

- пересказа литературного произведения;
- изложения сведений, не имеющих прямого отношения к теме.

Основная часть сочинения немыслима без цитат. Однако необходимо помнить о том, что перегруженность текста сочинения цитатами может вызвать упреки в мыслительной несамостоятельности. Поэтому цитат не должно быть слишком много. При этом они не должны быть слишком длинными.

Назначение цитаты – подтвердить сказанное вами, но не повторять его. Следовательно, недопустимо приведение цитаты, которая просто дублирует мысль, приведённую выше, не уточняя, не развивая и не продолжая её.

В качестве примера неудачного цитирования приведём следующий фрагмент из школьного сочинения на литературную тему:

Татьяна суеверна, для нее характерны предчувствия, вера в сны, приметы, гадания:

*Татьяна верила преданьям
Простонародной старины,
И снам, и карточным гаданьям,
И предсказаниям луны.*

В этом случае цитата приведена неуместно, так как одно и то же сказано дважды. Автор сочинения сначала пересказал цитату своими словами, а потом сразу же привёл её в качестве подтверждения своего пересказа, что недопустимо.

При подборе цитат возможно обращение к публицистическим или литературно-критическим статьям. Важно уметь использовать отрывки из этих статей, обязательно делая ссылку на автора, не присваивая себе чужих мыслей.

Стихотворение может цитироваться как в строчку (в кавычках; стихотворные строки разделяются значком «//»), так и в столбик (посередине страницы, без кавычек).

9. Заключительная часть сочинения и требования к её написанию

Заключительная часть сочинения обязательно должна перекликаться со вступлением. Но если во вступлении главная мысль сочинения только обозначена, то в заключении она высказана полно и достаточно подробно.

В качестве примера приведём заключение к сочинению на тему **«Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»**:

В заключение ещё раз подчеркну: философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» широка. Спектр поднимаемых писателем проблем (проблема смысла жизни, предопределения человеческой судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения) не утратил своей актуальности и по сей день. Но самое главное, без философского аспекта романа нельзя понять ни духа изображённой в произведении исторической эпохи, ни сути характера и противоречивости личности главного героя.

В приведённом заключении не только подведён итог сказанному, но и выдвинут новый тезис. Говоря о том, что спектр поднимаемых М.Ю. Лермонтовым философских проблем не утратил своей актуальности и в наши дни, автор сочинения расширяет главную мысль, обозначает возможную перспективу её дальнейшего развития.

Помните о том, что афоризмы – это гранёные алмазы мудрости. Поэтому, делая итоговый вывод в своём сочинении, не забывайте использовать высказывания известных людей. Они придадут сделанному вами выводу более весомый характер. Как, например, в заключении на тему **«Экологическая проблематика в произведениях современной литературы»**:

Итак, приведённые литературные примеры показывают: современные писатели всё чаще затрагивают в своих произведениях экологическую тематику. И это не случайно. Художники слова с тревогой и болью говорят о непоправимом разрушении природы человеком и в связи с этим призывают читателей проявлять заботливое отношение к окружающей среде. Как тут не вспомнить стихотворные строки поэта Е. Евтушенко:

*Берегите эти земли, эти воды,
Даже малую былиночку любя,
Берегите всех зверей внутри природы,
Убивайте лишь зверей внутри себя!*

Одиннадцатиклассникам может быть предложено подумать над следующими вопросами и утверждениями:

Как вы понимаете слово «верность»? «Без постоянства не может быть ни любви, ни дружбы, ни добродетели» (Д. Аддисон). «Благородное сердце не может быть неверным» (О. Бальзак).

К чему ведут измены? «Предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера» (Ф. де Ларошфуко). «Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу» (Тацит Публий Корнелий).

Всегда ли верны те, кто любят? Можно ли простить измену? В чём причина предательства любимого человека? Верный друг – как вы понимаете это определение? Возможно ли предательство в дружбе? Кого можно назвать «настоящим другом»? Что значит быть верным данному слову? Можно ли изменять своим убеждениям? Измена Родине – это беда? Верность Отчизне должна быть свойственна каждому человеку? «Нет выше идеи, как пожертвовать собственной жизнью, отстаивая своих братьев и свое отечество» (Ф.М. Достоевский). Верность собаки – утешение человеку.

Список произведений, рекомендуемых для раскрытия темы «Верность и измена»

1) Верность и измена в любви

Гомер «Одиссея» (образ Пенелопы)

У. Шекспир «Отелло», «Ромео и Джульетта»

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»

А.Н. Островский «Гроза»

Л.Н. Толстой «Анна Каренина», «Война и мир»

А.П. Чехов «Вишневый сад», «Каштанка», «Душечка», «Попрыгунья»

В.А. Каверин «Два капитана»

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

И.А. Бунин «Тёмные аллеи»

В.А. Каверин «Два капитана»

2) Верность и измена Родине

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»

М.А. Шолохов «Судьба человека»

Б. Васильев «В списках не значился»

В. Быков «Сотников»

3) Верность и измена по отношению к самому себе: своим убеждениям, идеалам, моральным принципам, своему призванию, жизненным целям, данному слову

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

А.П. Чехов «Ионыч», «Крыжовник»

4) Верность и измена по отношению к другу, товарищу

А.С. Пушкин «Дубровский», «Евгений Онегин»

И.А. Гончаров «Обломов»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (Разумихин и Раскольников)

Л.Н. Толстой «Война и мир» (Пьер Безухов и Андрей Болконский)

Ремарк «Три товарища»

5) Верность и измена по отношению к своим родным

Д.И. Фонвизин «Недоросль»

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

А.П. Чехов «Анна на шее», «Вишнёвый сад» (лакей Яков)

К.Г. Паустовский «Телеграмма»

6) Верность животных своим хозяевам

А.П. Чехов «Каштанка»

Г. Троепольский «Белый Бим Чёрное ухо»

Сочинение № 1

Верность... приводит ли к счастью измена?

Верность – морально-этическое понятие, согласно словарю Ожегова: *«стойкость и неизменность в чувствах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга»*. Нарушение верности – измена. Верность очень широкое понятие, верным можно быть Родине, принципам, убеждениям, долгу, друзьям, слову, Богу, семье. Но, конечно, если речь заходит о верности, то первой возникает мысль об отношениях между мужем и женой, людьми, живущими в браке. Вступая в брак, любящие друг друга люди дают обещание хранить верность и супружескую честность и не оставлять друг друга до смерти. Однако не всегда следуют этим заветам, а измены приносят боль и горе любящим сердцам, разрушают семейный союз. **А.С. Пушкин** написал однажды в альбом Павлу Вяземскому шутивное жизненное напутствие:

*Душа моя Павел,
Держись моих правил:
Люби то-то, то-то,
Не делай того-то.
Кажись, это ясно.
Прощай, мой прекрасный.*

И действительно, всем всё ясно, и правила известны, но... нарушают!

Первым предложением романа **Л.Н. Толстого «Анна Каренина»** является всем известная фраза, уже ставшая крылатым выражением: *«Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему»*. Но в то же время есть одно большое несчастье общее у таких семей – супружеская измена. И именно она является одной из центральных тем романа. Любовь Анны Карениной к Вронскому разрушила брак Анны, принесла горе мужу, сыну и, наконец, ей самой.

Заставляет задуматься о последствиях своих поступков эпиграф к роману: *«Мне отмщение, и аз воздам»*: за любое зло человек будет наказан...

Этот вопрос поднял **Ф.М. Достоевский** 8 июня 1880 года в своей речи, посвящённой А.С. Пушкину, размышляя о поступке Татьяны, оставшейся верной своему мужу до конца: *«А разве может человек основать своё счастье на несчастье другого? Счастье не в одних только наслаждениях любви, а и в высшей гармонии духа. Чем успокоить дух, если позади стоит нечестный, безжалостный, бесчеловечный поступок?»* Далее он утверждает, что невозможно построить здание своего счастья, если в фундамент его положено несчастье другого человека. И судьба героини романа **Л.Н. Толстого** подтверждает это суждение, она чувствовала себя глубоко несчастной, будучи разлучённой со своим сыном и страдая от раздора в отношениях с Вронским: *«У меня все в нём одном, и я требую, чтоб он весь больше и больше отдавался мне. А он все больше и больше хочет уйти от меня. Мы именно шли навстречу до связи, а потом неудержимо расходимся в разные стороны. И изменить этого нельзя»*. *«Всё не правда, всё ложь, всё обман, всё*

зло!..» — думает Анна за несколько минут до своего отчаянного поступка, её не оставила даже любовь к детям...

Неверной женой была и Элен Курагина, описанная Л.Н. Толстым в романе «**Война и мир**»... Она в отличие от Анны Карениной не была способна на страстную всепоглощающую любовь. Богатство Пьера Безухова, получившего большое наследство отца, стало причиной её замужества. Пьера же пленила чувственная красота Элен: *«Но она глупа, я сам говорил, что она глупа, — думал он. — Что-то гадкое есть в том чувстве, которое она возбудила во мне, что-то запрещённое. Мне говорили, что её брат Анатоль был влюблен в неё, и она влюблена в него, что была целая история...»*. Недолгим был их брак: измена Элен с офицером Долоховым послужила причиной их расставания и состоявшейся дуэли между ним и Пьером. Судьбу Элен нельзя назвать счастливой: да, ей отдал Пьер большую часть своего наследства, но... после ряда любовных приключений Элен серьезно заболевает в 1812 году и умирает.

Пьер тяжело переживает все события своей несложившейся семейной жизни, несчастье порождает в нём стремление встать на путь нравственных исканий. А позже в его сердце поселяется тайная, а потом и явная любовь к Наташе Ростовой, которой он остаётся верен на протяжении своей жизни. Именно с Наташей Пьер создаёт ту семью, о которой мечтал, отношения, основанные на полном доверии и верности друг другу. Рядом с ним преданная была жена, которая принимала участие *«в каждой минуте жизни мужа»*.

«Счастье нуждается в верности, несчастье же может обойтись без неё», — писал Сенека и невозможно не согласиться с этим утверждением знаменитого римского философа.

Сочинение № 2

В чём проявляется верность Родине?

Морально-этическое понятие «верность» оказывается в центре сюжета многих литературных произведений и характеризует поступки героев в ситуации нравственного выбора. Согласно определению, данному в толковом словаре, верность — *«преданность кому-либо или чему-либо; неизменность в своих обещаниях, словах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга»*. Это понятие довольно широкое и характеризует не только любовные отношения, но и отношение человека к Родине. В чём же проявляется преданность Отчизне? Во-первых, в готовности бороться до последней капли крови за свободу и независимость своего народа и пожертвовать собой, чтобы приблизить победу над врагом. А во-вторых, в неспособности предать её интересы и перейти на сторону врага. В доказательство своей точки зрения приведу следующие литературные примеры.

Вспомним повесть Б. Васильева «**В списках не значился**». В июне 1941 года лейтенант Николай Плужников окончил военное училище и был направлен для прохождения службы в Брестскую крепость. Он прибыл туда ночью, а на рассвете началась война. Лейтенант не значился в списках, так как не успел доложить командованию о своём прибытии. Однако ему суждено было стать последним из оставшихся в живых защитников Брестской крепости. Понимая, что ситуация безвыходная, Николай Плужников не переставал в одиночку оборонять крепость, потому что считал своим долгом сохранять верность Отечеству и защищать его до последнего вздоха. Лишь 12 мая 1942 года его, ослепшего и измученного, фашисты вывели на поверхность из подвалов. Последними словами этого человека были следующие: *«Крепость не пала: она просто истекла кровью, и я — последняя её капля»*. Мужество и стойкость советского лейтенанта вызвали уважение даже у врага: немецкий генерал отдаёт ему высшие воинские почести. Благодаря таким беззаветно преданным своей Родине людям, как Николай Плужников, наша страна выстояла в Ве-

ликой Отечественной войне и победила фашизм. Ценой своей жизни они доказали преданность Отчизне.

Мысль о том, что верность Родине проявляется в неспособности предать её интересы и перейти на сторону врага, звучит в повести В. Быкова «Сотников». Рыбак и Сотников – партизаны, которые добровольно отправляются в деревню за провизией для своего отряда. Им удаётся раздобыть баранью тушу, но их обнаруживают полицаи. Партизаны отстреливаются, пытаются оторваться от преследования, но из-за ранения Сотникова попадают к немцам. Фашисты допрашивают их и предлагают стать полицаями. Каждый из них стоит перед мучительным нравственным выбором: погибнуть, но не запятнать своей совести, сохранить верность Отчизне или остаться жить, но стать предателем Родины. Сотников ни секунды не сомневается в своём решении: он отвергает возможность спасения собственной жизни ценой предательства Родины. Герой мужественно встречает свою смерть. В отличие от Сотникова Рыбак не смог побороть инстинкт самосохранения, трусил. Страх смерти взял верх над всеми его чувствами. Он надевает мундир полицая и по приказу гитлеровцев собственноручно казнит боевого товарища. Этот литературный пример показывает: трусости, предательству, измене Родины нет прощения, а мужество, стойкость, сила духа, верность Отчизне заслуживают восхищения.

Итак, приведённые литературные примеры доказывают: верность Родине основана на ответственности за её судьбу, жертвенности, готовности отдать собственную жизнь за свободу и независимость своего народа, неспособности предать интересы Отчизны и перейти на сторону врага.

Тематическое направление № 2

«Равнодушие и отзывчивость»

Одиннадцатиклассникам может быть предложено подумать над следующими вопросами и утверждениями:

Какого человека вы хотели бы видеть рядом с собой: отзывчивого или равнодушного? Может ли равнодушие привести к беде? Имеет ли право человек быть равнодушным? Отзывчивый человек – это счастливый человек? Как стать отзывчивым человеком? «Равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть» (А.П. Чехов). «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери»? (Ги де Мопассан). «Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство» (Б. Ясинский). Имеет ли право быть равнодушным человек по отношению к страдающим животным? Как вы понимаете слова: «дейтельное сострадание»?

Список произведений, рекомендуемых для раскрытия темы

«Равнодушие и отзывчивость»

1) Безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь

Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке»

А.П. Чехов «Тоска», «Палата № 6»

К.Г. Паустовский «Телеграмма»

2) Искренняя готовность оказать ближнему бескорыстную помощь

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Л.Н. Толстой «Война и мир»

Н.С. Лесков «Человек на часах»

А.И. Куприн «Чудесный доктор»

В. Г. Короленко «Дети подземелья»

М.А. Шолохов «Жеребёнок»
В. Г. Распутин «Уроки французского»
В. Закруткин «Матерь человеческая»
Б.Л. Васильев «Летят мои кони» (доктор Янсен)

3) Сострадание и равнодушие человека к животным

Н.А. Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы»
А.П. Чехов «Каштанка»
Л. Андреев «Кусака»
М.А. Шолохов «Жеребёнок»
Б. Л. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»
А.И. Куприн «Белый пудель»
Ю. Яковлев «Он убил мою собаку»
Г. Троепольский «Белый Бим чёрное ухо»

Сочинение № 1

Равнодушие и отзывчивость

«Равнодушие и отзывчивость» – эти слова характеризуют отношение человека к людям, животным, растениям, действиям, событиям, одним словом, – ко всему окружающему миру. Равнодушие всегда ассоциируется с такими словами, как безразличие, холодность, безучастность, бесчувствие, апатия.

«Не будьте равнодушны, ибо равнодушие смертоносно для души человека», – писал М. Горький, и с ним был полностью согласен и **А.П. Чехов**, утверждавший, что *«равнодушие – это паралич души»*. Именно он написал рассказ **«Тоска»**, в котором показал, как усиливаются страдания у переживающего смерть сына героя, которому некому, кроме лошади, рассказать о своем горе, поделиться им и тем самым получить хоть капельку утешения. Извозчик Иона Потапов был *«весь бел, как привидение. Он согнулся, насколько только возможно согнуться живому телу, сидит на козлах и не шевельнется»*, оцепенел от своего горя и так хотел рассказать о нём. Он пытался завязать разговор с теми, кого подвозил: военным, тремя молодыми людьми, дворником, обращался и к другому извозчику... Но никому не было до него дела. Никто не проявил отзывчивости. И тогда Иона поделился своим несчастьем с лошадью: *«Лошадёнка жуёт, слушает и дышит на руки своего хозяина...Иона увлекается и рассказывает ей всё...»*. Ничего особенного не ждал от своих седоков Потапов, но живое человеческое участие, доброе слово, улыбка помогли бы ему пережить горе.

О том, как должен вести себя человек по отношению к окружающим нас людям, написано две тысячи лет назад в **притче о добром самарянине в Евангелии**. В ней рассказывается, как некоторый человек шёл из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили и ушли, оставив его едва живым. Самарянин же некто, проезжая, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино. И, посадив его на своего осла, привёз его в гостиницу и позаботился о нём. А на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: *«Позаботься о нём; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе»*. Иисус, рассказав эту притчу, сказал человеку: *«Иди, и ты поступай так же»*. Таким образом указав, как человек должен строить отношения с другими людьми: быть отзывчивым, проявлять сострадание к каждому, кто в данный момент жизни нуждается в его участии, в его помощи.

Именно таким отзывчивым, добрым человеком был герой рассказа **А.И. Куприна «Чудесный доктор»**. Швейцар барина проявил полное равнодушие к просьбе двух мальчиков – Гриши и Владимира Мерцаловых – передать письмо барину с просьбой о помощи. *«Я ему все, как ты учила, сказал: «Есть, мол, нечего... Матушка*

больна... Помирает...», «... он нам и говорит: «Убирайтесь скорее отсюда к черту! Чтобы духу вашего здесь не было!..» А Володьку даже по затылку ударил», – рассказал Гриша матери.

На лечение отца, заболевшего брюшным тифом, были потрачены все сбережения семьи. Место работы Мерцаловым было потеряно. Начали болеть дети. В жару и без сознания лежала его дочь. Он *«обежал чуть ли не полгорода, кланча и унижаясь повсюду»*, даже дважды просил милостыню и уже думал о самоубийстве. Однако спас семью старик, который случайно присел рядом с Мерцаловым на скамейку и, разговорившись с несчастным отцом семейства, узнал о его бедах. Незнакомец оказался врачом, он проявил удивительную отзывчивость: вместе с Мерцаловым поехал к нему домой, осмотрел больную девочку и не только оставил рецепт, но и деньги. Кто был этим чудесным доктором семья узнала, лишь получив лекарство: *«на ярлыке, «прикрепленном к пузырьку с лекарством, чёткою рукою аптекаря было написано: «По рецепту профессора Пирогова»*. И после этого случая как-то всё наладилось чудесным образом в семье.

Швейцар и доктор – писатель показывает нам с помощью этих героев, как губительно не только для человеческой души, но жизни равнодушное отношение к чужим бедам и какой целительной волшебной силой обладает отзывчивость врача, спасшего не только больную девочку, но и всю семью Мерцаловых, протянувшего им руку помощи, как добрый самарянин.

Сочинение № 2

Чем опасно равнодушие?

Равнодушие... Согласно определению, данному в толковом словаре под редакцией С.И. Ожегова, это безразличное отношение к другим людям, их проблемам и бедам. Равнодушный человек никогда не протянет руку помощи нуждающемуся, спокойно пройдёт мимо его страданий. Безучастное отношение к другим людям ведёт к деградации как личности, так и социума. В этом и состоит главная опасность равнодушия, поэтому каждому из нас надо стараться победить в себе душевную чёрствость.

Об опасности равнодушия говорили в своих произведениях многие русские писатели. Вспомним **святочный рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке»**. Его писатель часто читал на благотворительных вечерах, где собирались деньги для помощи бедным. Это печальная история о маленьком мальчике, который вместе с матерью приехал в Петербург из провинциального городка. Женщина внезапно умирает, и ребёнок остаётся совершенно один накануне Рождества. Почувствовав холод и бесприютность, он выходит на улицу. Голодный, одетый в тоненький халатик, дрожащий от холода ребёнок бродит по городу, однако окружающие остаются безучастны к его судьбе.

Рождество считается самым светлым и добрым праздником. В России в Святки принято было творить добрые дела: помогать больным и обездоленным, раздавать им милостыню. Следовали этой традиции все: от государя до простых смертных. Однако в рассказе Ф.М. Достоевского никто из столичных жителей не оказал помощи страдающему от голода и холода ребёнку в день милосердия и доброты. Замерзающий от холода, он ни у кого не вызывает сочувствия. *«Мимо прошёл блюститель порядка и отвернулся, чтобы не заметить мальчика»*. Этот человек слишком дорожит своим душевным спокойствием в праздничные дни, поэтому делает вид, что не замечает несчастного ребёнка. Ф.М. Достоевский подчёркивает, что мальчику холодно не столько от мороза, сколько от человеческой бессердечности, душевной чёрствости: *у ребёнка «болят пальчики и на ножках, а на руках стали сосем красные, уж не сгибаются и больно пошевелить. И вдруг вспомнил мальчик про то, что у него так болят пальчики, заплакал и побежал дальше»*. Замерзающие пальчики

– это следствие не только мороза и стужи, но и холодного одиночества ребёнка, которого никто не любит и который никому не нужен.

Рождество не приносит счастья и радости мальчику. Он сталкивается с поразительным бездушием и равнодушием к нему со стороны взрослых. Когда мальчик отворил дверь в богатый дом и хотел зайти туда, одна барышня сунула ему в руку «копеечку». Поступок девушки вызван не столько состраданием, сколько желанием поскорее отделаться от нищего, чтобы он поскорее ушёл и не омрачал праздник. Копеечка была дана не от чистого сердца, поэтому тут же *«выкатилась и зазвенела»*. Руки мальчика так сильно замерзли, что он не мог сжать пальцами данную ему денежку.

Рождество должно нести людям радость, единение. Однако герою рассказа Ф.М. Достоевского этот праздник приносит гибель. В результате людского равнодушия мальчик погибает, замёрзнув в одной из подворотен. И дальше сюжет развивается в фантастическом плане: мальчик попадает на праздник к Христу. Если на земной ёлке ребёнок встречается с бездушием и эгоизмом, то на ёлке у Христа он попадает в атмосферу любви и участия. Здесь герой обретает то, чего у него не было на земле, – семью, дом, где его любят: *«... о, какой свет! О, какая елка! Да и не елка это, он и не видал еще таких деревьев! Где это он теперь: все блестит, все сияет и кругом все куколки, – но нет, это все мальчики и девочки, только такие светлые, все они кружатся около него, летают, все они целуют его...»*

Рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке» – это упрёк равнодушным взрослым. *«Если в мире нет любви и сострадания, то неизбежно страдают дети»*, – говорит писатель. Именно в этом он видит опасность равнодушия. По мысли Ф.М. Достоевского, если сердца людей не очистятся от равнодушия и злобы, то общество деградирует. Проявление сочувствия к окружающим, оказание им своевременной действенной помощи – одно из неперемennых условий гармоничного развития человеческого общества.

Итак, приведённый литературный пример позволяет сделать вывод о том, что равнодушие преступно, необходимо помогать людям, которые находятся в беде. Оставаясь безучастными к тем, кто нуждается в нашей помощи, мы лишь усиливаем их страдания.

Тематическое направление № 3

«Цели и средства»

Одиннадцатиклассникам может быть предложено подумать над следующими вопросами и утверждениями:

Цель оправдывает средства? Нечестные пути возможны к великой цели? «Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для ее достижения» (А. Эйнштейна). «Лучше достичь маленькой цели правыми средствами, чем большой – неправыми» (Бауржан Тойшибеков).

Список произведений, рекомендуемых для раскрытия темы

«Цели и средства»

1) Истинные и ложные жизненные цели

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Л.Н. Толстой «Война и мир» (образ Андрея Болконского)

А.П. Чехов «Крыжовник», «Ионыч», «Анна на шее»

Б.Л. Васильев «Летят мои кони» (доктор Янсен)

Джек Лондон «Мартин Иден»

Р. Брэбери «451 градус по Фаренгейту»

2) Этическая оценка средств достижения цели

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (образ Швабрина), «Моцарт и Сальери»

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Н.В. Гоголь «Мёртвые души»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»

В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой»

3) Упорство в достижении поставленной цели

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

Н.В. Гоголь «Шинель»

Н.А. Некрасов «Русские женщины»

Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

Васильев «А зори здесь тихие»

Джек Лондон «Мартин Иден»

Сочинение № 1

«Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для её достижения» (А. Эйнштейна)

Никколо Макиавелли считал, что *«цель оправдывает средства»* и тем самым превращал такие понятия, как мораль и нравственность, в пустой звук. И он не одинок в своём суждении, у него были и, к сожалению, вероятно, будут последователи.

Немецкий философ Фридрих Ницше заявлял, *«люди делятся на «господ» и «рабов», и «господам – сильным личностям», «сверхчеловекам» – всё дозволено»*. Они могут, не считаясь с моралью и законом, истреблять тех, кто становится на их пути достижения цели. Именно теория Ницше стала позднее основой для создания фашистской идеологии, принёсшей миру неисчислимые несчастья.

С его трудами не мог познакомиться герой романа **Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»** Родион Раскольников, потому что они были выпущены в свет позже, чем написан роман – в 1867 году: «Так говорил Заратустра» (1883-1885), «По ту сторону добра и зла» (1886). Однако, видимо, идеи зла словно носились в воздухе, заражая молодые умы. Вот и создал своё произведение Ф.М. Достоевский, показав, как разрушителен для жизни и психики человека постулат о некой вседозволенности, о том, что можно, если ты не такой, как все, избранный, прибегать к любым средствам для достижения своих целей и даже убивать людей. *«...для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь»* возможно, решает Раскольников, если ты не вошь, а власть имеющий. Преследуя цель избавить от нищеты своих родных и заодно проверить себя (*«тварь ли я дрожащая или право имею»*, то есть относится ли он к избранным) Родион убивает «никчемное существо», старуху-процентщицу, и случайно её сестру Лизавету. Но позже признаётся: *«Я не старушонку убил... я себя убил»*. То есть убил своё человеческое, гуманное начало, перешагнув через нравственные принципы, через добро, разорвав тем самым внутреннюю глубинную связь не только с окружающими людьми, но и со своими родными. Воспользовался страшными средствами для достижения своей цели, преступил некую черту, грань дозволенного и испытал последствия своих шагов: чуть не лишился разума, страдал от мучительного внутреннего одиночества, не знал, как жить дальше, пока не увидел путь, указанный Сонечкой: признание, покаяние, искупление вины наказанием, воскрешение для нормальной жизни.

И Швабрин, один из героев романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» был, видимо, последователем Никколо Макиавелли, считая, что для достижения своих целей все средства хороши. Заметив симпатию Петра Гринёва к Марии Мироновой, он поспешил её оговорить: «... чтоб Маша Миронова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стихов подари ей пару серёг». Во время дуэли с Петром, воспользовавшись тем, что Гринёв оглянулся на крик Савельича, ранил его в плечо. Когда же в крепость вошли бунтовщики, перешёл на сторону Пугачёва и пытался, втёршись в его доверие, решить судьбу Гринёва: «... к неопisanному моему изумлению, увидел я среди мятежных старшин Швабрина, обстриженного в кружок и в казачком кафтане. Он подошел к Пугачёву и сказал ему на ухо несколько слов. «Вешать его!» — сказал Пугачёв, не взглянув уже на меня». Принуждая Машу выйти за себя замуж, держал её взаперти, обходился с ней жестоко, угрожая дальнейшей расправой. А когда попал под следствие после подавления восстания, оговорил Петра Гринёва, рассказав о его общении с Пугачёвым, вследствие чего Пётр оказался в тюрьме.

К таким вот низким средствам прибегал Швабрин, стремясь достичь своих целей: любви Маши, спасения своей жизни, гибели своего врага – Петра. Но он их не достиг, только разрушил собственную жизнь. Тогда как жизнь Петра Гринёва, который проходил все жизненные испытания, не роняя своей чести и достоинства, не перешагивая через интересы других людей, следуя общепринятым моральным нормам, сложилась счастливо.

И А.С. Пушкин, и Ф.М. Достоевский, и многие другие наши замечательные русские писатели стремились донести до нас очень важную мысль: достигая своих целей любыми средствами, человек разрушает себя как личность и губит свою жизнь! Не всеми средствами можно добиваться поставленных целей, а только теми, которые соответствуют высоким моральным принципам.

Пусть цель и высока, не оправдать путей,
Когда в сердцах людей окалина осталась
От наших не всегда продуманных идей.
Пусть легче будет шаг. В желании подняться
Так важно за черту уметь не заступать.
(О. Аистова)

Сочинение № 2

Как Вы понимаете смысл высказывания Бальзака: «Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти»?

В толковом словаре можно встретить следующее определение переносного значения слова «цель»: это то, к чему стремятся, что надо осуществить. Достичь поставленной цели, реализовать свою мечту человеку помогают прежде всего упорство и сила воли. Именно об этом говорит в своём высказывании французский писатель Бальзак, подчёркивая, как важно каждому из нас на пути к своей цели проявить решительность и, несмотря ни на какие трудности и препятствия, не отступать от намеченного, довести начатое дело до конца.

«Энциклопедией человеческого упорства» литературоведы называют роман Джека Лондона «Мартин Иден». Главный герой этого произведения, проявив невиданное упорство, смог победить собственное невежество, ликвидировать пробелы в образовании и достичь невероятных высот в интеллектуальном и духовном развитии.

Мартин Иден – малообразованный молодой моряк. Речь юноши построена грамматически неправильно и полна жаргонных слов и грубых оборотов. Однажды герой случайно знакомится с девушкой из богатой аристократической семьи Руфью Морз, в которую влюбляется с первого взгляда. Она производит неизгладимое впечатление

чатление на Мартина Идена не только своей привлекательной внешностью, но и умением легко и свободно излагать собственные мысли, со знанием дела рассуждать о литературе и искусстве. Руфь Морз кажется ему воплощением интеллигентности, образованности, чистоты и духовности. Мартин Иден слишком идеализирует её.

Молодые люди с интересом общаются друг с другом, однако Руфь не всегда понимает жаргонных выражений Мартина, а он не знает смысла многих употребляемых ею слов. Тогда девушка начинает учить полуграмотного моряка правильному произношению английских слов, поясняет ему их значение. Самое главное, ей удаётся пробудить в нём интерес к литературе.

Чтобы стать достойным своей новой знакомой, в которую он успел влюбиться, Мартин Иден решает измениться. Отходит от людей своего круга и активно берётся за самообразование: записывается в библиотеку, берёт книги для чтения на дом, начинает следить за своей речью.

Мартин Иден составляет программу по самосовершенствованию: читает романы, стихотворные сборники, научные труды. Юноша с воодушевлением погружается в изучение литературы, языка, правил стихосложения и грамматики. С титанической энергией, работая по девятнадцать часов в сутки, анализирует литературные приёмы разных писателей, постигает значение непонятных слов.

Как отмечает Джек Лондон, благодаря прочитанным книгам Мартин Иден *«обогастил свой словарь и свой умственный багаж и лучше узнал самого себя»*.

Ценой упорного труда, колоссального напряжения физических и духовных сил Мартин Иден ликвидирует пробелы в своём образовании и за короткий срок овладевает обширными знаниями из разных областей науки. Руфь Морз с удовлетворением отмечает в нём перемены к лучшему. Юноша начинает гораздо правильнее выражать свои мысли, становится образованнее тех, кем он восхищался поначалу и перед кем испытывал мучительный стыд за своё невежество. Так, проявленное упорство помогло Мартину Идену достичь невероятных высот в интеллектуальном и духовном развитии.

Герои, способные проявить силу воли и довести начатое дело до конца, есть не только в зарубежной, но и в русской литературе. Говоря о том, как важно быть настойчивым в достижении поставленных целей, хочется вспомнить главного героя повести Н.В. Гоголя «Шинель» – Акакия Акакиевича Башмачкина. Накопить деньги на покупку новой шинели становится для этого человека целью и смыслом жизни. Он начинает на всём экономить. По вечерам не зажигает свечи и не пьёт чай, отказывает в себе еде, голодает, по улицам ходит очень осторожно, чтобы не сносить раньше времени обувь, редко отдаёт белье прачке. Так, ценой многих лишений герою удалось скопить денег на покупку новой шинели. Башмачкин проявил терпение, силу воли и в результате добился своего.

Проанализировав идейное содержание романа Джека Лондона «Мартин Иден» и повести Н.В. Гоголя «Шинель», можно сделать следующий вывод: сила воли, решительность помогают каждому из нас не отступать от намеченного пути, выстоять в самые трудные минуты жизни и довести начатое дело до конца. Ведь «чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти».

Тематическое направление № 4

«Смелость и трусость»

Одиннадцатиклассникам может быть предложено подумать над следующими вопросами и утверждениями:

Почему так важно быть смелым человеком? Может ли трусость привести к измене? Что означает устойчивое выражение «у страха глаза велики»? «Смелость – половина победы» – так ли это? Можно ли стать смелым человеком? Согласны ли вы с утверждением М. Твена: «Смелость — это сопротивление страху, а не его отсут-

ствие»? Опасен ли трусливый человек? «Труссы много раз умирают до наступления смерти, храбрые умирают только один раз» (У. Шекспир). Принятие решений требует смелости? Сказать «нет» может только смелый человек? «Смелость не зря считается высшей добродетелью — ведь в смелости залог остальных положительных качеств» (У. Черчилль). «Есть вещи и хуже войны: трусость хуже, предательство хуже, эгоизм хуже» (Э. Хемингуэй). «Трусость очень вредна, потому что она удерживает волю от полезных действий» (Декарт). «Трусый друг страшнее врага, ибо врага опасаясь, а на друга надеясь» (Л.Н. Толстой).

Список произведений, рекомендуемых для раскрытия темы «Смелость и трусость»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
М.Ю. Лермонтов «Песня о царе Иване Васильевиче, молодом опричнике и удалом купце Калашникове»
Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»
Салтыков-Щедрин «Глупый пескарь»
Л.Н. Толстой «Война и мир»
М. Горький «Старуха Изергиль» (легенда о Данко)
М.А. Шолохов «Судьба человека»
М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
А.Т. Твардовский «Василий Теркин»
Е. Ильина «Четвёртая высота»
В. Быков «Сотников», «Журавлиный крик»
Б. Васильев «А зори здесь тихие»
Б.Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке»
В.Г. Распутин «Живи и помни»
В.П. Аксёнов «Московская сага»

Сочинение № 1

«Смелость не зря считается высшей добродетелью — ведь в смелости залог остальных положительных качеств» (У. Черчилль)

Смелость... Это качество, приобретаемое человеком в течение жизни? «Да!», — отвечает на этот вопрос своим содержанием статья из философского словаря: «Смелость как массовое явление в жизни общества порождается особыми социальными условиями и обстоятельствами». А, может быть, это волевое качество личности родом из детства?

*...Этот, хоть и сам с вершок,
Спорит с грозной птицей.
Храбрый мальчик, хорошо,
В жизни пригодится...*

Писал В. Маяковский в своём стихотворении «Что такое хорошо и что такое плохо?» А Александр Сергеевич Пушкин в стихотворении со страшным названием «Вурдалак», но смешным содержанием — за вурдалака была принята собака — описал мальчика с противоположным качеством характера:

*Трусоват был Ваня бедный:
Раз он позднею порой,
Весь в поту, от страха бледный,
Чрез кладбище шёл домой.*

Смог ли Ваня с течением времени преодолеть свойственную ему робость или это оказалось невозможным? Будем надеяться, что перерос этот свой недостаток...

Многие политики, философы и литераторы считают, что в те минуты жизни, когда человек поставлен перед выбором, совершить смелый поступок позволяет только высокий нравственный потенциал, духовный багаж, накопленный личностью, что смелым может быть только высоконравственный человек, для которого очень дороги такие понятия, как честь, достоинство, любовь к другим людям, любовь к Родине. Именно таким был Сотников, герой произведения **Василя Быкова «Сотников»**. И другим в минуту жизненного выбора оказался Рыбак, внутреннего потенциала личности которого не хватило до смелого, достойного поступка, *«трусоват был»*, совершил предательство. И рыбак, и Сотников выполняли очень важное поручение: достать продовольствие для партизан, но попали в плен: были схвачены полицией. И как по-разному он стали вести себя в плену! Сотников хотел ценой своей жизни спасти тех, кто тоже был схвачен: *«Я партизан. Это я ранил вашего полиция, – не очень громко сказал Сотников и кивнул в сторону Рыбака. – Тот здесь оказался случайно – если понадобится, могу объяснить. Остальные ни при чем. Берите одного меня»*. *«По существу, он жертвовал собой ради спасения других, но не менее, чем другим, это пожертвование было необходимо и ему самому»*.

Рыбак решил во что бы ни стало спастись, не понимая, что за это придётся заплатить слишком большую цену. *«Слушай, я вроде их обхитрю»*, – шептал он Сотникову, который предупреждал его о тщетности ожиданий возможного спасения без вреда для собственной души и совести: *«Чудак! С кем ты вздумал тягаться?... Это же машина! Или ты будешь служить ей, или она сотрет тебя в порошок!»* *«Рыбак был неплохим партизаном, наверно, считался опытным старшиной в армии, но как человек и гражданин, безусловно, недобрал чего-то»*.

Рыбак заявляет своё намерение служить в полиции, *«решил выжить любой ценой»*, надеясь после как-нибудь потом выкрутиться. Выкрутиться не удалось: его заставили участвовать в казни своего товарища: он выбил подставку из-под ног Сотникова ...

Купленная жизнь ценой предательства не принесла счастья, и повеситься не удалось, *«непреодолимое отчаяние охватило его, он застонал, едва подавляя в себе внезапное желание завывать, как собака»*. Поистине прав был Уильям Шекспир, когда сказал, что *«трусы много раз умирают до наступления смерти, храбрые умирают только один раз»*.

«Не тот смел и мужественен, кто лезет на опасность, не чувствуя страха, а тот, кто может подавить самый сильный страх и думать об опасности, не подчиняясь страху», – писал Константин Дмитриевич Ушинский задолго до того, как было написано произведение В. Быкова, но словно имея в виду именно Сотникова. Впрочем, не только его. И в мирное время находится место подвигу смелого человека.

Юрий Лелюков. В газете «Комсомольская правда» 26 февраля 1985 года был опубликован очерк **«Четыре секунды длиной в жизнь»** о его подвиге. Удивительно смелым человеком оказался учитель начальной военной подготовки второй средней школы. Во время урока он хотел рассказать ученикам о принципах обращения с гранатой. Граната, которую он держал в руке, объясняя учебный материал, оказалась настоящей: *«Раздался хлопок, и пошёл дымок»*. У него было несколько секунд решить, как поступить. К решению, принятому за секунды, он шёл всю жизнь. Накопленный годами высокий человеческий потенциал, его высокая духовность проявилась в решительном поступке: он пожертвовал собой ради других: *«повернулся к классу спиной, шагнул в угол, неловко нагнулся и крепко, намертво прижал гранату к животу»*.

Были спасены 26 учеников. Он не думал о себе, о своей семье: Ларисе, шестилетней Олеся и годовалом Юре. Это произошло 29 ноября 1983 года в Иваницhevской

средней школе №2. Там преподавал свой последний урок мужества и человечности и смелости военрук Юрий Лелюков.

Смелость, проявленная человеком и в военное, и в мирное время, всегда поражает тех, кто оказался свидетелем яркого проявления благородства души человека, его способностью преодолевать в себе *«чувство страха, неуверенности, опасения перед трудностями и неблагоприятными для него последствиями... Смелость тесно связана с такими моральными качествами, как мужество, стойкость, принципиальность, самообладание, инициативность, и противоположна трусости, малодушию, приспособленчеству»* (философский словарь).

«В жизни, знаешь ли ты, всегда есть место подвигам. И те, которые не находят их для себя, – те просто лентяи или трусы...» (М. Горький «Старуха Изергиль»).

Сочинение № 2

Чем трус отличается от смельчака?

Трусость – не сам страх, а неспособность подавить его.

Учебник психологии

Смелость и трусость... Это два противоположных качества, наличие или отсутствие которых определяет поведение человека и отношение к нему других людей. Согласно толковому словарю, смелость – решительное поведение, не знающее страха, а трусость – неспособность выполнить должное из-за чувства страха. С моей точки зрения, эти два противоположных качества ярче всего проявляются в экстремальной ситуации, связанной с риском для собственной жизни. В тяжёлых условиях военного времени трус не в силах побороть инстинкт самосохранения: страх смерти берёт верх над всеми его чувствами, и такой человек, чтобы выжить любой ценой, нередко предаёт Родину и своих боевых товарищей, совершает бесчестный поступок. У смельчака, наоборот, в экстремальной жизненной ситуации чувство долга перед Отчиной всегда оказывается сильнее инстинкта самосохранения: он готов умереть, но не жить подлой жизнью предателя и труса.

На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, поддавшиеся чувству страха за свою жизнь и демонстрирующие трусость, слабость духа и отсутствие воли. Вспомним рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека». Запертый в церкви вместе с другими советскими пленными Крыжнёв решает сохранить собственную жизнь ценой жизни другого человека. Он намеревается выдать фашистам своего бывшего командира. Таким подлым поступком Крыжнёв хотел заслужить их расположение и избежать расстрела. Этот человек, струсив, не в силах побороть инстинкт самосохранения и готов пойти на нравственный компромисс, лишь бы остаться живым. Безумие войны лишает Крыжнёва его лучших душевных качеств и заставляет, проявив трусость, пойти на предательство своего боевого товарища. Главный герой рассказа – Андрей Соколов – не мог допустить, чтобы один человек спасал себе жизнь ценой гибели другого, потому что только в единении видел людей видел залог победы на войне. Поэтому он задушил труса.

Сила духа, любовь к родной земле помогают Андрею Соколову вытерпеть все ужасы фашистского плена, побороть страх смерти. Смелость, решительность этого человека ярче всего проявляются в сцене психологического поединка с комендантом концлагеря Мюллером. Немец сообщает дерзкому пленному, что собирается его расстрелять. Слабый духом человек на месте Андрея Соколова, услышав эти слова, стал бы умолять о пощаде. Но русский солдат сохраняет чувство собственного достоинства, не унижается перед врагом. Своим поведением он словно иллюстрирует высказывание американского писателя Марка Твена о том, что смелость – это сопротивление страху и контроль над ним.

Комендант концлагеря Мюллер предлагает Андрею Соколову перед смертью выпить рюмку водки за победу немецкого оружия. Он отказывается это сделать, так как не может пойти на предательство Родины, пусть даже на словах. Андрей Соколов соглашается выпить только за свою гибель как избавление от мук. Герой ведёт себя уверенно и спокойно. Ему удаётся побороть инстинкт самосохранения. Мюллер, который несколько минут назад собирался застрелить пленного, признаёт силу его характера, умение хладнокровно взглянуть в глаза смерти. *«Вот что, Соколов, ты – настоящий русский солдат. Я – тоже солдат и уважаю достойных противников»*, – говорит он. Смелый, решительный поступок Соколова вызвал к нему уважение даже у врага. Комендант концлагеря признаёт моральную победу русского солдата и сохраняет ему жизнь. Он не только не убивает его, но и в знак уважения к такому мужеству и смелости дарит хлеб и сало. Андрей Соколов своим поведением доказал: русского солдата можно взять в плен, издеваться над ним, расстрелять, но нельзя сломить, убить в нём искреннюю любовь к своей Родине. Смелый поступок советского солдата свидетельствует о том, что побороть страх смерти не просто, но человек, сумевший сделать это, достоин уважения.

О том, чем отличаются друг от друга трус и смельчак, говорится и в романе-эпопее Л.Н. Толстого *«Война и мир»*. Во время Аустерлицкого сражения, когда бойцы Апшеронского полка начинают отступать, князь Андрей Болконский подхватывает знамя, бежит в атаку и своим поступком побуждает солдат возобновить наступление на противника. Забыв о себе, рискуя собственной жизнью, герой Л.Н. Толстого смог побороть чувство страха. Своим смелым поступком князь Андрей помогает спасти честь русской армии. В этот момент им движет не инстинкт самосохранения, а любовь к Родине. Во время сражения Болконский не может позволить себе, прячась от пуль, отсидеться в кустах, как это позволил себе, струсив в первом бою, Николай Ростов. Брат Наташи не смог побороть в себе чувство страха, о чём свидетельствует внутренний монолог этого персонажа: *«Кто это? Зачем они бегут? Неужели ко мне? Неужели ко мне они бегут? И зачем? Убить меня? Меня, кого так любят все»*.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: трус в экстремальных обстоятельствах поддаётся чувству страха за свою жизнь и совершает бесчестные поступки, а смельчак способен побороть инстинкт самосохранения и совершить подвиг. Трусости и предательству нет прощения, это путь к бесчестию. А мужество, стойкость, сила духа заслуживают восхищения.

Тематическое направление № 5

«Человек и общество»

Одиннадцатиклассникам может быть предложено подумать над следующими вопросами и утверждениями:

Вечен ли конфликт человека и общества? На чём основано противостояние человека и общества? Неизбежен ли конфликт между человеком и обществом? Может ли быть счастлив человек вне общества? «Человек становится человеком только среди людей» (И. Бехер). «Общество – это капризное существо, расположенное к тем, кто потакает его прихотям, а вовсе не к тем, кто способствует его развитию» (В. Г. Кротов). «Человек без людей – что тело без души» (Х. Келлер). «Человек не может жить в уединении, ему нужно общество» (И. Гёте). «Лишь в людях себя познать способен человек» (И. Гёте). «Бежавший от народа без погребения остаётся» (В. Гюго). «Лучший среди людей тот, кто больше приносит пользы другим» (Джами). «Каждый человек несёт ответственность перед всеми людьми за всех людей и за всё» (Ф. М. Достоевский). «Не стоит ориентироваться на общественное мнение. Это не маяк, а блуждающие огни» (А. Моруа). «Всякое ослабление умственной жизни в обществе неизбежно влечёт за собой усиление материальных наклонностей и гнусно-эгоистических инстинктов» (Ф.И. Тютчев).

**Список произведений, рекомендуемых для раскрытия темы
«Человек и общество»**

А.С. Грибоедов «Горе от ума»
А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
Н.В. Гоголь «Шинель»
И.С. Тургенев «Отцы и дети»
Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
Л.Н. Толстой «Война и мир», «После бала»
А.П. Чехов «Человек в футляре», «Толстый и тонкий»
М. Горький «На дне»
Е.И. Замятин «Мы»
А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»
Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»
Дж. Оруэлл «1984», «Скотный двор»
М. Веллер «Хочу быть дворником»

Сочинение № 1

Неизбежен ли конфликт между человеком и обществом?

«Возникновение человека и возникновение общества – единый процесс. Нет человека – нет общества. Нет общества – нет и человека», – лаконично утверждает в статье учебника по обществознанию, но указанная очевидная связь не всегда, к сожалению, бывает гармоничной. Взаимодействие человека и общества всегда интересовало русских писателей и было предметом их размышлений.

М. Горький в рассказе **«Старуха Изергиль»** очень ярко показал внутреннюю зависимость человека от общества, причём человека, конфликтующего с ним. Имя Ларра, сына орла и женщины, означало: отверженный, выкинутый вон – именно такой была его судьба. Племя наказало Ларра изгнанием за убийство одной из девушек, вина которой перед ним была только в том, что она оттолкнула его. *«Долго говорили с ним и наконец увидели, что он считает себя первым на земле и, кроме себя, не видит ничего».* И общество прогнало Ларра, какое-то время он наслаждался своей свободой, но потом стал искать смерти, и *«в его глазах было столько тоски, что можно было бы отравить ею всех людей мира. Так с той поры остался он один, свободный, ожидая смерти».* Общество отвергло человека, неспособного на милосердие, сострадание, сочувствие и сопереживание, но всегда ли оно отталкивает только тех, кто недостоин высокого звания человека?

Герой комедии **А.С. Грибоедова «Горе от ума»** Александр Андреевич Чацкий был объявлен фамусовским обществом сумасшедшим. Слух о его сумасшествии возник из-за случайно брошенной фразы Софьи: *«Он не в своем уме»*, серьёзность которой чуть позже она намеренно подтвердила, мстя Чацкому за нелестные отзывы о Молчалине. Но поразительно то, с какой быстротой облетела эта сплетня всех, присутствующих на балу в доме Фамусова, и как легко они поверили ей, потому что слух о сумасшествии, во-первых, явился орудием борьбы фамусовского общества против Чацкого, а, во-вторых, сумасшествием можно было объяснить необычность для московского консервативного дворянства взглядов Чацкого. Именно в этом герое А.С. Грибоедов изобразил прогрессивного человека своего времени, чьи интеллектуально-нравственные запросы несоизмеримо выше окружающего его общества. Он выступал против крепостного права, обличал устаревшие, отжившие свой век аристократические взгляды, не принимал рабского преклонения русских людей перед всем иностранным, привычки фамусовского общества относиться с презрением к обездоленным людям и выслуживаться перед влиятельными лицами.

Борьба его выражалась в обличительных монологах:

*Где? укажите нам, отечества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?
Не эти ли, грабительством богаты?
Защиту от суда в друзьях нашли, в родстве,
Великолепные соорудя палаты,...*

В фамусовском обществе ценились только высокие чины, деньги и связи, а личные качества в свете не имели никакого веса. И взгляды Чацкого, проповедующего высокое понимание чести, долга, общественной роли личности, были опасными для московского общества, потому что угрожали личному благополучию аристократов, их привычному комфорту, они не хотели расстаться со старым укладом жизни, и сплетня о сумасшествии оказалась очень кстати.

Разочарованный, поражённый слухом о своем сумасшествии Чацкий покидает общество, неспособное понять его передовых прогрессивных взглядов и убеждений, неспособного оценить его высокие стремления и благородный ум.

Общественный конфликт, изображённый в комедии, выявляет глубокую проблему: человек, опережающий своими взглядами окружающее общество, подвергается остракизму. Таких героев называли в русской литературе «*лишними людьми*», они находились в конфликте с обществом, к которому принадлежали, и не находили своего места в нём, но внутренне всё равно были зависимы от него, как Евгений Онегин, изображённый А.С. Пушкиным в романе «Евгений Онегин».

Отличительной чертой молодежи первой четверти XIX века была «*преждевременная старость души*», то есть равнодушие к жизни, к её наслаждениям, наступающее вследствие пресыщения светским образом жизни, в котором не было места настоящему делу, воспитанию души и духа, добрым устремлениям. Философия потребления мира не могла насытить мыслящего человека: прогулка на бульваре, обед в ресторане, посещение балета, бал на всю ночь – так описан день юного Евгения Онегина, и «*завтра то же, что вчера*». Поэтому «*рано чувства в нем остыли;/ Ему наскучил света шум*».

Герой романа вступает в необъявленный конфликт со светским обществом, уединённо живя в деревне, доставшейся ему по наследству от дяди. Но внешне демонстрируя свою независимость от общества, находясь в добровольном затворничестве, Евгений Онегин оказался внутренне очень зависим от него. Это проявилось в его решении участвовать в дуэли с Ленским. Хотя Евгений понимал, что «*был не прав*»,

*Что над любовью робкой, нежной
Так подшутил вечор небрежно.<...>
Евгений,
Всем сердцем юношу любя,
Был должен оказать себя
Не мячиком предрассуждений,
Не пылким мальчиком, бойцом,
Но мужем с честью и умом.*

То есть он мог бы отказаться от дуэли. Но в секунданты Ленский взял Зарецкого: «*старый дуэлист;/ Он зол, он сплетник, он речист...*».

И Онегину была нестерпима мысль подвергнуть себя осмеянию, обвинению в трусости в случае отказа от дуэли.

Автор замечает:

*И вот общественное мнение!
Пружина чести, наш кумир!
И вот на чем вертится мир!*

Евгений Онегин оказывается внутренне зависим от общественного мнения, гораздо сильнее, чем мог себе это представить. Ценой, оплаченной за честь и достоинство, оказалась жизнь друга – Ленского!

Приведённый выше пример ярко показал нерасторжимую внутреннюю связь человека и общества, его зависимость от него даже при внешнем и внутреннем несогласии с его обычаями, традициями, правилами.

Конфликт, объявляемый человеком обществу, приводит к внутренним терзаниям и сознанию собственного одиночества заявившей протест личности, но он неизбежен, как неизбежна необходимость развития общества, консервативного и инертного по своей сути.

Сочинение № 2

Как следование общественному мнению влияет на жизнь человека?

Как известно, А. Моруа принадлежит следующее высказывание: *«Не стоит ориентироваться на общественное мнение. Это не маяк, а блуждающие огни»*. По моему мнению, в словах известного писателя звучит мысль о том, что слепое следование общественному мнению не приносит человеку счастья. Ведь часто мнение большинства не совпадает с тем, что действительно нужно каждому из нас. Поэтому слепо следовать общественному мнению – это значит обрекать себя впоследствии на внутренние мучения, связанные с сожалением о неправильно сделанном жизненном выборе.

О том, как следование общественному мнению может заставить человека совершить поступок, из-за которого его долгие годы будет мучить совесть, говорится в романе А.С. Пушкина *«Евгений Онегин»*.

Дружба двух молодых людей – Евгения Онегина и Владимира Ленского – возникла от безделья. Каждый из них скучал в деревенской глуши и нуждался в интересном собеседнике. Поэтому А.С. Пушкин, говоря о том, что Онегин и Ленский *«от делать нечего друзья»*, предупреждает читателей о непрочности подобной дружбы.

Однажды между друзьями происходит серьёзный конфликт, положивший конец их дружеским отношениям.

Ленский приглашает Онегина поехать вместе с ним в дом к Лариным на именины Татьяны. При этом он обещает, что именины будут праздноваться в тесном семейном кругу, никого из соседей помещиков не будет. Приехав к Лариным, Онегин видит, что Ленский его обманул. Здесь собралось много гостей. Этих людей Онегин презирал за ограниченность жизненных интересов и демонстративно избегал общения с ними. Поэтому пушкинский герой начинает злиться на друга, уговорившего его приехать на праздник. Кроме того, Онегин испытывает сильное недовольство ещё и потому, что за праздничным столом его посадили напротив Татьяны. Он раздражён её полуобморочным состоянием, которое кажется ему слишком наигранным.

Онегин сильно зол на Ленского и решает ему отомстить. Он начинает демонстративно, на глазах у всех гостей, ухаживать за невестой своего друга, делает вид, что увлечён ею. Онегин приглашает на танец Ольгу, весь вечер танцует только с ней. Так он мстит Ленскому, заставляет его страдать от ревности. Для Онегина это своеобразное развлечение.

Месть состоялась. Онегин действительно *«взбесил»* Ленского, вызвав у впечатлительного юноши бешеную ревность.

Ленский болезненно воспринимает поступок Онегина, вызывает его на дуэль, так как не ожидал подобного предательства со стороны человека, которого считал другом.

Онегин раскаивается в том, что так небрежно обошёлся с искренними чувствами влюблённого юноши, спровоцировал бешеную ревность друга. Он понимает, что

ещё не поздно всё исправить. Дружба предполагает взаимную откровенность, поэтому можно по душам поговорить с Ленским, объяснить причины своего поступка, попросить прощения. Однако Онегин поступает не так, как велит ему совесть. Пушкинский герой не находит в себе мужества поговорить с Ленским и объяснить причины своих поступков. Получив вызов на дуэль, он сразу же даёт своё согласие, так как боится сплетен соседей-помещиков:

*И вот общественное мнение!
Пружина чести, наш кумир!
И вот на чём вертится мир!*

Именно боязнь осуждения со стороны других, обвинений в трусости заставила Онегина отказаться от попытки откровенно поговорить с другом и остановить дуэль. Общественное мнение оказалось важнее, чем дружеские узы.

Во время дуэли Онегин убивает Ленского. После кровавого поединка пушкинский герой измучен угрызениями совести: *«окровавленная тень ему являлась каждый день»*.

Онегин потерял уважение к себе. Ради мнения презираемых им людей он вынужден был убить на поединке друга.

О том, как руководствуясь общественным мнением, родители выбрали для своего сына профессию, которая противоречила его душевным потребностям, говорится в рассказе М. Веллера *«Хочу быть дворником»*. Главный герой этого произведения всегда знал, что его призвание – спокойная работа на свежем воздухе. Но давление родителей на него было таким сильным, что свою мечту он осуществил только на пенсии: стал, как этого всегда и хотел, работать дворником. Приводя сыну аргументы в пользу того, кем стать, мать и отец руководствовались принятыми в обществе стереотипами. Они советовали подростку посмотреть на тех, кто с успехом защищает кандидатские диссертации, выступает на концертах после окончания консерватории. Родители настоятельно говорили сыну о том, что при выборе профессии надо следовать общественному мнению, а не руководствоваться своими желаниями. Заставив в конечном счёте юношу выбрать не ту профессию, о которой он мечтал, мать и отец на многие годы сделали его существование менее интересным и радостным. Таким образом, общественное мнение о выборе будущей профессии совпадает с тем, что необходимо человеку. Поэтому следование общественным стереотипам не всегда приносит счастье в нашу жизнь.

Итак, приведённые литературные примеры наглядно показывает, как следование мнению большинства может стать причиной личной трагедии отдельно взятого человека.

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКОВ ПО КУРСУ «ПОДГОТОВКА К ИТОВОМУ СОЧИНЕНИЮ»

№ п/п	Название раздела	Кол-во часов
1	Цели и задачи итогового сочинения. Требования к итоговому сочинению. Критерии оценивания. Модель построения итогового сочинения. Тематические направления 2017–2018 учебного года. Композиция итогового сочинения: вступление как важная композиционная часть сочинения; виды вступлений; литературная аргументация; заключение. Разбор примеров сочинений. Типичные ошибки учащихся при написании сочинений.	4
2	Концепт «Верность и измена». Анализ литературного материала. <u>Верность и измена в любви:</u> У. Шекспир «Отелло», «Ромео и Джульетта» Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка» А.Н. Островский «Гроза» Л.Н. Толстой «Анна Каренина», «Война и мир», «Попрыгунья» В.А. Каверин «Два капитана» М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» И.А. Бунин «Тёмные аллеи» В.А. Каверин «Два капитана»	4
3	Анализ домашних сочинений. Концепт «Верность и измена». <u>Верность и измена родине:</u> А.С. Пушкин «Капитанская дочка» Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» М.А. Шолохов «Судьба человека» В. Быков «Сотников» <u>Верность и измена по отношению к самому себе: своим убеждениям, идеалам, моральным принципам, своему призванию, жизненным целям, данному слову:</u> А.С. Грибоедов «Горе от ума» А.С. Пушкин «Капитанская дочка» И.С. Тургенев «Отцы и дети» А.П. «Крыжовник» <u>Верность и измена по отношению к другу, товарищу</u> <u>А.С. Пушкин «Дубровский», «Евгений Онегин»:</u> И.А. Гончаров «Обломов» Л.Н. Толстой «Война и мир» (Пьер Безухов и Андрей Болконский)	4
4	Анализ домашних сочинений. Концепт «Верность и измена». <u>Верность и измена по отношению к своим родным:</u> Д.И. Фонвизин «Недоросль» А.С. Пушкин «Евгений Онегин» А.П. Чехов «Анна на шее» К.Г. Паустовский «Телеграмма» <u>Верность животных:</u> А.И. Куприн «Белый пудель» Ю. Яковлев «Он убил мою собаку» Г. Троепольский «Белый Бим чёрное ухо» Написание классных сочинений по литературному направлению: «Верность и измена».	4

№ п/п	Название раздела	Кол-во часов
5	Анализ классных сочинений. Концепт «Равнодушие и отзывчивость». Анализ литературного материала. <u>Безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь:</u> Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке» А.П. Чехов «Тоска» <u>Искренняя готовность оказать ближнему бескорыстную помощь:</u> Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» Л.Н. Толстой «Война и мир» Н.С. Лесков «Человек на часах» А.И. Куприн «Чудесный доктор» М.А. Шолохов «Жеребёнок» В. Г. Распутин «Уроки французского» Б.Л. Васильев «Летят мои кони» (доктор Янсен)	4
6	Анализ домашних сочинений. Концепт «Равнодушие и отзывчивость». Анализ литературного материала. <u>Сострадание и равнодушие человека к животным:</u> Л. Андреев «Кусака» М.А. Шолохов «Жеребёнок» Б.Л. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей» Ю. Яковлев «Он убил мою собаку» Г. Троепольский «Белый Бим чёрное ухо» Написание классных сочинений по литературному направлению: «Равнодушие и отзывчивость».	4
7	Анализ классных сочинений. Концепт «Цели и средства». Анализ литературного материала. <u>Истинные и ложные жизненные цели:</u> А.С. Грибоедов «Горе от ума» Л.Н. Толстой «Война и мир» (образ Андрея Болконского) А.П. Чехов «Крыжовник», «Ионыч», «Анна на шее», «Крыжовник» Б.Л. Васильев «Летят мои кони» (доктор Янсен) Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту» <u>Этическая оценка средств достижения цели:</u> А.С. Грибоедов «Горе от ума» А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (образ Швабрина), «Моцарт и Сальери» Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» <u>Упорство в достижении поставленной цели:</u> А.С. Пушкин «Капитанская дочка» Н.А. Некрасов «Русские женщины» Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке» М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» Васильев «А зори здесь тихие» Написание классных сочинений по литературному направлению: «Цели и средства».	4
8	Анализ классных сочинений. Концепт «Смелость и трусость», Анализ литературного материала. А.С. Пушкин «Капитанская дочка» М.Ю. Лермонтов «Песня о царе Иване Васильевиче, молодом опричнике и удалом купце Калашникове» Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	

№ п/п	Название раздела	Кол-во часов
	Салтыков-Щедрин «Глупый пескарь» М. Горький «Старуха Изергиль» (легенда о Данко) М.А. Шолохов «Судьба человека» М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» А.Т. Твардовский «Василий Теркин» В. Быков «Сотников», «Журавлиный крик» Б. Васильев «А зори здесь тихие» Б.Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке» В.Г. Распутин «Живи и помни» Написание классных сочинений по литературному направлению: «Смелость и трусость».	4
9	Анализ домашних сочинений. Концепт «Человек и общество». Анализ литературного материала А.С. Грибоедов «Горе от ума» А.С. Пушкин «Евгений Онегин» И.С. Тургенев «Отцы и дети» Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» Написание классных сочинений по литературному направлению: «Человек и общество».	4
10	Анализ и редактирование домашнего сочинения. Итоговое занятие. Написание итогового сочинения на занятиях. Подведение итогов: анализ классных сочинений.	4
Итого		40 часов

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В РАБОТАХ УЧЕНИКОВ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ 2016–2017 ГОДА

- В некоторых работах присутствует частичное или полное отступление от темы сочинения: расширение темы до направления, в рамках которого она предложена, то есть учащиеся явно используют домашнюю заготовку по концепту для раскрытия темы, которая всё-таки предполагает определённой смысловой трансформации заранее припасённого литературного материала, что подменяется одной-двумя фразами, подгоняющие заготовленный текст к теме.
- Подмена темы.
- Частичное или полное несоответствие теме.
- Отсутствие готовности дать полный, ясный ответ, на тот вопрос, который поставлен темой.
- Уровень осмысления художественного текста в некоторых работах очень низок.
- В отдельных работах недостаточно убедительная аргументация, лишённая глубины.
- Нередко в работах приведены наряду с литературными аргументами аргументы из жизненного опыта.
- Объём собственных размышлений авторов значительно больше объёма литературной аргументации.
- В некоторых работах присутствует шаблонный подход, отсутствие самостоятельных размышлений.
- Часто анализ произведения подменяется пересказом: увлечение пересказом в ущерб рассуждению.
- Во многих работах присутствует стремление наполнить работу максимальным объёмом иллюстративного материала, недостаточно глубоко его рассматривая, то есть теряя глубину рассуждений.
- Суждения ученика очень поверхностны, нередко можно заметить смещение нравственных оценок.
- Заявленные тезисы остаются нераскрытыми, не подкреплены доказательствами или аргументация подменяется общими словами, штампами.
- Ученик не чувствует авторской позиции или значительно искажает её, подменяя собственным пониманием на бытовом уровне; предлагает своё превратное толкование смысла образов или крайнюю упрощённость трактовки образов.
- Мало использовано произведений литературы второй половины 20 века.
- Фактические ошибки и неточности (фамилия автора, имена персонажей, авторская позиция, частичное искажение литературного текста).
- Часто текст приведён формально и логической связи между тезисом и аргументом нет.
- Нет стройности композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение не связаны между собой.
- Нарушение логики рассуждений: работа не обладает необходимой логичностью и композиционной стройностью.
- Часто приведённые фрагменты из литературных произведений не могут рассматриваться как обоснование мыслей автора сочинения.
- Абзацы сочинения логически не сопряжены с остальными (или один из абзацев).
- Низкий уровень речевой культуры: в сочинении допущены разные типы речевых ошибок: неудачное словоупотребление, нарушение сочетаемости слов, неверное употребление паронимов и синонимов, плеоназм, бедность лексики, речевые штампы, многие из которых повторяются несколько раз на протяжении сочинения.
- Однообразие синтаксических конструкций: преобладают простые предложения, причём однотипные конструкции (например, предложения, содержащие тире между подлежащим и сказуемым, или простые предложения с минимальным количеством второстепенных членов) используются многократно и часто следуют подряд.
- Низкий уровень грамотности: сочинение изобилует орфографическими, пунктуационными, грамматическими ошибками.

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

СОЧИНЕНИЯ НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ

«Разум и чувство»

Разум и чувства... Что движет человеком? Кто-то позволяет себе жить, руководствуясь чувствами, жить сердцем. А кто-то подавляет свои эмоции, рассудочно принимает решения, пренебрегая стремлениями сердца.

В пьесах А.Н. Островского, который очень жизненно и правдиво отобразил жизнь Замоскворечья третьей четверти XIX века, способностью жить чувствами наделены многие героини, в противовес им герои часто принимают жизненные решения, руководствуясь разумом вопреки своим чувствам.

Катерина Кабанова и Лариса Огудалова, героини пьес «Гроза» и «Бесприданница», не смогли воспротивиться своим чувствам, бросились навстречу своей любви, но их любимые в решительную минуту приняли рассудочные решения, поступили, по их мнению, разумно, а сделанный ими выбор губительно сказался на женской судьбе героинь.

Катерина Кабанова очень нежная, тонкая, способная на глубокие чувства героиня с горящим сердцем: *«Такая уж я зародилась горячая! Я ещё лет шести была, не больше, так что сделала! Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно, я выбежала на Волгу, села в лодку, да и отпихнула ее от берега. На другое утро уж нашли, верст за десять!»*

Её стремление к свободе выражается в мечте о полёте: *«Я говорю: отчего люди не летают так, как птицы? Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе, так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела»*. Очень сильны и её религиозные чувства. Ещё до развития трагических событий в своей жизни она мучается предчувствием близкой собственной гибели: *«Я знаю, что умру»*.

Раздираемая внутренним конфликтом между чувством и долгом, сознавая греховность своего намерения, Катерина не смогла подавить в себе любовь к Борису. Поддерживаемая Варварой, она всё-таки отдаётся своей любви, а после, будучи чистым человеком по своей натуре, прилюдно кается в совершённом грехе, после чего жизнь в доме мужа становится для неё невыносимой. Приняв для себя страшное решение, перед гибелью Катерина случайно встречается с Борисом. Именно он мог бы удержать её от страшного шага. Но Борис, благоразумно покорившись воле дяди, надеясь в будущем на получение наследства, завещанного бабушкой (хотя из контекста пьесы становится понятным, что ему никаких денег от скупого Дикого не получить), отправляется в Сибирь в Тяхту в контору знакомого Дикому купцу. Он понимает, что оставляет Катерину в безнадёжном состоянии, но не стремится ей помочь, произнося: *«Только одного и надо у бога просить, чтоб она умерла поскорее, чтобы ей не мучиться долго! Прощай!»*

Не избежала гибели и Лариса Дмитриевна Огудалова. Человек, которого она любила уже не один год (Паратов Сергей Сергеевич, *«блестящий барин, из судохозяев»*), приехав в её город, дал ей надежду на то, что дальнейшее развитие их отношений зависит только от неё: *«Ещё несколько таких минут, да... ещё несколько таких минут... Я брошу все расчёты, и уж никакая сила не вырвет вас у меня, разве вместе с моей жизнью»*.

Она соглашается ехать с Сергеем Сергеевичем Паратовым и компанией кататься на Волге, прощается с матерью, понимая всю важность принятого решения: *«Или тебе радоваться, мама, или ищи меня в Волге»*.

Паратов же человек, который в жизни руководствуется только расчётом, чувства не могут заставить его отказаться от материальной выгоды. Он соблазняет Ларису, будучи помолвленным, зная, что никогда не будет рядом с ней. Ради собственной

прихоти, ради мести Карандышеву он даёт ей пустые надежды, растоптав все её ожидания. Им руководит неприглядный расчёт: *«Я женюсь на девушке очень богатой, беру в приданое золотые прииски»*. Объясняясь же с Ларисой, он называет чувство к ней *«мимолётным увлечением»*. Потрясённая такой развязкой отношений, Лариса отказывается от предложения Карандышева, принимая рассудочное решение: *«Я не нашла любви, так буду искать золота»*. Свою смерть от руки Карандышева она воспринимает как благодеяние, как единственную возможность избежать дальнейшего падения в мире, где нет любви: *«Я не виновата, я искала любви и не нашла... её нет на свете... нечего и искать»*.

Подводя итог своим размышлениям, приходишь к грустным размышлениям о том, что трагически могут закончиться такие отношения, в которых один человек живёт настоящими чувствами, а другой лишь откликается на них, испытывая мимолётное влечение, руководствуясь при этом в жизни только разумом, являясь человеком с холодным сердцем, пленником материального мира.

«Разум и чувство»

Чем должен руководствоваться в своей жизни человек? Разумом или чувствами? А может быть, он должен стремиться к золотой середине и, размышляя при принятии решения, прислушиваться к своему сердцу?

Именно над чувствами людей, вступающих порой в поединок с разумом, очень много размышлял известный русский писатель **А.И. Куприн**.

И название его повести *«Поединок»* очень многозначно. Оно означает поединок главного героя с военной средой, поединок личности с обществом, поединок любви настоящей, искренней с пошлой, поединок низких и ложных устремлений с высокими порывами человеческой души. Наконец, это и та самая дуэль Ромашова с мужем Шурочки Владимиром Николаевым, которая привела к гибели главного героя.

Вопреки традициям русской литературы образ Шурочки поражает тем, что она живёт не чувствами, а разумом. Ею движет голый расчёт. Она заставляет учиться своего нелюбимого мужа (*«я его не люблю, но я на него убила часть своей души»*), мечтает, чтобы он поступил в академию, потому что только это даст возможность уехать им из провинции в Петербург: *«Что бы там ни было, но он поступит в академию»*. Она легко подавляет в себе чувства к Ромашову ради этой единственной цели и уговаривает его, боготворящего Шурочку и не понимающего её холодности и чёрствости, принять участие в поединке с мужем после случившейся их ссоры (*«нелепая, пьяная драка, офицерский скандал — и все кончено, все разлетелось в прах!»*). *«Вы непременно должны завтра стреляться»*, — требует от Ромашова Шурочка, потому что *«в дуэли, окончившейся примирением, всегда остаётся что-то... как бы сказать?.. Ну, что ли, сомнительное, что-то возбуждающее недоумение и разочарование... <...> Репутация офицера генерального штаба должна быть без пушинки»* (Шурочка имела в виду репутацию мужа). Она обещает, что ни один не будет ранен. Но это было ложью. Шурочка становится виновницей смерти Ромашова, чистого и светлого человека, благородного и мечтательного, безумно любившего её. А ведь он не хотел принимать участия в этой дуэли до её прихода к нему и принял очень серьёзное решение изменить свою жизнь, уйдя из армии.

А.И. Куприн считал, что в этом мире люди в основном руководствуются разумом и очень редко можно встретить большое настоящее чувство, человека, который может отдаться чувствам весь, целиком, без оглядки. Именно об этом размышляет один из героев рассказа **А.И. Куприна «Гранатовый браслет»** генерал Аносов: *«... люди в наше время разучились любить. Не вижу настоящей любви. <...> Любовь бескорыстная, самоотверженная, не ждущая награды? Та, про которую сказано — «сильна, как смерть»? <...> Любовь должна быть трагедией. Величайшей тай-*

ной в мире! Никакие жизненные удобства, расчёты и компромиссы не должны её касаться». Именно так восемь лет любил княгиню Веру Николаевну Шеину Г.С. Желтков, наблюдая за ней издалека. Но вот на день её именин решился прислать ей подарок: золотой гранатовый браслет, который с негодованием был возвращён ему братом и мужем княгини. Они потребовали от Желткова, чтобы он оставил в покое Веру, исчез совсем из её жизни. И сама Вера высказала такое же желание в телефонном разговоре с Желтковым: *«Ах, если бы вы знали, как мне надоела вся эта история. Пожалуйста, прекратите её как можно скорее»*. Желтков, заявив: *«Я знаю, что не в силах разлюбить её никогда»*, – пообещал больше княгиню не тревожить. Он ушёл из жизни, оставив для Веры письмо со своим признанием: *«Уходя, я в восторге говорю: „Да святится имя Твоё“*. <...> *В Вас как будто бы воплотилась вся красота земли...»*

Вера Николаевна исполнила его последнюю волю, прослушав сонату D-dur, № 2, ор. 2. Сквозь звуки музыки ей показалась, она услышала его слова, обращённые к ней, и получила его прощение.

Княгиня осталась в своём спокойном и привычном мире с раз и навсегда заведённым порядком, с разумно любящим её мужем, но жизнь её была потревожена силой необыкновенной и яркой любви, к которой стремятся все, но испытывают немногие. Осторожные, разумные люди на всякий случай сторонятся сильных чувств, как осторожный человек из рассказа М. Горького *«Старуха Изергиль»*, *«боясь чего-то»*, наступают *«на гордое сердце ногой... «И вот оно, рассыпавшись в искры», гаснет...*

«Честь и бесчестие»

Честь и бесчестие... Эти понятия заставляют задуматься о многом... Именно они определяют вектор движения человеческой жизни. Честный ты человек или бесчестный? Можно на тебя положиться или ты живёшь, руководствуясь в жизни лишь собственными интересами, и мерилом истины является только понимание, выгодно тебе это или невыгодно.

В.И. Даль в своём «Толковом словаре живого великорусского языка» так определяет слова честь и бесчестие: *«Честь – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть»*. *«Бесчестье – всякое действие, противное чести: стыд, срам, позор, поношение, поругание»*.

Счастлив тот человек, кому удалось на протяжении всей своей жизни сохранить внутреннее нравственное достоинство, благородство души и во всех поступках руководствоваться голосом совести. Именно таким человеком был Александр Сергеевич Пушкин.

Он закончил работу над романом *«Капитанская дочка»* 19 октября 1836 года, эпитафией к нему взяв слова из русской пословицы: *«Береги честь смолоду»*. А через 3 месяца состоялась роковая дуэль, на которой А.С. Пушкин получил смертельное ранение, защищая честь своей жены, а таким образом, и своей семьи, ценой своей жизни доказав, что главным для него всегда было понятие чести.

Эпитафия его произведения обращён не только к героям романа (они все так или иначе проходят жизненные испытания на стойкость духа, доблесть, благородство души), но и ко всем читателям, он звучит как последнее напутствие великого поэта.

А.С. Пушкин показывает в романе высокий образец нравственного воспитания, который был присущ лучшим дворянским семьям. Высокие традиции, передаваемые от отца к сыну, слышны в напутственных словах Андрея Петровича Гринёва. Отправляя Петра на службу в Оренбург, он говорит: *«Прощай, Пётр. Служи верно, кому присягнешь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду»*.

Сам же Пётр мечтал именно о службе в Петербурге, где был записан в Семёновский полк: *«Мысль о службе сливалась во мне с мыслями о свободе, об удовольствиях петербургской жизни. Я воображал себя офицером гвардии, что, по мнению моему, было верхом благополучия человеческого»*. Отец же решительно воспротивился такой возможной судьбе для сына: *«Чему научится он, служа в Петербурге? мотать да повесничать? Нет, пускай послужит он в армии, да потянет ляжку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон»*.

И Пётр Гринёв послужил в армии, оказавшись в гуще тяжёлых исторических событий, и во всех посланных ему испытаниях оказался верным напутствию своего отца, проявляя доблесть, честность, благородство души и сохраняя чистой совесть.

Вот он вызывает на дуэль Швабрина, клеветавшего на Марью Ивановну Мионову: *«...ежели хочешь, чтоб Маша Мионова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стишков подари ей пару серёг»*. Под угрозой смерти отказывается целовать руку Емельяну Пугачёву, захватившему Белогорскую крепость. А позже не принимает предложение бунтовщика служить ему: *«Нет, – отвечал я с твердостью. – Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу. Коли ты в самом деле желаешь мне добра, так отпусти меня в Оренбург»*.

Пётр делает всё для спасения Марьи Ивановны, а будучи под арестом, не стал объяснять истинную причину своего общения с Пугачёвым, потому что боялся, что упоминание о всех обстоятельствах плена у Швабрина Марьи может навредить ей: *«Мне пришло в голову, что если назову её, то комиссия потребует её к ответу»*. Марья отважно отправляется в Петербург, и только благодаря счастливой случайной встрече с царицей ей удаётся спасти от гибели Петра Гринёва.

Размышляя над перипетиями судьбы героя, мы понимаем, что А.С. Пушкин хотел донести до нас мысль о том, что человеку, ни в каких жизненных обстоятельствах не роняющему чувство чести, благоволит сама судьба, его жизнь наполнена высшим смыслом. А тот, кто бесчестен, остаётся ни с чем, хотя и постоянно ищет во всём выгоду для себя, как, например, Швабрин. Он словно человек из ниоткуда, нам ничего неизвестно о его детстве, юности, родителях. *«Швабрин Алексей Иванович вот уж пятый год как к нам переведен за смертоубийство»*, – рассказала Василиса Егоровна Петру, имея в виду дуэль, в которой участвовал Швабрин. После его наговора на Марью состоялся поединок с Петром, во время которого он повёл себя бесчестно, подло нанеся удар Гринёву, когда тот обернулся на крик Савельича: *«Вдруг услышал я свое имя, громко произнесённое. Я оглянулся, и увидел Савельича, сбегающего ко мне по нагорной тропинке..... В это самое время меня сильно кольнуло в грудь пониже правого плеча; я упал и лишился чувств»*.

Бесчестно поступает он и переметнувшись на сторону Емельяна Пугачёва: *«Тогда, к неопisanному моему изумлению, увидел я среди мятежных старшин Швабрина, обстриженного в кружок и в казацком кафтане»*, – вспоминал Гринёв. Именно Швабрин указывает на Гринёва Пугачёву во время казни в крепости, и тот отдаёт приказ: *«Вешать его!»* Что и было бы исполнено, если бы не Савельич.

Швабрин держал в заточении Марью, Пугачёв освободил её, когда Гринёв открыто сказал о цели своего приезда в стан бунтовщиков: *«Он держит в неволе ту девушку, которую ты видел, больную, у попадьи, и насильно хочет на ней жениться»*. Наконец, находясь под арестом, Швабрин доносит на Гринёва.

История их отношений наводит на мысль о том, что для бесчестного человека человек чести является заклятым врагом, которого он стремится уничтожить всеми способами. Но, по мнению писателя, такие попытки обречены на провал. А человек, идущий путём предательства, измены, бесчестия плачевно заканчивает свой жизненный путь. Для бесчестного человека жизнь пуста и бессмысленна, потому что лишена духовных даров: любви к людям, Богу, стремления к добрым делам.

Что может удержатъ человека от предательства, лжи, подлости? Чувство чести, которому созвучен голос совести. Человек чести – это тот, кто не отступает от нравственных принципов, не идёт против совести, не ищет выгоды во всём только для себя.

Любимые герои романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого Андрей Болконский и Пьер Безухов были именно такими людьми. Андрей Болконский всегда оставался верным высокому чувству чести, взлелеянному в нём отцом. *«Помни одно, князь Андрей: коли тебя убьют, мне, старику, больно будет... А коли узнаю, что ты повёл себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно!»* – так напутствовал его генерал-аншеф князь Николай Андреевич, неслучайно прозванный в обществе прусским королём, он был старинного аристократического рода и смог воспитать достойного сына.

Андрей Болконский мечтал о подвиге, ставя перед собой только высокие цели, и судьба предоставила ему возможность совершить его: в битве при Аустерлице он подхватил упавшее знамя и повлёк за собой батальон, чуть не обратившийся в бегство: *«Вот оно!» — думал князь Андрей, схватив древко знамени и с наслаждением слыша свист пуль, очевидно направленных именно против него»*. Цена подвига оказалась очень высока: герой был тяжело ранен. Осуществив свою мечту, он внутренне изменился, открыл для себя мир неба, духовный мир, переосмыслив прежние ценности, но остался неизменен в одном: всегда оставался человеком чести.

Его друг Пьер Безухов был далёк от мечты о военном подвиге, он даже не умел обращаться с оружием, но тем не менее, ни минуты не задумываясь, вызвал на дуэль Долохова, которому вначале доверял. *«Пользуясь своими кутежными отношениями дружбы с Пьером, Долохов прямо приехал к нему в дом, и Пьер поместил его и дал ему займы денег»*. Пьер посчитал делом чести бросить вызов человеку, соблазнившему его жену, унижающему его своим дерзким поведением. Перед дуэлью он обратился к Несвицкому: *«Вы мне скажите только, как куда ходить и стрелять куда? — сказал он, неестественно кротко улыбаясь. Он взял в руки пистолет, стал расспрашивать о способе спуска, так как он до сих пор не держал в руках пистолета, в чём он не хотел сознаться»*. Неумело выстрелив, Безухов по воле случая ранил Долохова и позже мучился всем случившимся: *«Глупо... глупо! Смерть... ложь... — твердил он, морщась»*. Размышляя над тем, как он дошёл до такой ситуации, он обвиняет именно себя: *«Но в чём же я виноват? — спрашивал он. — В том, что ты женился, не любя ее, в том, что ты обманул и себя, и её»*. Поняв сущность своей жены, *«он не мог оставаться с ней под одной кровлей»*. Однако при расставании *«выдал жене доверенность на управление всеми великорусскими имениями, что составляло бо́льшую половину его состояния»*. То есть поступил очень благородно, хотя и имел все основания не быть столь щедрым с женщиной, предавшей его. И в дальнейшем, по ходу развития сюжетной линии романа, связанной с этим героем, мы становимся свидетелями того, что во всех ситуациях Пьер Безухов поступает как человек чести, подавая пример высокой нравственности, любви к окружающим его людям.

Долохов же бесчестно и неблагодарно поступил не только с Пьером, узнав о том, что Соня любит Николая, и потеряв надежду на её любовь, он мстит Николаю, вовлекая его в карточную игру и бесстрастно выигрывая у него огромную сумму денег. *«Ведь он знает, что значит для меня этот проигрыш. Не может же он желать моей гибели? Ведь он друг был мне. Ведь я его любил...»*, – не мог поверить происходящему Николай. Так бесчестные поступки Долохова становятся причиной тяжёлых событий в жизни других людей. Он признаётся Николаю: *«Я никого знать не хочу, кроме тех, кого люблю; но кого я люблю, того люблю так, что жизнь отдам, а остальных передавлю всех, коли встанут у меня на дороге»*. Бретёр, дуэлянт и

повеса оказался, правда, любящим сыном и братом. Но по отношению к остальному миру он был беспощаден.

Вспоминается и другой герой романа, который был способен на бесчестный поступок. Правда в отличие от Долохова причиной его бесчётных и жестоких поступков были отнюдь не захлёстывающие эмоции, а исключительно голый расчёт, мотивы обогащения делового человека. Карьерист Адольф Берг во время войны 1812 года, когда жители покидали Москву перед пожаром и многие, как Ростовы, освобождали свои повозки от имущества, чтобы отдать их для перевозки раненых, скупал мебель по дешёвым ценам, пользуясь ситуацией и радуясь такой возможности. А другие москвичи сжигали дома и имущество, чтобы они не достались врагу.

«Сын темного лифляндского дворянина», «скромный, нравственный молодой человек с блестящей карьерой впереди и даже прочным положением в обществе» никогда не имел высоких нравственных идеалов, в обществе же был окружён флёром полупрезрительного и ироничного к себе отношения, контрастируя с другими героями романа благородной души и честной совести.

Размышляя о чести и бесчестии, невольно вспоминаешь строчки стихотворения Юрия Левитанского «Каждый выбирает для себя»:

*Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку –
Каждый выбирает для себя. <...>
Щит и латы, посох и заплаты,
Меру окончательной расплаты
Каждый выбирает по себе.
Каждый выбирает для себя.*

И каждый отвечает за свой выбор, какой дорогой идти: дорогой чести или бесчестия? Причём отвечает не только перед собой, перед детьми, родителями, но и перед всем родом, стоящим у каждого из нас за плечами.

Что помогает одержать победу на войне?

Как известно, М.А. Шолохову принадлежит следующее высказывание: «Побеждает только тот, кто твёрдо знает, за что он сражается, и верит в своё дело». По моему мнению, в словах известного писателя содержится ответ на вопрос: что же позволяет одержать победу на войне? Это, во-первых, любовь к Родине, рождающая непоколебимое желание отстоять её независимость, даже если для этого потребуются пожертвовать собственной жизнью. А во-вторых, высокий боевой настрой воинов перед началом важного сражения. В доказательство своей точки зрения приведу следующие литературные примеры.

Вспомним повесть Б. Васильева «В списках не значился». В июне 1941 года лейтенант Николай Плужников окончил военное училище и был направлен для прохождения службы в Брестскую крепость. Он прибыл туда ночью, а на рассвете началась война. Лейтенант не значился в списках, так как не успел доложить командованию о своём прибытии. Однако ему суждено было стать последним из оставшихся в живых защитников Брестской крепости. Понимая, что ситуация безвыходная, Николай Плужников не переставал в одиночку оборонять крепость, потому что считал своим долгом служить Отечеству и защищать его до последнего вздоха. Лишь 12 мая 1942 года его, ослепшего и измученного, фашисты вывели на поверхность из подвалов. Последними словами этого человека были следующие: «Крепость не пала: она просто истекла кровью, и я – последняя её капля». Мужество и стойкость советского лейтенанта вызвали уважение даже у врага: немецкий генерал отдаёт ему высшие воинские почести. Его высокий боевой настрой родился из необходимости защищать свою семью, дом, Отчизну, то есть отвечать за нечто большее, чем

собственная жизнь. Благодаря таким беззаветно преданным своей Родине людям, как Николай Плужников, наша страна выстояла в Великой Отечественной войне и победила фашизм.

Мысль о том, что от морального состояния войска, от боевого духа воинов во многом зависит их мужество и успех сражения, и, следовательно, победа на войне, звучит в поэме А.С. Пушкина «Полтава». Итог Полтавской битвы заранее предрешён не только поведением каждого из полководцев перед её началом, но и боевым настроением простых солдат. Пётр I, уверенный в своём стремлении завоевать победу, внушает эту уверенность воинам. Могучий и радостный, он проносится перед полками, вдохновляя солдат, удешевляя их силы. В отличие от Петра I, Карл XII предстает бледным, неподвижным, страдающим от раны человеком. Его не интересует исход сражения. Он слабым движением руки управляет солдат в бой. Своим личным примером Карл XII не одушевляет шведов на победу. Они проигрывают сражение из-за низкого боевого настроения. Таким образом, этот литературный пример показывает: боевой дух войска является одним из условий победы на войне.

О высоком моральном настроении русских войск, который играет решающую роль на войне, замечательно написано и в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино» – произведении, которое Л.Н. Толстой назвал «зерном» своего романа-эпопеи «Война и мир». Вспомним слова полковника, проникнутые необыкновенным патриотизмом: *«Умрёмте ж под Москвой, как наши братья умирали!»* В них звучит готовность стоять насмерть во имя защиты интересов Родины, свидетельствующая о высоком чувстве патриотизма.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: любовь к Родине и моральный настрой воинов помогают одержать победу на войне, так как придают простым солдатам больше стойкости и мужества.

Может ли победа стать поражением?

Наверное, в мире нет людей, которые бы не мечтали о победе. Ведь радость от собственного успеха повышает самооценку каждого из нас. Но иногда, проявив невероятное упорство и достигнув желаемого, человек несёт невосполнимые духовные утраты, так как начинает руководствоваться ложными жизненными ценностями. И тогда победа становится поражением.

Об этом неоднократно предупреждал читателей А.П. Чехов. Вспомним его рассказ «Крыжовник». Николай Иванович Чимша-Гималайский поставил себе целью приобрести усадьбу и есть не купленный, а свой собственный, заботливо выращенный крыжовник.

Чтобы добиться желаемого, этот человек на протяжении нескольких десятилетий постоянно экономил, отказывал себе во всём: *«жил скупо, недоедал, одевался бог знает как, словно нищий, и всё копил и клал в банк»*. Он женился – без любви, по расчёту – на уже немолодой, некрасивой, но богатой вдове. Как отмечает А.П. Чехов, *«только потому, что у неё водились деньжонки»*. Нелюбимую супругу своей скупостью и бездушием Николай Иванович быстро свёл в могилу: жена его *«стала чахнуть да года через три взяла и отдала богу душу»*.

Наконец у Чимши-Гималайского ценой долгих лишений появилась возможность купить небольшое поместье. Его мечта сбылась: он ест крыжовник, кислый, жёсткий – но свой! И даже ночью встаёт и подходит к тарелке с ягодами.

Счастливый и довольный собой Николай Иванович чувствует себя победителем, так как добился поставленной цели. Однако, по мнению А.П. Чехова, эта победа обернулась духовным поражением. Достигнув своего, Чимша-Гималайский отгородился от других людей с их бедами и проблемами, стал чудовищно глух, равнодушен к чужому несчастью, болезням, страданию, нищете.

А.П. Чехов осуждает такое самозамкнутое существование героя, так как считает: когда у человека есть достаточные средства, он должен задумываться о тех, кто не имеет необходимого для жизни, по мере своих сил помогать им. Поэтому в рассказе «Крыжовник» есть такие слова: *«Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы ни был он счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясётся беда – болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других»*.

Таким образом, в рассказе «Крыжовник» А.П. Чехов обличает ограниченность интересов, которая происходит, если человек добивается желаемого и думает лишь о личном комфорте, не считает нужным быть полезным другим людям, помогать окружающим. Такую победу писатель считает духовным поражением, так как, по его мнению, *«желание служить общему благу должно быть потребностью души, условием личного счастья»*.

Как и Чимша-Гималайским, победителем себя воспринимает лакей Яков – один из героев комедии А.П. Чехова «Вишнёвый сад». Этот простой русский крестьянский парень убеждён, что ему необычайно повезло, так как какое-то время он вместе со своей хозяйкой пожил в Париже.

Приобщение к культуре цивилизованной Европы не сделало Якова более душевным и нравственным человеком. Наоборот, в своих поступках он стал руководствоваться такими ложными жизненными ценностями, как стремление к роскоши и преклонение перед всем иностранным. Так, Яков считает русскую жизнь отсталой, презирает свою Родину, народ, из которого сам вышел, и просит Раневскую снова забрать его во Францию: *«Вив ля Франс!.. Здесь не по мне, не могу жить...ничего не поделаешь. Насмотрелся на невежество – будет с меня»*.

Яков не хочет видеть свою мать, которая терпеливо ждёт его у порога кухни. Такое поведение можно объяснить тем, что он, преклоняющийся перед всем иностранным, стыдится бедности, низкого культурного уровня, обыкновенности своей родительницы. Яков – циничный молодой человек, презирающий всё родное, начиная с матери и кончая Родиной. Ему недостает мужества с достоинством отнестись к материальному и социальному положению своей матери, поэтому он предаёт её, руководствуясь ложными жизненными ценностями.

Проанализировав поступки лакея Якова, его презрительно-высокомерное отношение к окружающим, можно сделать вывод о том, что, считая себя победителем, этот человек не понимает, как, добившись желаемого, он сильно деградировал как личность.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: жизненный успех может вскружить человеку голову, стать причиной приобщения к ложным жизненным ценностям, и тогда победа становится поражением.

Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Каждому из нас хорошо известна пословица: *«Как огня без дыма, так и человека без ошибок не бывает»*. В ней заключена важная народная мудрость: нет такого человека, который идеален во всём, что он делает, поэтому каждый из нас не застрахован от неверных решений и действий. Ошибки являются неотъемлемой частью нашего саморазвития и приобретения жизненного опыта. А если это так, то важно из каждой жизненной ситуации извлекать полезный урок, анализировать свои ошибки и просчёты, чтобы не допускать их в будущем. Именно об этом неоднократно говорили в своих произведениях русские писатели-классики.

Вспомним роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир». В начале описываемых событий князь Андрей Болконский отправляется на войну, связанную с защитой интересов другого государства, чтобы совершить подвиг, который принесёт ему все-

народную славу. *«Хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими»* – именно в этом герой видит смысл своей жизни. Сам того не понимая, он впадает в грех гордыни, так как под славой понимает всеобщее преклонение перед ним других людей, собственное возвышение над ними.

Ради достижения поставленной цели князь Андрей готов пожертвовать многим, даже семейным благополучием: он без всяких угрызений совести оставляет на Родине беременную жену, которая должно скоро родить. *«Хочу славы... Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно! И как ни дороги, ни милы мне многие люди – отец, сестра, жена, – самые дорогие мне люди, – но, как ни страшно и ни неестественно это кажется, я всех их отдам сейчас за минуту торжества над людьми»*, – с такими мыслями поработённый жестоким тщеславием Болконский отправляется на войну.

Князь Андрей верит, что, подобно Наполеону, рождён для подвига и величия. Бонапарт, с которым Россия ведет войну, одновременно и ВРАГ князя Андрея, и объект поклонения, его КУМИР. Болконский стремится самореализоваться по образу и подобию этого человека, повторив его путь. Как известно, взятие города Тулона положило начало славе Наполеона: эта победа сделала двадцатичетырёхлетнего Бонапарта генералом. Так и в мечтах Болконского армия попадает в безвыходное положение, и он один спасает её и выигрывает сражение: *«И ему представилось сражение, потеря его, сосредоточение боя на одном пункте и вмешательство всех начальствующих лиц. И вот та счастливая минута, тот Тулон, которого он так долго ждал, наконец, представляется ему. Он твердо и ясно говорит своё мнение и Кутузову, и Вейротеру, и императорам. Все поражены верностью его соображения, но никто не берётся исполнить его. И вот он берёт полк, дивизию, выговаривает условие, чтоб никто не вмешивался в его распоряжения, и ведёт свою дивизию к решительному пункту и один одерживает свою победу... Следующее сражение выиграно им одним. Кутузов сменяется, назначается он»*.

Несмотря на то, что Болконский мечтает о всенародной славе, он симпатичен читателю, так как хочет добиться славы честно, заслужить её подвигом, который бы изменил ход сражения. Однако, пытаясь уподобиться Наполеону и обрести свой Тулон, князь Андрей, не осознавая того, совершает ошибку – нарушает одну из заповедей христианства, его важный постулат: *«Не сотвори себе кумира»*.

На поле Аустерлица Болконский осуществляет свою заветную мечту и совершает подвиг. Когда бойцы Апшеронского полка начинают отступать, князь Андрей, забыв о себе, рискуя собственной жизнью, помогает спасти честь русской армии. Он подхватывает знамя, бежит в атаку и своим поступком побуждает солдат возобновить наступление на противника. *«Вот оно, мой Тулон»*, – эти мысли Болконского обрывает тяжёлое ранение, после которого в его сознании происходит переоценка жизненных ценностей. Всенародная слава, как цель жизни, отвергается героем.

Раненный на поле Аустерлица князь Андрей неожиданно понимает, что есть вещи поважнее подвига, всенародной славы, собственного величия. Это возможность дышать, видеть небо, просто жить, заботясь о близких. Честолюбивые мечты о славе, подобной наполеоновской, сменяются у него тягой к простой и тихой семейной жизни, от которой он бежал, отправляясь на войну. Созерцание неба рождает у Болконского мысль о вечности, в сравнении с которой человеческая слава кажется быстротечной. Общественное признание как главная цель жизни отвергается героем. Болконский мужественно признаёт свои ошибки и пытается их исправить.

Возвращение домой из плена совпадает для князя Андрея со смертью жены. Болконский видит в этом наказание для себя за своё эгоистическое желание достичь личной славы. Он решает никогда больше не служить в армии, совсем отказаться от общественной деятельности. *«Жить так, чтобы не делать другим зла, жить для*

себя и своих близких», – в этом Болконский видит после Аустерлица назначение своей жизни.

Князь Андрей с нежностью заботится об осиротевшем сыне, оберегает его от болезней. Болконский также осуществляет заметные преобразования в своих поместьях: триста душ крестьян перечислил в вольные хлебопашцы, в ряде имений заменил барщину оброком, выписал в Богучарово ученую бабу-акушерку для помощи родильницам, а священник за жалованье стал обучать крестьянских детей грамоте.

Таким образом, на примере поступков своего героя – Андрея Болконского – Л.Н. Толстой показывает: все мы проходим определённый жизненный путь, в процессе которого нередко следуем ложным идеалам, принимаем неверные решения и, пытаясь исправить допущенные ошибки, обретаем необходимый жизненный опыт. Поэтому жизненный путь без ошибок невозможен.

Мысль о том, что совершённые, а затем исправленные ошибки – ключевой компонент жизненного опыта человека, звучит и в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Родион Раскольников – главный герой этого произведения – впадает в грех самообожествления, берёт на себя смелость распоряжаться жизнью других, решать, *«кому жить, а кому умирать»*, в сущности, подменяет собою Бога.

Раскольников выступает в романе не как простой уголовник, а как преступник-философ. Убийство старухи-процентщицы замыслено им с целью проверки на практике справедливости собственной теории.

Согласно теории Раскольникова, все человечество делится на два разряда: **«твари дрожащие»**, рожденные для послушания, воспроизведения себе подобных, и **«властелины»**, несущие миру новые идеи.

Второй разряд людей, которых меньшинство, рождён властвовать и повелевать. Они являются творцами истории (устанавливают новые законы жизни, изменяют жизнь, смело разрушают старое), двигателями общественного прогресса и не останавливаются ни перед какими человеческими жертвами ради осуществления своих идей: *«По-моему, если бы Кеплеровы и Ньютоновы открытия вследствие каких-нибудь комбинаций никоим образом не могли бы стать известными людям иначе как с пожертвованием жизни одного, десяти, ста и так далее человек, мешавших бы этому открытию или ставших бы на пути как препятствие, то Ньютон имел бы право, и даже был бы обязан... устранить этих десять или сто человек, чтобы сделать известными свои открытия всему человечеству»*.

Своим преступлением Раскольников хочет проверить, к какому разряду людей (к **«властелинам»** или **«тварям дрожащим»**) относится он сам. Он думал убить и остаться спокойным, подобно Наполеону, который легко приносил в жертву собственным замыслам тысячи человеческих жизней. *«Разумно-полезным»* преступлением Родион Романович хотел доказать своё превосходство над окружающими.

Однако совесть героя не вынесла пролитой крови. Мучения героя описаны резко, сравнения берутся из камеры пыток: *«Точно гвоздь ему вбивали в темя»*.

Явка Раскольникова с повинной в полицейскую контору представляет собой внешнее, а не внутреннее раскаяние героя. Признавшись в совершенном преступлении, Раскольников сбрасывает с себя груз тайны и разъединения с людьми, но продолжает оправдывать свою теорию. Он лишь разуверился в себе как человеке **«высшего»** разряда: *«Но он не раскаивался в своем преступлении... Вот в чём одном признавал он своё преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною... И страдал тоже от мысли: зачем он тогда себя не убил? Зачем он стоял тогда над рекой и предпочел явку с повинною»*.

И только сон, приснившийся Раскольникову на каторге, можно рассматривать как осознание им ложности своей теории, признание её ошибочности.

Некие *«микроскопические существа»* – трихины – вселяются в души людей, заставляют их считать себя главными носителями истины, внушают мысль о соб-

ственной исключительности, пробуждают гордыню. В результате этого начинается всеобщая вражда и взаимное истребление. Люди теряют свой разум и начинают убивать один другого. Род людской практически прекращает свое существование. Этот сон-апокалипсис позволяет Раскольникову осознать, что наступит конец света, если люди начнут руководствоваться в своей жизни идеей, оправдывающей физическое устранение меньшинства ради счастья большинства.

В конце эпилога мы узнаем, что под подушкой Раскольникова лежало Евангелие. Тем самым Ф.М. Достоевский показывает, что герой преодолел свою теорию и вступил на путь покаяния и духовного возрождения, то есть исправления допущенной ошибки.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: не существует человека, никогда не совершавшего ошибок. Заблуждения и ошибки – неотъемлемая часть нашей жизни. И сколько ни было жизненного опыта, каждый из нас не застрахован от неверных решений и действий. А это значит, чтобы избегать ошибок, надо набираться опыта, а чтобы набираться опыта, нужно делать ошибки и извлекать из них уроки.

Помогает ли литература обогатить жизненный опыт человека?

Что такое литература? По словам писателя Н.Г. Чернышевского, это *«учебник жизни»*. С этим утверждением нельзя не согласиться. Ведь чтение художественной литературы помогает человеку понять причины поступков других людей, познать окружающий мир и самого себя, и, следовательно, обогащает его жизненный опыт. В доказательство своей точки зрения приведу следующие литературные примеры.

О том, что любовь может ослеплять человека, порождать ревность, которая толкает на преступления, говорится в повести А.С. Пушкина *«Капитанская дочка»*. Так, разрушающей силой ревности обусловлены многие поступки Швабрина.

Пётр Гринёв влюбился в Машу Миронову. Он рассказал об этом своему сослуживцу Алексею Швабрину, которого считал другом. Гринёв не знал, что тому тоже нравилась эта девушка и он уже сватался к ней, но получил отказ. Чтобы рассорить Петрушу с Машей, Швабрин из-за ревности произносит оскорбительные, циничные высказывания в адрес капитанской дочки, делает грязные намёки, начинает грубо шутить над героем и его возлюбленной. Спровоцировав Гринёва на дуэль, он подло наносит удар своему противнику в тот момент, когда Пётр оборачивается на крик Савельича.

Ревность движет Швабриным и в других его поступках. Так он открывает Пугачёву тайну, что Маша вовсе не родственница попадьи, как её представили самозванцу, а дочь казнённого им коменданта крепости Миронова. Это происходит после того, как Пугачёв изъявил желание обвенчать Гринёва с Марьей Ивановной: *«Пожалуй, я буду посажёным отцом, а Швабрин дружкой»*.

Понимает ли Швабрин, что, открывая Пугачёву, кто такая Маша Миронова, он подвергает её смертельной опасности? Разумеется, да. Швабрину легче придать Машу смерти, чем уступить её сопернику. Швабрин, одержимый ревностью, ведёт себя подобно Карандышеву из пьесы А.Н. Островского *«Бесприданница»*: потерявший надежду вернуть назад свою невесту, Карандышев стреляет в неё с криком *«Так не доставайся ж ты никому!»* Несомненно, что и Швабриным движет то же самое чувство ревности, смешанное с нестерпимой обидой и завистью. Оно вновь проступит тогда, когда Швабрин предстанет перед следственной комиссией и будет свидетельствовать против Гринёва, чтобы не дать ему соединиться с Машей Мироновой.

Таким образом, проанализировав поступки Швабрина, можно сделать вывод о том, что любовь несёт в себе как созидательное, так и разрушительное начало. Ревнуя, мы страдаем сами и ещё заставляем страдать не только того, кого ненавидим, но и кого любим. Эту мысль юный читатель выносит после прочтения повести

А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и тем самым расширяет свои представления о жизни.

Обогащает жизненный опыт читателя и знакомство с комедией Д.И. Фонвизина «Недоросль», в которой показано, что чрезмерная опека ребёнка родителями – недопустимая крайность в воспитании подрастающего поколения. Излишне опекая детей, взрослые воспитывают поколение эгоистов и прагматиков, способных предать родителей в сложной жизненной ситуации.

Госпожа Простакова безумно любит своего сына и поэтому всячески его балует. Грубая в обращении с остальными, она всегда находит для Митрофанушки ласковое слово. Несмотря на свою скупость, содержит трёх учителей, которые обучают недоросля всем наукам. Однако каждый раз госпожа Простакова старается оградить Митрофанушку от учения, чтобы тот не перетрутился и не устал. Любя сына больше всего на свете, она приказывает няньке Еремеевне кормить его наилучшим образом, потакая его обжорству.

Следует отметить, что Простакова заботится о своём сыне гораздо больше, чем заботились о детях её собственные родители. Ведь у тех из восемнадцати детей из-за недосмотра умерли шестнадцать: *«Иных из бани мёртвых вытащили... Трое, похлебав молочка из медного котлика, скончались. Двое о святой неделе с колокольни свалились; а остальные сами не стояли...»*. Живых же детей – Простакову и ее брата – родители ничему не учили. *«Не будь тот Скотинин, кто чему-нибудь учиться захочет»*, – таков был завет покойного отца госпожи Простаковой.

Чрезмерная опека госпожой Простаковой своего сына приводит к тому, что он вырастает капризным, ленивым, лицемерным эгоистом. Митрофанушка пользуется тем, что мать в нём души не чает, и умело манипулирует ею. Он отлично понимает, кто настоящий хозяин в доме, а потому льстит госпоже Простаковой, рассказывая свой сон, в котором *«жалеет матушку»* из-за того, что та устала, *«колотя батюшку»*.

У Митрофана под влиянием уродливого воспитания не сложилось никаких привязанностей. Мать для него – всего лишь заступница, потакающая ему во всём. И когда в финале комедии госпожа Простакова теряет власть над другими людьми, она теряет и ценность для Митрофана. Поэтому тот легко предаёт мать, оставляет её без поддержки в сложной жизненной ситуации.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: чтение даёт колоссальный опыт жизни, так как помогает человеку лучше разобраться в себе, в других людях. Как тут не вспомнить знаменитые слова А.И. Солженицына о том, что литература – важный *«заменитель не прожитого нами опыта»*.

«Дружба и вражда»

«Со времён Сократа дружба считалась одной из основных добродетелей, выражающейся во взаимной привязанности и духовной общности двух людей» (академический словарь).

«Люди на земле должны дружить», – писал Айзек Азимов. Да, должны... Но легко ли создать дружественные узы? В философской сказке Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» Лис говорит о том, что для создания дружественных уз нужно приручить будущего друга: *«Люди все одинаковы. И живётся мне скучновато. Но если ты меня приручишь, моя жизнь словно солнцем озарится. Твои шаги я стану различать среди тысяч других»*. И тут же напутствует Маленького принца: *«Ты навсегда в ответе за всех, кого приручил»*.

Получается ли у нас не забывать о тех, кого мы приручили? Заботиться о них, помогать, поддерживать? Может ли дружба перерасти во вражду? К сожалению, да, и происходит это довольно часто: вчерашние друзья сегодня становятся врагами.

В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» не сразу, но подружились Евгений Онегин и Владимир Ленский:

*Они сошлись. Волна и пламень.
Стихи и проза, лёд и пламень
Не столь различны меж собой.
И скоро стали неразлучны,
Так люди (первый каюсь я)
От делать нечего друзья.*

Размышляя о дружбе в лирическом отступлении, поэт указывает на то, что эго человека мешает построению и сохранению дружеских связей:

*Но дружбы нет и той меж нами.
Все предрассудки истребя,
Мы почитаем всех нулями,
А единицами – себя.
Мы все глядим в Наполеоны.*

Онегин к моменту знакомства с Ленским был молодым человеком, пресыщенным светским обществом и светскими развлечениями, страдал хандрой, был ироничен, приземлён в своих суждениях, холоден чувствами. Он с улыбкой наблюдал за романтичным, восторженным Ленским, молодым поэтом:

*И без меня пора придёт,
Пускай покамест он живёт
Да верит мира совершенству.*

Ленский полностью доверяет своему другу, открывает ему своё сердце, свои чувства к Ольге:

*Евгений без труда узнал
Его любви младую повесть.*

Ленский уговорил Онегина поехать на именины Татьяны, где волей случая его посадили напротив неё, чем обескуражили и её (уже состоялось их объяснение), и его. Раздосадованный полуобморочным видом Татьяны, её близкими слезами, Онегин решает отомстить Ленскому, ведь именно он уговорил его приехать в гости:

*С досады взоры опутив.
Надулся он и, негодуя,
Поклялся Ленского взбесить
И уж порядком отомстить.*

Месть состоялась. Онегин стал ухаживать за Ольгой, которой было приятно его внимание. Задетый за живое, Ленский вызывает Онегина на дуэль.

И Онегин, «*всем сердцем юношу любя*», всё-таки принимает вызов, потому что был зависим от мнения высшего общества.

*К тому ж – он мыслит – в это дело
Вмешался старый дуэлист;
Он зол, он сплетник. Он речист...*

Общественное мнение («*шёпот, хохот глупцов...*») оказалось важнее, чем дружеские узы. И Евгений Онегин, боясь осуждения, принимает вызов и убивает Владимира Ленского на дуэли. Да, он предпринял некоторые действия, чтобы дуэль не состоялась, нарушил её каноны: опоздал, в секунданты взял слугу Гильо. Но дуэль состоялась. Дружба закончилась враждой и убийством друга. Герой романа и сам потрясён случившимся, он оставил «*своё селенье*», «*Где окровавленная тень // Ему являлась каждый день. <...> // И начал странствовать без цели*».

Как же избежать перерождения дружбы во вражду? Нужно бережно относиться к своему другу, его чувствам, его любви, его внутреннему миру. Бороться со своим эго, почитать единицей не только себя, но и других. И, конечно, слушать своё

сердце, помня секрет Лиса: «Зорко одно лишь сердце, самого главного глазами не увидишь».

В чём ценность дружбы?

Что такое дружба? Это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, искренности, общих интересах и увлечениях. По словам Джозефа Аддисона, истинная дружба *«радость удваивает, а страдание делит пополам»*. Она дарит человеку уверенность в том, что ему есть с кем поделиться своими переживаниями и есть к кому обратиться за советом и помощью в трудную минуту. Настоящая дружба предполагает самоотдачу каждого из нас в отношениях с друзьями, и именно в этом состоит её ценность.

Об этом неоднократно говорили в своих произведениях русские и зарубежные писатели-классики. Вспомним роман И.А. Гончарова «Обломов». У Ильи Ильича – главного героя этого произведения – есть лучший друг Андрей Штольц – деятельный, инициативный, успешный, трудолюбивый человек, умеющий самостоятельно решать возникающие жизненные проблемы. Сам же Обломов ленив и не приспособлен к жизни, что и послужило причиной обнищания его имения. Как истинный друг, Штольц помогает Обломову в трудную минуту: с готовностью берёт на себя приведение в порядок его финансовых дел. А после смерти Ильи Ильича занимается воспитанием его сына. Таким образом, этот литературный пример показывает: истинная дружба подразумевает доверие и бескорыстную самоотдачу, поэтому является одной из важнейших человеческих ценностей. Не случайно Аристотель говорил: *«Друг – это одна душа, живущая в двух телах»*.

Проблема ценности дружбы затрагивается и в повести В.Г. Короленко «В дурном обществе». В этом произведении показано, каким положительным изменениям за время дружеского общения с детьми подземелья подвергся характер главного героя – мальчика Васи. Сын судьи научился проявлять терпение, смягчать чужую боль, сострадать, отвечать за свои поступки.

Жалея Марусю, нищую, слабенькую и болезненную девочку, Вася всегда старался её чем-то порадовать. Он сам недоедал и приносил сестре Валека специально сбережённые для неё с обеда лакомства, а также яблоки из своего сада. Вася был счастлив, когда Маруся радовалась его подаркам. Так, благодаря дружбе с этой девочкой в характере мальчика появилось сострадание и умение смягчать чужое горе. По ночам у него сжималось сердце от боли сожаления, когда он думал о сером камне подземелья, который постепенно забирает у Маруси жизнь.

Поэтому, приходя в гости к друзьям, Вася каждый раз развлекал Марусю, рассказывая ей сказки. При появлении сына судьи девочка *«хлопала в ладони, а глаза её блестели искренним интересом»*.

Заметив, что его маленькая подруга не может быстро бегать во время игр, Вася начинал двигаться медленнее. Когда та уставала, он приносил ей цветы и терпеливо сидел рядом, наблюдая, как Маруся их перебирает. Так Вася научился проявлять терпение.

Чтобы порадовать умирающую девочку, сын судьи принёс из дома красивую куклу, которую на время попросил у сестры. Маруся очень обрадовалась этому подарку: таких игрушек у неё никогда не было. *«Действие этой нарядной фаянсовой барышни на нашу больную превзошло все мои ожидания. Маруся, которая увядала, как цветок осенью, казалось, вдруг опять ожила. Она крепко меня обнимала, так звонко смеялась, разговаривая со своей новой знакомой... Маленькая кукла сделала почти чудо: Маруся, давно уже не сходявшая с постели, стала ходить, водить за собой свою белокурую дочку, и по временам даже бегала, по-прежнему шлёпая по полу слабыми ножками»*. Девочка ни за что не хотела расставаться с куклой. Даже перед смертью, теряя сознание, она крепко держала её в руках.

Вася чувствовал себя нужным детям подземелья и был счастлив, что хоть как-то мог скрасить их безрадостное, нищенское существование. Не видеть друзей стало для него самым большим лишением. Всё тепло своей души он отдавал Валеку и Марусе.

Дружба с детьми подземелья помогла Васе наладить взаимоотношения с отцом, по-новому посмотреть на него. Валеку убедил друга в том, что его отец – честный человек. Вася стал им гордиться.

Так на примере поступков своего героя В.Г. Короленко показывает: дружба предполагает самоотдачу каждого из нас в отношениях с друзьями и в этом состоит её ценность.

Мысль о важности дружбы в жизни человека звучит и в романе Ремарка «Три товарища». Отто Кестер без колебаний принимает решение продать автомастерскую и свой любовно собранный гоночный автомобиль, чтобы заплатить за лечение возлюбленной своего друга, у которой обнаруживается серьёзная болезнь. Так на примере самоотверженного поступка своего героя Ремарк показывает: настоящий друг – тот, кто искренне сопереживает беде товарища, кто в любое время дня и ночи способен бросить всё и мчаться ему на помощь, кто, не раздумывая, может отдать самое дорогое, что есть у него, если нужно помочь друзьям. Именно в этом, по мысли писателя, и состоит ценность дружбы.

Итак, приведённые литературные примеры позволяют сделать вывод о том, что настоящий друг в трудную минуту всегда придёт на помощь. Это заставляет нас с уважением относиться к друзьям и ценить дружбу с ними.

Как изображается связь времён в литературном произведении?

Ни для кого ни секрет, что время управляет течением жизни и оказывает огромное влияние на нас. Прошлое, настоящее и будущее каким-то непостижимым образом ощущается в каждой секунде, проживаемой человеком, соединённым невидимыми нитями с минувшим.

Почувствовать связь веков было дано герою рассказа А.П. Чехова «Студент» Ивану Великопольскому. События, описанные писателем, происходят накануне Пасхи, светлого христианского праздника. Поздним вечером, в страстную пятницу, Иван, возвращаясь домой, предавался грустным размышлениям: *«Студент думал о том, что точно такой же ветер дул и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре, и что при них была точно такая же лютая бедность, голод; такие же дырявые соломенные крыши, невежество, тоска, такая же пустыня кругом, мрак, чувство гнёта – все эти ужасы были, есть и будут, и оттого, что пройдет ещё тысяча лет, жизнь не станет лучше»*.

После разговора Ивана со вдовой Василисой и её дочерью Лукерьей возле костра, простыми женщинами (Василиса служила когда-то у господ в мамках, а потом в няньках, Лукерья – *«деревенская баба, забитая мужем»*), Ивану открылось, что время связывает людей вечными ценностями, нравственными принципами.

Воспоминание Ивана о Петре соединило момент беседы с женщинами у костра с библейскими временами. Его рассказ им о предательстве Петра, отрёкшегося трижды от Иисуса Христа, вызвал слёзы у Василисы. И эти слёзы поразили Великопольского: *«Теперь студент думал о Василисе: если она заплакала, то, значит, всё, происходившее в ту страшную ночь с Петром, имеет к ней какое-то отношение..., очевидно, то, ... что происходило девятнадцать веков назад, имеет отношение к настоящему – к обеим женщинам и, вероятно, к этой пустынной деревне, к нему самому, ко всем людям»*.

Произошло осознание героем удивительной связи времён, того, что прошлое связано с настоящим, *«вытекавшим одно из другого..., он только что видел оба конца этой цепи: дотронулся до одного конца, как дрогнул другой»*. И это осознание на-

полнило его радостью. Радостью оттого, что ему открылось, *«что правда и красота, направлявшие человеческую жизнь там, в саду и во дворе первосвященника, продолжались непрерывно до сего дня и, по-видимому, всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле»*; и пока у человеке есть представление об истине, красоте, и правде, есть надежда на исправление как самого человека, так и жизни, его окружающей. Иван Великопольский почувствовал сквозь пласты времени духовную нить, связывающую всех людей с Иисусом Христом, его учением, соответствовать которому и является главной задачей каждого человека. Правда и красота, непрерывно направляющие человеческую жизнь, – это правда и красота христианского учения, направляющего жизнь человека к внутренней гармонии, к любви и добру.

Связь времён проявилась и в слезах Василисы. Она заплакала, *«потому, что Пётр ей близок, и потому, что она всем своим существом заинтересована в том, что происходило в душе Петра»*. Возможно, услышав о предательстве Петра, она вспомнила о том, кого предала сама. Может быть, слёзы были вызваны воспоминанием о той душевной боли, которое причинило ей чужое предательство.

Но вероятно и то, что Василиса почувствовала, что подобно Петру каждый из живущих на земле, и она сама, предаёт Бога, отрекаясь от его заповедей, проживая греховно свою жизнь, не любя ни ближнего, ни самого себя, клянётся, убивает словами, поступками, злыми помыслами, предаёт, осуждает всех вокруг, не замечая бревна в своём глазу.

Радостью наполнилось сердце Ивана Великопольского после разговора с женщинами у костра, он понял, что не истончилась духовная нить, связывающая человека с Богом, по-прежнему нам близки библейские события и *«правда, и красота» «продолжаются непрерывно до сего дня»*. Понимание этого наполнили героя рассказа ожиданием счастья, *«и жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла»*, потому что человечество не потеряло ориентиров на вечные духовные ценности, а значит, есть надежда на исправление как жизни каждого человека, так и в целом всего мира...

Специфика изображения времени в одном из литературных произведений

В одном из определений понятия времени сказано, что время – *«условие возможности изменения»*. Каждый ли человек способен использовать это условие для изменений? Мы не должны оставаться прежними, «застрывать» в каких-то временных границах. Сохранять способность к развитию, не оставаться на некой временной станции, с тоской смотря вслед безвозвратно ушедшему поезду, или без тоски даже не чувствовать проходящих вокруг перемен.

А.П. Чехову удалось создать произведение, в котором одним из главных *«невидимо действующих лиц»* является *«беспощадно уходящее время»* (В.В. Курдюмов).

«Беспощадно уходящее» для Раневской, Гаева – дворян, персонажей пьесы *«Вишнёвый сад»*. Писатель показал, что уходит в прошлое огромная эпоха русской жизни, связанная с дворянством, и смена владельцев вишнёвого сада символизирует эти изменения: *«Идёт новый помещик, владелец вишнёвого сада!»* – восклицает о себе Ермолай Алексеевич Лопахин. А чуть раньше заявляет: *«Я купил имение, где дед и отец были рабами, где их не пускали даже в кухню»*.

Раневская Любовь Андреевна и Гаев Леонид Андреевич уже не обладают реализационной властью в настоящем в отличие от Лопахина. В начале пьесы мы узнаём, что поезд, на котором едет Раневская и Гаев, опаздывает на два часа: *«Поезд опоздал на два часа»*. Эти герои не встраиваются в безудержный поток времени, они живут прошлым. Они не могут понять деловых советов Лопахина, принять его проект по спасению своего положения: *«Вырубить? Милый мой, простите, вы ничего не понимаете. Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишнёвый сад»*, – произносит Раневская и отказывается рас-

смаатривать вишнёвый сад как объект продажи, как просто землю, которую можно разделить по кускам и продать дачникам. – *Ведь я родилась здесь, здесь жили мои отец и мать, мой дед, я люблю этот дом, без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни, и если уж так нужно продавать, то продавайте и меня вместе с садом*».

Лопахин, буржуазный хозяин современной для пьесы России, – единственный персонаж, который контролирует время и следит за ним. Первая реплика в пьесе принадлежит именно ему: *«Который час?»* И позже: *«Время, говорю, идёт»*. Именно Лопахин имеет в настоящем времени реализационную власть, и он покупает имение Раневской, безудержно торжествуя свою победу.

Звук лопнувшей струны, звучащей в конце пьесы, – погребальный звон целой эпохе: *«Слышится отдалённый звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный. Наступает тишина, и только слышно, как далеко в саду топором стучат по дереву»*.

Но будущее А.П. Чехов видит не в Лопахине, а в молодых, энергичных людях, воодушевлённых высокими светлыми идеалами, верящими в возможность построения светлого мира. Их представляет в пьесе Пётр Сергеевич Трофимов, и Аня. Все помыслы Трофимова устремлены в будущее, он им живёт: *«Ведь так ясно, чтобы начать жить в настоящем, надо сначала искупить наше прошлое, покончить с ним, а искупить его можно только страданием, только необычайным, непрерывным трудом»*. Однако, мечтая в будущем насадить вишнёвые сады, в настоящем он даже не задумывается о возможности спасения вишнёвого сада, ведь *«вся Россия наш сад. Земля велика и прекрасна, есть на ней много чудесных мест»*.

Реальное время действия в «Вишнёвом саду» — начало двадцатого века, но удивительным образом благодаря мастерству драматурга в пьесе пересеклись три времени: прошлое, настоящее и будущее, и каждый герой комедии живёт в потоке своего времени, на верное, как и в жизни.

Какое отражение тема дома нашла на страницах произведений русской классики?

Тема дома является одной из традиционных тем русской классической литературы. И это не случайно. Ведь дом, по мнению многих русских писателей, это быт и стиль жизни, привычный уклад и традиции определённой семьи. Это место, где можно укрыться от жизненных бурь, потому что здесь тебя окружают близкие люди, которые всегда помогут. Это то ближайшее окружение, которое формирует характер человека.

Тема дома является одной из главных в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Писатель неоднократно говорил о том, что *«люди как реки»*: каждый имеет свой исток, своё русло. Таким истоком, по мысли классика, является отчий дом и атмосфера, царящая в нём. И то, в какое русло войдёт человеческая жизнь, во многом зависит от семьи, в которой каждый из нас воспитывался, её уклада и традиций.

В центре внимания автора романа «Война и мир» находится жизнь представителей двух семей – Ростовых и Болконских. Атмосфера, царящая в их домах, различна. С одной стороны, её формируют представители старшего поколения (родители), с другой – она влияет на формирование системы жизненных ценностей младшего поколения – детей.

«С большим, всей Москве известным домом графини Ростовой» Л.Н. Толстой знакомит читателей уже в седьмой главе. Интересно, что впервые эта семья появляется на страницах романа во время домашнего праздника – именин графини и её дочери. Ростовы – хлебосольные хозяева, которые рады гостям. Граф Илья Андреевич всех приехавших приветствует одинаково, в отличие от Анны Павловны Шерер, у которой для каждого из приглашённых в зависимости от его положения в обществе был свой поклон.

Благодаря молодому поколению в доме Ростовых царят *«оживление и весёлость»*, постоянно звучит смех.

Л.Н. Толстой подчёркивает искренность, открытость, душевную отзывчивость членов этой семьи. Здесь есть место настоящей дружбе. Так, графиня Ростова помогает Друбецкой и даёт деньги на обмундирование её сына Бориса. *«Анна Михайловна уже обнимала её и плакала. Графиня плакала тоже. Плакали они о том, что они дружны; и о том, что они добры; и о том, что они, подруги молодости, заняты таким низким предметом – деньгами; и о том, что молодость их прошла... Но слёзы обеих были приятны...»* Такая же бескорыстная дружба связывает Соню и Наташу.

Атмосфера любви, заботы друг о друге царит в семье Ростовых. Это обстоятельство оказало существенное влияние на формирование характера Наташи. Душевная чуткость, самозабвенное отношение к людям, любовь к народу и Родине, готовность прийти на помощь всем страдающим были привиты ей в отчем доме.

Эти черты характера Наташи Ростовой особенно ярко проявляются в шестнадцатой главе третьей части третьего тома, в которой говорится о том, как перед вступлением французов в Москву мирное население в спешке покидает город и вывозит с собой хоть какое-то имущество.

Любовь к народу и Родине не позволяет Наташе Ростовой равнодушно отнестись к судьбе раненых русских солдат. От брата она узнаёт о ссоре родителей, вызванной разным пониманием своего долга перед Родиной. Граф Ростов хочет отдать подводы для вывоза раненых русских солдат, однако его супруга выступает против подобной инициативы, так как намеревается вывезти на телегах только семейное добро. Наташа Ростова не принимает такого решения матери, которое кажется ей слишком эгоистичным. Возмущённой Наташе удаётся пристыдить графиню и добиться размещения на телегах именно людей, а не имущества. Девушка заставляет родных сбросить с подвод семейное добро и отдать телеги для вывоза раненых русских солдат из горящей Москвы. Героиня Л.Н. Толстого проявляет то действительное сострадание, которое было воспитано в ней в отчем доме.

В отличие от Ростовых, в доме Болконских царит атмосфера не веселья, радости, а строгости и страха.

Воспитанием и обучением своей дочери Николай Андреевич Болконский занимается сам. Каждый день он даёт княжне Марье уроки алгебры и геометрии. Безумно любя дочь, старый князь мучает её своими завышенными требованиями к образованию. Он строг с нею, бывает раздражителен, поэтому, наверное, княжна Марья и не понимает его объяснений (*«одна мысль о взгляде её отца приводила в ужас»*).

Часто старый князь изводит дочь необоснованными придирками, а в сцене сватовства унижает в присутствии посторонних. Он любит княжну Марью, но, как человек военный, не привык показывать свои чувства, даже родным.

Как и любой родитель, князь Николай Андреевич Болконский любит свою дочь и старается привить ей такие качества, как трудолюбие, честь и гордость.

Честь, благородство – эти черты характера унаследовала от своего отца княжна Марья. Руководствуясь чёткими представлениями о чести, достоинстве, порядочности, она не соглашается на брак с красавцем Анатолом Курагиным, который в доме своей невесты заводит любовную интрижку с мадемуазель Бурьен, хотя и понимает, что для неё такое замужество – превосходная возможность избавиться от тирании отца, переехать из провинции в Петербург. Как всякий истинно честный человек, княжна Марья живёт по совести и не может лгать не только другим, но и самой себе. Честность по отношению к самой себе и окружающим была сформирована у княжны Марьи в отчем доме.

Со временем Наташа Ростова и княжна Марья Болконская уходят из-под родительского крыла и основывают собственные дома. Обе героини находят счастье в заботе о близких людях.

Итак, анализ идейно-художественного содержания романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» показывает: атмосфера, царящая в отчем доме, воспитание, полученное здесь, во многом влияют на формирование характера и судьбу литературных героев. Вот почему тема отчего дома является одной из ведущих в русской литературе.

Какое отражение тема бездомья нашла на страницах произведений русской литературы?

Одной из тем, к которой нередко обращались в своих произведениях русские писатели, является тема бездомья. И это неслучайно. С одной стороны, художники слова стремились показать, как несчастен человек, лишённый дома, семьи, поддержки близких, обречённый на вечное скитание, разлуку с Родиной, как мучительно страдает такой герой от осознания своего одиночества в окружающем мире. С другой стороны, классиков русской литературы всегда волновал вопрос, как бездомье влияет на характер человека, определяет мотивы его поступков. Рассмотрим разные аспекты темы бездомья, обратившись к анализу конкретных литературных произведений.

Так, в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» рассказывается о трагической судьбе юного горца, насильно вырванного в детстве из естественной среды обитания, заточённого в монастырь и тоскующего по Родине.

Домом для Мцыри является Кавказ. Но в возрасте шести лет герой был взят в плен и насильно увезён из родных мест русским генералом. По пути мальчик заболел, и его решили оставить в монастыре, который юноша воспринимает как тюрьму, потому что оказался здесь не по своей воле и вынужден жить навязанной ему кем-то жизнью.

Первоначальный эпиграф к поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» – французское изречение «*Родина бывает только одна*» – помогает понять, о чём тоскует в неволе главный герой, ради чего он совершает побег из монастыря. Герой мечтает лишь об одном – обрести дом, вернувшись в родную страну, из которой был вырван ребёнком:

*От келий душевных и молитв
В тот чудный мир тревог и битв,
Где в тучах прячутся скалы,
Где люди вольны, как орлы.*

Нежелание Мцыри следовать уготованной ему судьбе наказуется смертью. Не найдя пути в родную страну, свободолюбивый юноша, израненный во время схватки с барсом, снова попадает в ненавистный монастырь, где умирает. В предсмертной исповеди он восклицает:

*Увы! – за несколько минут
Между крутых и тёмных скал,
Где я в ребячестве играл,
Я б рай на вечность променял...*

Мцыри просит похоронить его в саду, откуда виден Кавказ – его родной дом, попасть в который он так стремился.

Нельзя не отметить, что истинный дом героя, с которым он был насильно разлучён, влияет на его характер. Мцыри обладает чертами настоящего горца: смелостью, мужеством, свободолюбием, силой духа.

Тема бездомья затрагивается и в романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». На примере жизненной истории главного героя поэт показывает, как глубоко несчастен человек, если в детстве его не окружали заботливые родители и не помогали своими мудрыми советами.

С детства Евгений Онегин был лишён истинной родительской любви. Он рос без матери, отец практически не занимался воспитанием сына, поручив его наёмным гувернёрам и гувернанткам. Эти люди не предъявляли высоких требований к развитию морально-нравственных основ личности ребёнка. Они практически ничему не учили мальчика, никак не воспитывали его и только слегка ругали за шалости. Лишённый в детстве истинной родительской любви, воспитанный *«французом убогим»*, Онегин сформировался как скептик, неспособный к проявлению чувств, ни любовных, ни дружеских. Поэтому понятен его эгоизм, порой даже равнодушие к окружающим. Так, отсутствие настоящей семьи в детстве и юности, бездомье наложили свой отпечаток на характер героя.

Не обошёл своим вниманием тему бездомья и М.А. Булгаков. Она звучит в его повести *«Собачье сердце»*. Начало этого произведения необычно. С первых строк перед читателем разворачивается «поток сознания» бездомного, вечно голодного уличного пса, который способен не только думать, но и читать, различать цвета, определять характер людей, рассуждать.

Бездомное животное, у которого смертельно болит ошпаренный бок, постоянно страдает от жестокости человека, терпит голод и холод, пытается разными способами найти себе пропитание. Бродячее существование на улице озлобляет пса. В таких условиях у него появляются «животные» представления о жизни. Шарик, как окрестили бездомного пса, не отличается преданностью: готов пойти за любым человеком, который предложит ему еду. Он получает удовольствие от того, что кусает людей, гордится этим. Таким образом, М.А. Булгаков показывает: бездомье не только уродует душу человека, но и отрицательно влияет на характер и поведение животных.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: произведения, посвящённые теме бездомья, составляют важную часть русской литературы. Писатели-классики говорят о том, что бездомье негативно сказывается на характере человека, делает его существование безрадостным и одиноким. Как тут не вспомнить слова Ф. Искандера: *«Литература бездомья не имеет стен, и ты сам будто бы открыт со всех сторон, не защищён, ты чувствуешь себя раздетым и беспомощным. Она как бы испытывает тебя в условиях настоящей трагедии, ты заморожён, затянут видением бездны жизни, но всегда жить рядом с этой бездной не хочешь»*.

Что мешает развитию счастливых отношений между двумя любящими людьми?

Любовь не всегда бывает счастливой, состоявшейся, разделённой, она таинственная, и непостижимая, и... разная. И всегда находится в центре внимания писателей и поэтов, обладающих обострённым восприятием прекрасного чувства животворящей любви и пытающихся понять, что мешает развитию счастливых отношений между двумя любящими людьми.

Вот и С. Есенин в поэме *«Анна Снегина»*, написанной в 1924 году, делится своими раздумьями не только о сложном, трагическом, переломном времени, о жизни деревни в период событий революционных лет, но и о чувстве, неподвластном времени, о несостоявшемся романе, о романтической любви. Эпические события, описанные в поэме, раскрываются через судьбу лирического героя. После участия в войне (*«Стрелял я в мне близкое тело / И грудью на брата лез»*) он принял решение *«лишь в стихах воевать»*. Приезжая в родные места после четырёх лет разлуки с ними, он вспоминает о своей юношеской любви, о *«девушке в белой накидке»*, которая *«сказала мне ласково: “Нет!”»*.

Лирический сюжет поэмы развивается на фоне тех негативных изменений, которые произошли за четыре года отсутствия лирического героя, и развитие его даётся фрагментами:

Заболевшего лихорадкой Сергея навестила Анна.

*А!
Здравствуйте, мой дорогой!
Давненько я вас не видала.
Теперь из ребяческих лет
Я важная дама стала,
А вы – знаменитый поэт.*

Многое изменилось со дней их юности.

*Мы вместе мечтали о славе...
И вы угодили в прицел,
Меня же про это заставил
Забывать молодой офицер...*

Состоялся романтический вечер, дружеское общение. И вдруг неожиданно для себя Сергей вместе с крестьянами приходит в дом Анны Снегиной раскулачивать её семью. Он почему-то не отказал Оглоблину, дал себя вовлечь в это действие и вот уже вместе с крестьянами находится в её доме. От позора предательства спасает неожиданно мать Анны, которая, увидев Сергея, решила, что он пришёл с визитом к дочери, и приглашает его пройти к ней.

А Анна в тот момент получила известие о гибели мужа и была резка в своём обращении к Сергею:

*Убили... Убили Борю...
Оставьте!
Уйдите прочь!
Вы – жалкий и низкий трусишка.
Он умер...
А вы вот здесь...*

Прошло лето. Овдовевшая Анна Снегина, лишённая дома и состояния, нашла временный приют у мельника, там и состоялась их последняя встреча, во время которой героиня попросила прощения за резкость высказанных слов, призналась в своих чувствах к Сергею и объяснила, почему не быть их любви: их разделяет не сословное положение (она дворянка – он крестьянин), а то, что она по-женски не верит в возможность длительности их отношений, всерьёз боится быть оставленной им:

*Конечно,
До этой осени
Я знала б счастливую быль...
Потом бы меня вы бросили,
Как выпитую бутылъ...
Поэтому было не надо...
Ни встреч... ни вообще продолжать...
Тем более с старыми взглядами
Могла я обидеть мать.*

Прошли «суровые, грозные годы», лирический герой снова на мельнице, где мельник передаёт ему письмо от Анны Снегиной. Теперь их разлучает огромное расстояние: она пишет из Лондона. Он по-прежнему не забыт:

*Так часто мне снится ограда,
Калитка и ваши слова...
Но вы мне по-прежнему милы,
Как родина и как весна.*

Её письмо – подтверждение неугаснувшего чувства, зародившегося в шестнадцать лет, пронесённого сквозь время, страшные события и расстояние.

Если развитию отношений между Анной и Сергеем не мешали сословные предрассудки, то герои рассказа И.А. Бунина «Тёмные аллеи» расстались именно из-за того, что Николай Алексеевич не смог смириться с низким положением своей возлюбленной (он дворянин – она крепостная крестьянка) и бросил её. А Надежда сквозь все тяготы своей жизни пронесла к нему свою любовь: *«Сколько ни проходило времени, всё одним жила. Знала, что давно нет прежнего, что для вас словно ничего и не было, а вот...»*

По прошествии многих лет волею судьбы уже генерал Николай Алексеевич встречается с Надеждой, теперь хозяйкой небольшой придорожной гостиницы. И понимает, *«что она дала ему лучшие минуты жизни»*, хотя и сознаёт, что не может представить Надежду своей женой: *«Что, если бы я не бросил её? Какой вздор! Эта самая Надежда не содержательница постоялой горницы, а моя жена, хозяйка моего петербургского дома, мать моих детей? И, закрывая глаза, качал головой»*.

Сословные предрассудки не дали соединиться двум судьбам, несмотря на глубокие чувства. Хотя сама судьба отомстила за Надежду: любимая жена изменила, сын вырос *«негодяй, мот, наглец, без сердца, без чести, без совести...»*. Да только не утешение это для Надежды, оставшейся на всю жизнь одинокой и верной своему чувству.

Любовь не всегда бывает счастливой, состоявшейся, разделённой, она таинственная, и непостижимая, и... разная. И часто почему-то несчастливая.

Какой изображена любовь в произведениях русских поэтов и писателей?

Любовь необъятна в своих проявлениях. В литературных произведениях писатели и поэты дают своё определение этому удивительному чувству, предлагают читателям богатейший материал для размышлений.

Ф.И. Тютчев в стихотворении «Предопределение» выражает свой взгляд на любовь, давая определение отношениям любящих людей как рокового поединка.

*Союз души с душой родной —
Их съединенье, сочетанье,
И роковое их слиянье,
И... поединок роковой...*

Самим названием стихотворения поэт отсылает читателя к божественной воле, давая понять, что избежать борьбы в отношениях с любимым человеком невозможно, так как это предопределено свыше. Усиливает эту мысль и употребление в строфе дважды эпитета «роковой»: *«приносящий горе, несчастье, доставляющий неизбежно страдания, неотвратимый»* (толковый словарь Д.Н. Ушакова). Что Ф.И. Тютчев и подтверждает во второй строфе стихотворения, предрекая неизбежное страдание, постепенное уничтожение в неравной борьбе двух сердец – того, что нежнее.

*Любя, страдая, грустно млея,
Оно изноет наконец...*

И действительно, многие литературные произведения являются красноречивой иллюстрацией суждения о трагическом поединке двух любящих сердец.

Вспомним роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», образы Бэлы, княжны Мери. Бэла стала неинтересна Печорину: *«Я опять ошибся: любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и протосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой»*. Он сломал её судьбу и привёл Бэлу к гибели, хоть и от руки Казбича.

Мери была сломлена духовно его нелюбовью к себе: *«... её большие глаза, исполненные неизъяснимой грусти, казалось, искали в моих что-нибудь похожее на надежду; её бледные губы напрасно старались улыбнуться»*.

Печорин понимает причину несчастья женщин, встреченных им на жизненном пути: *«Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия: я только удовлетворял странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их радости и страдания — и никогда не мог насытиться»*.

В очерке Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» Катерина Львовна Измайлова, духовно не разбуженная героиня, страдающая от скуки семейной жизни с человеком старше неё и бездействия, полюбила работника Сергея, слепо во всём следовала за ним, совершила ряд чудовищных преступлений, за что попала на каторгу, а там была оставлена тем, ради кого жила. Катерина бросилась в воду и, погибнув, увлекла за собой новую возлюбленную Сергея Сонетку, таким образом отомстив ему.

Катерина, героиня драмы А.Н. Островского «Гроза», написана драматургом совсем иной. Но, несмотря на свою глубокую веру в Бога и высокие нравственные понятия, она не в силах была совладать со своими чувствами к Борису. Он же, послушно следуя требованию Дикого, после публичного признания Катерины в их связи едет в Сибирь. Расставаясь с героиней пьесы, он отказывает ей в просьбе взять с собой, что было бы спасением для героини, хотя прекрасно понимает, что оставляет её в тяжёлом состоянии:

«Борис (рыдая). Ну, Бог с тобой! Только одного и надо у Бога просить, чтоб она умерла поскорее, чтоб ей не мучиться долго! Прощай!»

Вскоре после расставания с Борисом Катерина бросается в Волгу и погибает.

Однако есть и литературные произведения, писатели которых не разделяют мнение Ф.И. Тютчева о неизбежности неравной борьбы двух сердец.

Вспомним роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в котором писатель показывает читателю несколько счастливых супружеских пар. Гармонично складываются отношения родителей Петра Андреевича Гринёва, а также капитана крепости Ивана Кузьмича Миронова и его супруги Василисы Егоровны, которые жили счастливо до трагедии расправы Пугачёва над защитниками крепости. Несмотря на все испытания, посланные судьбой, счастливо сложились и отношения Петра Гринёва и Марьи Ивановны Мироновой.

А.С. Пушкин в лирике («Я помню чудное мгновенье...») даёт своё определение сущности любви: любви как источника жизни и вдохновения. Для любящего сердца воскресают вновь (угасшие было без любви) *«и божество, и вдохновенье»*, и само ощущение жизни.

На позитивной ноте завершается и роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: в эпилоге автор пишет о том, что Родион Раскольников потеплел в отношении к Соне, которая вслед за ним отправилась на каторгу, стремясь разделить с Родионом все тяготы ссылки, поддержать его. Она стала точкой опорой в его начавшемся духовном и душевном воскресении: *«Он вспомнил, как он постоянно её мучил и терзал её сердце; вспомнил её бледное, худенькое личико, но его почти и не мучили теперь эти воспоминания: он знал, какую бесконечную любовью искупит он теперь все её страдания»*.

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» можно проследить судьбу счастливо сложившихся семейных пар, чьи отношения наполнены любовью и гармонией: граф и графиня Ростовы, Николай Ростов и княжна Марья, Наташа Ростова и Пьер Безухов.

Вероятно, то, как сложатся отношения между любящими людьми, определяется характером, уровнем духовного и душевного их развития.

Хочется верить: можно избежать в отношениях проживания модели рокового одиночка, если быть внутренне устремлённым к гармоничному союзу двух любящих сердец.

Жизненный путь героев русской классической литературы

В толковом словаре можно встретить следующее определение переносного значения слова путь: «Средство, способ достижения чего-либо» (Т.Ф. Ефремова). Это направление развития человеческой судьбы на протяжении всей жизни. Линия судьбы, выстраиваемая кем-то осознанно, а кем-то бессознательно.

Судьба человека, его жизненные ориентиры всегда были в центре внимания писателей и поэтов, но каждый из них в зависимости от исторической эпохи, к которой он принадлежал, предлагал своё видение «правильного пути». Однако есть нечто, что объединяет их часто различные представления о жизненном пути человека – вневременные высшие нравственный ориентиры, заложенные в библейских заповедях: стремление к добру, правде, любви, чести, сохранения внутреннего достоинства.

Н.А. Некрасов, поэт с ярко заявленной гражданской позицией, в поэме «Кому на Руси жить хорошо» видит лишь два пути:

*Средь мира дольного
Для сердца вольного
Есть два пути.
Взвесь силу гордую,
Взвесь волю твёрдую, –
Каким идти?*

Поэт определяет первый путь как дорогу «страстей раба», которую выбирает «толпа».

*О жизни искренней,
О цели выпренной
Там мысль смешна.*

Жизнь таких людей наполнена враждой, борьбой за «блага бранные», «к добру глуха».

*Вторая «дорога честная».
По ней идут
Лишь души сильные,
Любвеобильные,
На бой, на труд.*

Поэт призывает своих современников выбирать второй путь:

*Иди к униженным,
Иди к обиженным –
Будь первый там!*

Именно такой путь он предугадал для своего героя – народного заступника Григория Добросклонова.

В романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» тоже можно увидеть мотив выбора пути, который сводится к двум направлениям, в чём-то созвучным указанным Н.А. Некрасовым. Сам герой в начале романа мечтает скорее о первом пути, нежели чем о втором – о лёгкой и блестящей жизни столичного офицера: «Мысль о службе сливалась во мне с мыслями о свободе, об удовольствиях петербургской жизни. Я воображал себя офицером гвардии, что по мнению моему было верхом благополучия человеческого».

Но решение отца направляет его по иному пути: «Петруша в Петербург не поедет. Чему научится он служа в Петербурге? Мотать да повесничать? Нет, пусть послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон». Этот эпизод показывает, как часто именно родители направляют на истинный путь своих чад. Отец не хочет для сына лёгкой, беспечной судьбы, которая формирует в человеке «страстей раба», «к соблазну жадного». Андрей

Петрович стремится к тому, чтобы сын вырос достойным человеком, превыше всего ценящим не удовольствия и сиюминутные блага этого мира, а высокую честь и достоинство человека: *«Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду»*.

И Петр Гринёв оправдал ожидания своего отца: он достойно выдерживает все испытания судьбы, выпавшие на его долю: не присягает Емельяну Пугачёву даже под страхом казни, не оставляет в беде Машу Миронову, делая всё возможное, чтобы спасти её от Швабрина. Боясь опорочить её имя, не объясняет на судебном расследовании причину своих поездок в стан Пугачёва. И такое мужественное и достойное поведение, по мнению А.С. Пушкина, должно быть вознаграждено судьбой, именно поэтому у романа счастливый конец: *«Он был освобождён от заключения в конце 1774 года, по именному повелению»*, благодаря хлопотам Марии Мироновой, приехавшей в Петербург и удостоенной случайной встречи с императрицей, разговор с которой и повлиял на ход расследования.

Сцене прощания с сыном, отправляющимся в армию, созвучен и эпизод романа Л.Н. Толстого *«Война и мир»*. Николай Андреевич Болконский тоже не желает для сына лёгкого пути и не ищет для него «тёплого местечка» в армии: *«Письмо Михайлу Иларионовичу (Кутузову) отдай. Я пишу, чтоб он тебя в хорошие места употреблял и долго адъютантом не держал: скверная должность!»* Князь – человек высоких моральных принципов, и следования им требует и от сына. *«...а коли узнаю, что ты повёл себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно!»*.

Путь Андрея Болконского на войне был выстроен им в соответствии с требованиями своего отца: он ведёт себя как человек чести, и судьба позволяет ему осуществить свою мечту. На Аустерлицком сражении, когда солдаты вдруг начали бежать, в решающий момент Андрей Болконский берёт в руки знамя и с криком «Ура!» ведёт за собой солдат. Достигнув своей цели, неожиданно для себя князь Андрей понимает, насколько ничтожны были его устремления по сравнению с бесконечным небом, которое открылось перед ним, когда раненым он лежал на поле Аустерлица: *«Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, я, что узнал его наконец. Да! всё пустое, всё обман, кроме этого бесконечного неба. Ничего, ничего нет, кроме него»*.

Так часто человек, достигая своих целей, духовно вырастая, видит новые горизонты в своей жизни, намечает новые вехи на *«честной дороге»*, главное – не сбиться с истинного пути на *«просторную дорогу» «страстей раба»*.

Согласны ли вы с утверждением Нострадамуса о том, что жизненный путь человека – это череда выборов?

Всем известна картина В. Васнецова *«Витязь на распутье»*. Стоит он перед вещим камнем, где написано: *«Направо пойдёшь – коня потеряешь...»*, *«Налево пойдёшь – себя потеряешь...»*, *«Прямо пойдёшь – и себя, и коня потеряешь...»* Повесил голову витязь: тяжело ему путь выбрать. Так и в настоящей жизни. Каждый из нас выбирает свой путь, в непростой жизненной ситуации принимает одно-единственное решение из нескольких возможных. Поэтому проблема нравственного выбора так часто стоит перед героями литературных произведений.

Справедливость высказывания французского астролога, врача, фармацевта и алхимика Мишеля Нострадамуса о том, что жизненный путь каждого из нас – это череда выборов, можно доказать, обратившись к повести В. Закруткина *«Матерь человеческая»*.

Главная героиня этого произведения – женщина сложной, драматичной судьбы. На глазах Марии фашисты повесили её мужа и десятилетнего сына, сожгли родной

хутор, а всё население его (около ста человек) угнали в Германию. Чудом спасаясь в кукурузном поле, она остаётся одна на *«овечьей смерти земле»*. После всего случившегося таким естественным кажется желание Марии – умереть. Убитая горем женщина зовёт смерть. Но мысль о том, *«что она не одна, что в ней теплится иная, пока ещё слитая с измученным материнским телом, но уже своя отдельная слабая жизнь...»*, помогает ей пересилить душевную боль. Ради своего ещё не родившегося ребёнка Мария находит в себе силы жить дальше.

Героиня поселяется в погребе, очищает от трупов собак и кошек колодец, хоронит мёртвых солдат. Для каждого из погибших она находит слова, напоминающие народный плач.

Мария ставит перед собой непростую задачу – возродить к жизни родную землю. Такое решение героине удаётся принять не сразу, а ценой долгих, мучительных раздумий. Разум подсказывал ей, что нужно беречь ещё не рождённое дитя, *«а не спину гнуть и силы терять на неубранных колхозных полях»*. Но совесть Марии не могла согласиться с этим, напоминала о том, что возродить жизнь на хуторе – её долг перед погибшими земляками. Чтобы сделать правильный нравственный выбор, героиня отправляется на кладбище. Это единственное, что осталось от сожжённого фашистами хутора. Здесь покоятся те, кто основал его, кто жил рядом с Марией, кого она знала и помнила. Здесь история её рода и память о нём. Помянув своих земляков, ощутив неразрывную связь с ними, героиня отбрасывает всякие сомнения и принимает то решение, которое подсказывает ей совесть. На следующий день беременная женщина самоотверженно трудится на поле.

В труде Мария находит смысл своего существования. Она в одиночку собирает урожай на брошенных полях, спасает жизни домашним животным, которые в страхе разбежались, когда горел хутор, а затем пришли к ней за помощью.

В ситуации непростого нравственного выбора Мария оказывается и тогда, когда обнаруживает в подвале полуразрушенного дома раненого молодого немца. Она испытывает жгучую ненависть к фашистам, которые на её глазах повесили мужа и десятилетнего сына. Поэтому, увидев Вернера Брахта, сначала бросается на него с вилами. Первым желанием обезумевшей от горя женщины становится убить врага и тем самым отомстить за гибель близких и дорогих людей. Но немец был почти мальчишка. От страха он кричит *«мама»*. И это слово, которое одинаково звучит на многих языках мира, останавливает Марию. Милосердие побеждает злобу. Героиня Закруткина оказывается выше мести. Испытывая чувство жалости и сострадания, она не может убить безоружного мальчишку. Мария ухаживает за тяжелораненым Вернером Брахтом, а когда он умирает, то хоронит его. На примере поступка своей героини В. Закруткин показывает: даже в тяжёлое военное время человек может побороть в себе желание отомстить и, проявив гуманизм, оказать помощь безоружному, страдающему врагу, который больше не представляет для него реальной угрозы.

За те месяцы, что Мария живёт на сгоревшем хуторе и ждёт прихода нашей армии, она становится матерью всему живому, проявляя сострадание ко всем несчастным. Измученная морально и физически, она не остаётся равнодушной к горю других. Мария находит в копне сена на хуторском поле заблудившихся эвакуированных детей из ленинградского детского дома и начинает заботиться о них, помогает им выжить. Она чувствует себя матерью этих обездоленных войной ребятишек, видевших ужасы блокадного Ленинграда, бомбёжку поезда, смерть от голода своих ровесников. Не зная толком Богоматери, Мария последовала её примеру, став утешительницей и заступницей, поистине Матерью Человеческою.

Итак, анализ идейно-художественного содержания повести В. Закруткина «Мать человеческая» позволяет сделать вывод о том, что в жизни каждому из нас постоянно приходится делать тот или иной нравственный выбор. И то, какое решение человек примет в трудную минуту, обусловлено его характером, общественными

идеалами и морально-нравственными ценностями. Как тут не вспомнить стихотворные строки поэта Ю. Левитанского:

*Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу,
Дьяволу служить или пророку –
Каждый выбирает для себя.*

Способна ли книга сделать человека лучше?

Что такое книга? По справедливому определению писателя Д.Н. Мамина-Сибиряка, это не просто переплетённые бумажные страницы с напечатанными на них буквами, а *«предмет высшего духовного порядка»*, *«весенний солнечный луч»*, который заставляет пробуждаться дремлющие силы души. Именно такой взгляд на книгу как средство нравственного воспитания и интеллектуального развития личности был характерен для многих русских и зарубежных писателей. Так, **Джек Лондон в романе «Мартин Иден»** и **М. Горький в автобиографической повести «В людях»**, приведя убедительные примеры, доказали: чтение способно сделать человека лучше, так как книга всегда была и остаётся важным источником познания окружающего мира, средством совершенствования внутреннего мира каждого из нас.

Мартин Иден – главный герой одноимённого романа Джека Лондона – малообразованный молодой моряк. Речь юноши построена грамматически неправильно и полна жаргонных слов и грубоватых оборотов. Однажды Мартин Иден случайно знакомится с девушкой из богатой аристократической семьи Руфью Морз. Она кажется ему воплощением интеллигентности, образованности, чистоты и духовности. Молодые люди с интересом общаются друг с другом, однако Руфь не всегда понимает жаргон Мартина, а он не знает смысла многих употребляемых ею слов. Тогда девушка начинает учить полуграмотного моряка правильному произношению английских слов, поясняет ему их значение. Но самое главное, ей удаётся пробудить в нём интерес к литературе.

Чтобы стать достойным своей новой знакомой, в которую он успел влюбиться, Мартин Иден решает измениться. Поэтому активно берётся за самообразование: записывается в библиотеку, берёт книги для чтения на дом, начинает следить за своей речью. Он составляет программу по самосовершенствованию: читает романы, стихотворные сборники, научные труды. Юноша с воодушевлением погружается в изучение литературы, языка, правил стихосложения и грамматики. С титанической энергией, работая по девятнадцать часов в сутки, анализирует литературные приёмы разных писателей, постигает значение непонятных слов.

Как отмечает Джек Лондон, благодаря прочитанным книгам Мартин Иден *«обогатил свой словарь и свой умственный багаж и лучше узнал самого себя»*. Упорный труд принёс свои плоды: юноша начинает гораздо правильнее выражать свои мысли, становится образованнее тех, кем он восхищался поначалу и перед кем испытывал мучительный стыд за своё невежество и необразованность. Мартин Иден понимает, что хочет стать писателем, чтобы Руфь могла любоваться вместе с ним красотой окружающего мира. Так, чтение помогло Мартину Идену достичь невероятных высот в интеллектуальном и духовном развитии и определиться с профессией.

Мысль о том, что чтение играет важную роль в интеллектуальном, духовном, нравственном развитии человека, помогая каждому из нас стать лучше, звучит и в автобиографической повести М. Горького «В людях». У главного героя этого произведения – Алёши Пешкова – не было возможности посещать школу, так как с ранних лет ему приходилось зарабатывать себе на жизнь. Поэтому книги стали для

него важным источником знаний. Работая в лавке, Алёша Пешков на последние деньги покупал книги и тайно читал их ночью, чтобы никто ему не мешал узнавать много нового и интересного об окружающем мире. Вскоре он понял: нельзя читать всё подряд, книги, как и люди, делятся на плохие и хорошие. Однообразие «плохих» начинало его раздражать. А встреча с прекрасным литературным произведением дарила ему радость, словно он познакомился и пообщался с умным и добрым человеком. Алёша уже не чувствовал себя таким одиноким, как раньше. Прочитанные книги помогли ему выдержать тяжелейшие жизненные испытания. Будущий писатель нигде не учился, но из выдающихся произведений мировой литературы приобрёл много полезных знаний. Горький признавался: *«Всем хорошим во мне я обязан книгам»*. Этими словами он хотел подчеркнуть, какую важную роль в формировании личностных качеств человека и его интеллектуальном развитии играют книги. Знакомство с хорошей литературой благотворно влияет на характер человека.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: книги учат нас мудрости, которая остаётся с нами на всю жизнь. Чтение – это главный источник интеллектуального развития и нравственного самосовершенствования личности. А это значит, что книга действительно способна сделать человека лучше.

Какие нравственные уроки, с Вашей точки зрения, может преподать русская литература?

Русскую литературу всегда отличало тяготение к постановке и решению важных морально-нравственных проблем, причём не в форме абстрактных рассуждений, а на примере конкретных человеческих взаимоотношений и поступков. Спектр таких вопросов достаточно широк. Рассмотрим, какие важные нравственные уроки читатель может извлечь из повести А.С. Пушкина *«Капитанская дочка»*.

Уже сам эпиграф к произведению – *«Береги честь смолоду»* – указывает на то, что тема чести является основной для А.С. Пушкина. Писатель стремится всесторонне осмыслить это морально-нравственное понятие и на примере поступков своих персонажей показать, как важно каждому из нас руководствоваться соображениями чести в повседневной жизни, совершая тот или иной нравственный выбор.

В первой главе, являющейся экспозицией, отец Петра Гринёва, отправляя сына на военную службу, даёт ему свое напутствие, в котором говорит о необходимости служить честно, начальству не угождать, а самое главное – беречь свою дворянскую честь. Поэтому в Симбирске, проиграв в бильярд крупную сумму денег, юноша ни на секунду не сомневается в том, что должен расплатиться со своим кредитором, хотя и понимает, что был обманут. Он следует законам дворянской чести, по которым требовалось незамедлительно расплачиваться за проигрыш в азартных играх. Конечно, юный Гринёв, поддавшись на уговоры слуги Савельича, мог бы не выплачивать обманом выманенные у него деньги, но важно то, что Пётр их выплатил, не пытаясь обвинить в своих злоключениях другого, честно ответил за свой проступок. По мнению писателя, человек способен сберечь душевную чистоту, только если он честен даже в мелочах.

Пётр Гринёв понимает честь как жизнь по совести. После захвата Белогорской крепости Пугачёвым он отказывается присягнуть на верность самозванцу и готов погибнуть на виселице. Гринёв предпочитает умереть героем, а не жить подлой жизнью предателя. Он не может нарушить присягу, которую давал императрице Екатерине. Кодекс дворянской чести требовал, чтобы герой отдал за императрицу свою жизнь, и Гринёв был готов на это. От смерти на виселице его спасла лишь случайность.

Соображениями дворянской чести Пётр Гринёв руководствуется и в других своих поступках. Когда Пугачёв помогает ему освободить Машу Миронову из плена Шва-

брина, то Гринёв хоть и благодарен вождю бунтовщиков, но присягу Отечеству всё равно не нарушает, сохраняя свою честь: *«Но Бог видит, что жизнью моей рад бы я заплатить тебе за то, что ты для меня сделал. Только не требуй того, что противно чести моей и христианской совести»*. Юный Петруша в глазах предводителя мятежников становится воплощением верности, искренности и чести. Поэтому Пугачёв, закрывая глаза на дерзкие слова пленника, даёт свободу и разрешает ему уехать, не соглашается с советом Белобородова, предлагавшего попытать господина офицера, чтобы узнать, не подослан ли он оренбургскими начальниками.

Постепенно Пётр Гринёв восходит к высшему проявлению чести – самопожертвованию во имя другого человека. Будучи арестованным по доносу за связь с мятежным атаманом и обвинённым в измене Родины, пушкинский герой из соображений чести не называет имени своей возлюбленной. Он боится, что девушку призовут в следственную комиссию, начнут допрашивать, и ей придется вспомнить все недавно пережитые ужасы. А этого Гринёв допустить не может. Для него честь и душевное спокойствие любимой девушки дороже собственной жизни. Пётр предпочитает смерть или ссылку в Сибирь, только бы сберечь покой той, которую любит.

В сложных жизненных ситуациях Пётр Гринёв остаётся верен понятиям о чести и долге, чего не скажешь о другом герое пушкинской повести – подлом предателе Швабрине, который забыл про свою честь ради спасения собственной жизни. Во время захвата Белогорской крепости мятежниками Швабрин переходит на сторону Пугачёва. Тем самым он рассчитывал сохранить свою жизнь, надеялся в случае успеха Пугачёва сделать при нём карьеру, а главное, хотел, расправившись со своим врагом – Петром Гринёвым, насильно жениться на Маше Мироновой, которая его не любила. В экстремальной жизненной ситуации Швабрин прежде всего хотел выжить, пусть даже через унижение, поправление собственной чести.

На примере жизненной истории Швабрина А.С. Пушкин показывает: как не удастся человеку обновить слишком изношенное платье, так и, часто поступая вопреки понятиям чести, не сможет он впоследствии исправить свою исковерканную душу. Об этом надо помнить каждому из нас, совершая разные поступки и тем самым выбирая путь Гринёва или Швабрина.

Итак, анализ повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» позволяет сделать вывод о том, какой высокий идейно-нравственный потенциал заложен в этом произведении. Оно учит читателей не только тому, что честь – это та высокая духовная сила, которая удерживает человека от подлости, предательства, лжи и трусости и включает в себя чистую совесть, честность, достоинство, благородство, невозможность лгать, совершать подлости по отношению к окружающим. В своей повести А.С. Пушкин также показывает: истинная любовь подразумевает бескорыстную самоотдачу в отношениях с любимым, и готовность пойти на самопожертвование и в этом заключается её величие. Читая пушкинское произведение, каждый из нас понимает, что предательство интересов родины – страшный грех, которому нет прощения. Именно эти нравственные уроки способно преподать читателю бессмертное произведение А.С. Пушкина – повесть «Капитанская дочка». Как тут не вспомнить знаменитые слова Д.С. Лихачёва: *«Литература – это совесть общества, его душа»*.

Философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

«Герой нашего времени» – первый в истории русской литературы реалистический роман с глубоким философским содержанием. В этом произведении М.Ю. Лермонтова затронуты важные проблемы человеческого бытия, волновавшие как автора, так и его современников. Их спектр довольно широк. Это и философская проблема смысла жизни, а также вопросы предопределения человеческой

судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения. Над этими актуальными вопросами человеческого бытия мучительно размышляет главный герой романа – Печорин, поэтому анализ философской проблематики лермонтовского произведения помогает читателю получить более детальное представление о личности персонажа.

Проблема понимания сущности счастья – одна из многих философских проблем, поднятых в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Концепту «счастье» даётся несколько определений в произведении. «Насыщенная гордость» – одно из них. По мнению Печорина, гордость «насыщается» тогда, когда один человек становится для другого причиной страданий или радостей, полностью поработав себе его волю. Особенно показательны в этом отношении рассуждения героя о счастье обладания молодой и неопытной душой, которую, насладившись, можно бросить подобно цветку на дороге. Такова суть теории счастья, которую на основании своего жизненного кредо («Я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как пищу, поддерживающую мои духовные силы») развивает герой.

Воле Печорина покоряются Бэла, Вера, княжна Мери, но, тем не менее, ни разделённая любовь, ни власть над другими душами не приносят ему счастья. Он признается: «Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил». Этими словами Печорин утверждает необходимость самопожертвования для счастья других и своего собственного. Но сам пойти на самопожертвование не может: «двадцать раз жизнь свою, даже честь поставлю на карту, но свободы своей не продам». Именно поэтому Печорин не способен ни к искренней любви, ни к верной дружбе.

Проблема предопределённости судьбы и свободы воли – центральная философская проблема романа «Герой нашего времени» – наиболее детально рассматривается автором в повести «Фаталист». «Что же управляет человеческой жизнью – собственная воля человека или божественная предопределённость судьбы?» – ответ на этот вопрос пытается найти Печорин.

Эксперименты над жизнью, которые ставятся в главе «Фаталист», свидетельствуют в пользу предопределения. Вулич, попытавшись выстрелить в себя, остаётся жив, однако Печорин прочитал «печать смерти на бледном лице его, какой-то странный отпечаток неизбежной судьбы», и Вулич вскоре погибает от сабли пьяного казака. Затем Печорин, испытывая свою собственную судьбу, врывается в избу, где спрятался убийца, и остаётся жив.

Казалось бы, все произошедшее должно было бы убедить Печорина в существовании предопределения. Но «сделаться фаталистом» герою не позволяет важнейшая черта его характера – скептицизм: «Я люблю сомневаться во всем». Нельзя сказать, что Печорин полностью отрицает существование судьбы. Скорее, он не хочет признавать её власти над собой. Поэтому постоянно бросает вызов судьбе. Герой утверждает: «Я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает». Эти слова Печорина помогают понять отношение самого Лермонтова к проблеме фатализма: если предопределённость существует, то это должно делать поведение человека только активнее. Быть просто игрушкой в руках судьбы унижительно. На страницах своего романа «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтов даёт именно такое толкование проблемы фатализма, не отвечая однозначно на вопрос, мучивший философов во все времена.

Философская проблема цели и смысла человеческой жизни также не остается без внимания автора романа «Герой нашего времени». «Для какой цели я родился?» – этот вопрос постоянно мучает Печорина. Лермонтовский герой постоянно задумывается об этом, напряженно размышляет, стараясь понять, ради чего стоит жить, и не

находит ответа. Бесцельность собственного существования при обширных дарованиях тяготит его. Печорин не видит смысла в своей жизни, у него нет цели, поэтому он циничен, скептически относится ко всему. Об этом Печорин размышляет в одном из своих монологов в повести «Княжна Мери»: *«Пробегаю в памяти всё мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? Для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные; но я не угадал этого назначения...»* Таким образом, лермонтовский персонаж – родоначальник всех героев русской литературы, кто не может спокойно жить, не определив для себя цели и смысла человеческого бытия.

Проблема познания – важнейшая философская проблема романа. Печорин не может уйти от напряжённой работы мысли, любит философствовать. И в этом он – характернейшее явление своего времени, по словам Белинского, *«века философствующего духа»*. Героя терзают постоянные раздумья о самом себе, о собственной жизни; его ум разъедает «рефлексия». Печорин не в состоянии отвлечься от мучительного анализа своих поступков. Он говорит о себе: *«Во мне два человека. Один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его»*.

В главе «Фаталист» Печорин с иронией говорит о *«людях премудрых»*, которые думали, что *«светила небесные принимают участие»* в их жизни, и вера в Провидение придавала ушедшим поколениям силу и мужество. Так в романе ставится ещё одна важная философская проблема веры и безверия, тесно связанная с проблемой фатализма.

Утрата веры – душевный недуг, который в значительной степени поразил и Печорина. Бросая вызов Богу, лермонтовский герой неизбежно подвергает сомнению и те нравственные принципы, которые диктуются религией. Речь идет прежде всего о ветхозаветных заповедях *«не убий»* и *«не прелюбодействуй»*. Печорин разрешает себе убийство. Прелюбодеяние мыслится им как некая жизненная норма. Что касается новозаветной заповеди любви, то герой даже иронизирует над ней: *«Я люблю врагов, хотя не по-христиански»*. Утрата веры и оскудение любви в душе Печорина неразрывно связаны с такими чертами характера героя, как крайний индивидуализм и абсолютизация свободы собственной личности.

В романе «Герой нашего времени» затрагивается и философская проблема памяти как источника разочарований. В главе «Княжна Мери» Печорин откровенно признаётся в своем дневнике: *«Всякое напоминание о минувшей печали или радости болезненно ударяет в мою душу и извлекает из неё всё те же звуки. Я глупо создан: ничего не забываю – ничего!»* Воспоминания о прошлом причиняют ему одни лишь страдания.

Размышляя о своей жизни, Печорин находит в ней много общего с судьбой целого поколения: *«Мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению»*. Так в романе начинает звучать тема «потерянного поколения», являющаяся сквозной в творчестве М.Ю. Лермонтова.

В заключение ещё раз подчеркну: философская проблематика романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» широка. Спектр поднимаемых писателем проблем (проблема смысла жизни, предопределения человеческой судьбы, свободы выбора, веры и безверия, индивидуализма, понимания сущности счастья, памяти как источника разочарований, потерянного поколения) не утратил своей актуальности и по сей день. Но самое главное, без философского аспекта романа нельзя понять ни духа изображённой в произведении исторической эпохи, ни сути характера и противоречивости личности главного героя.

**«Одинок я – нет отрады...»
(Тема гордого одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова)**

Тема одиночества, невозможности быть понятым другими людьми является одной из главных в поэзии М.Ю. Лермонтова. Она звучит уже в ранних стихотворениях «Стансы» (1830), «Парус» (1832), «Нет, я не Байрон, я другой...» (1832) и в более поздних – «Как часто, пёстрою толпою окружён...» (1840), «И скучно, и грустно...» (1840), «Листок» (1841), «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Это во многом объясняется не только особенностями мироощущения поэта, фактами из его биографии, но и творческим методом, которым написаны его стихи. Лермонтов – поэт-романтик, а, как известно, для романтизма характерен особый герой – одинокая, гордая личность, противостоящая обществу, с которым она находится в неразрешимом конфликте. У лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова нет друга, способного поддержать его «в минуту душевной невзгоды», нет возлюбленной. Он одинок в светской толпе, а временами его одиночество достигает вселенского масштаба. Однако одиночество лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова не навязано ему миром, а избрано им добровольно: это единственно возможное состояние его души, которым он гордится.

Для того чтобы выявить специфику трактовки темы одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова, любопытно сравнить его поэзию со стихами А.С. Пушкина.

Пушкинская лирика преимущественно оптимистическая, жизнерадостная. Поэт воспевал дружбу, товарищество, любовь – те прекрасные чувства, которые сближают людей и вдохновляют их на великие дела. Его стихи – диалог с теми, кто поймёт и откликнется, вот почему в них так много обращений к друзьям («Мой первый друг, мой друг бесценный!», «Друзья мои, прекрасен наш союз!»). Кроме того, в стихотворениях А.С. Пушкина постоянно появляются образы женщин, которых поэт любил, которые любили его, ведь эта любовь становилась для него источником поэтического вдохновения.

У Лермонтова дружеской лирики почти нет, а любовная окрашена в основном в трагические тона. Любовь не избавляет лирического героя от душевного одиночества и приносит одни лишь страдания:

*Пусть я кого-нибудь люблю,
Любовь не красит жизнь мою.
Она как чумное пятно
На сердце, жжёт, хотя темно...*

В любви его преследует измена и предательство. В стихотворении «Я не унижусь пред тобою...» лирический герой изумлен коварством своей возлюбленной, которая поначалу казалась ему ангелом:

*Не зная коварную измену,
Тебе я душу отдавал; –
Такой души ты знала цену? –
Ты знала: я тебя не знал!*

Согласно данным лермонтовской энциклопедии, слово «один» наиболее частотно в лирике поэта и встречается на страницах его произведений 1472 раза. Этим объясняется, почему в стихах М.Ю. Лермонтова параллельно с мотивом трагического одиночества звучит мотив тоски по родной душе:

*Гляжу на будущность с боязнью,
Гляжу на прошлое с тоской
И, как преступник перед казнью,
Ищу кругом души родной...*

Отчасти тема трагического одиночества в поэзии М.Ю. Лермонтова имеет биографические основы. С детства поэт был очень одинок: он рано лишился матери, а с

отцом был разлучён. В силу особенностей своего характера трудно сходилась с людьми, и настоящих друзей у него почти не было. В одном из своих стихотворений он признаётся:

*Никто не дорожит мной на земле,
И сам себе я в тягость, как другим...*

Поэтому лирическому герою поэзии М.Ю. Лермонтова горестно осознавать, что ему недоступны утешения дружбы, поддержка близкого человека. Об этом говорится в стихотворении «Одиночество»:

*Как страшно жизни сей оковы
Нам в одиночестве влачить,
Делить веселье – все готовы:
Никто не хочет грусть делить.*

Лирический герой стихотворения «И скучно, и грустно...» также мучительно переживает из-за того, что в «минуту душевной невзгоды» нет рядом друга, способного выразить сочувствие и понимание, морально поддержать.

Сопоставительный анализ мотивов дружбы и любви в пушкинской и лермонтовской лирике позволяет сделать вывод о том, что М.Ю. Лермонтов создает уникальную философскую концепцию одиночества.

В стихотворении «Стансы», написанном в 1830 году, лирический герой осознает, что весь жизненный путь – от рождения до смерти – ему предстоит пройти одному и принимает следующее решение:

*Я к одиночеству привык,
Я б не умел ужиться с другом;
Я б с ним препровожденный миг
Почёл потерянным досугом...
На светлый запад удалюсь,
Вид моря грусть мою рассеет,
Ни с кем в отчизне не прощусь –
Никто о мне не пожалеет!*

Одиночество лирического героя особое: оно не навязано ему извне, а выбрано им добровольно и сознательно как единственно возможное состояние души. Герой отвергает этот мир, так как ставит себя выше окружающих, считая необыкновенной личностью, и бежит прочь от ненавистного ему общества. Поэтому из мотива одиночества закономерно вытекают два других мотива – избранничества и странничества.

Отверженность, непонимание окружающим миром воспринимаются лирическим героем поэзии М.Ю. Лермонтова как знак высокой избранности. Так, в раннем стихотворении «Нет, я не Байрон, я другой...» он осознает, что избран Богом, чтобы стать великим поэтом, но одновременно обречен быть «гонимым миром странником».

Одиночество как знак собственного избранничества рассматривается лирическим героем и в стихотворении «О, полно извинять разврат...». Для него нет трагедии в изгнании из общества, ставшего тюрьмой. Он гордится своим одиночеством и бегством из ненавистной ему среды:

*Изгнаньем из страны родной
Хвались повсюду, как свободой.*

Теме одиночества в поэзии М.Ю. Лермонтова сопутствует не только мотив собственного избранничества, но и мотив изгнания, странничества, разлуки с родиной. Так, в стихотворении «Листок», используя образы-символы, связанные с миром природы, поэт показывает, что жизнь на чужбине не приносит его лирическому герою душевного успокоения, а только усиливает одиночество, делает его ещё более

мучительным, а поиски тепла и понимания во враждебном мире оказываются тщетными и бесплодными:

*Один и без цели по свету ношуся давно я,
Засох я без тени, увял я без сна и покоя...*

В стихотворении противопоставлены два образа: листок, оторвавшийся от ветки родимой и скитающийся по свету, и молодая чинара, беззаботно растущая на берегу Чёрного моря. Листок, уставший от скитаний и одиночества, гонимый жестокой бурей, рассказывает чинаре о своей трагической судьбе и молит беззаботное дерево о временном приюте в его корнях. Несчастный странник мечтает о покое и отдыхе, предлагая взамен за гостеприимство рассказывать накопленные за время «*мудрёные и чудные рассказы*». Но гордую и самовлюблённую чинару не трогает рассказ листка. Она остается равнодушной к его страданиям. Несмотря на то, что жизнь её пуста и однообразна в своём постоянном благополучии и даже райские птицы утомляют её своими сладкими и бессмысленными песнями, чинара не хочет ничего менять и прогоняет дубовый листок прочь. Образ листка напоминает образ обездоленного человека, который просит, чтобы ему помогли, но никто не хочет слышать о его просьбе, все отворачиваются от него и оставляют в полном одиночестве.

Герой лирических стихотворений М.Ю. Лермонтова страдает от одиночества ещё и потому, что в обществе у него нет товарищей, единомышленников, которые могли бы разделить его убеждения и жизненные принципы. В стихотворении «*Как часто, пёстрою толпою окружён...*» герой, оказавшись на маскараде, чувствует себя чужим среди веселящейся толпы. Ему тяжело оттого, что его окружают «*образы бездушных людей*», «*приличьем стянутые маски*», неспособные к проявлению сострадания. Чтобы найти утешение в этой ситуации, он устремляется мечтой в мир детства, где сосредоточено для него всё самое дорогое:

*И если как-нибудь на миг удастся мне
Забыться, памятью к недавней старине
Лечу я вольной, вольной птицей;
И вижу я себя ребёнком, и кругом
Родные всё места: высокий барский дом
И сад с разрушенной теплицей.*

Не имея возможности полюбить ни одну из светских красавиц, присутствующих на балу, герой рисует в своем воображении портрет прекрасной возлюбленной. Этот вымышленный образ целиком овладевает его сознанием:

*И странная тоска теснит уж грудь мою:
Я думаю об ней, я плачу и люблю,
Люблю мечты моей создание,
С глазами, полными лазурного огня,
С улыбкой розовой, как молодого дня
За рощей первое сиянье.*

Но бегство в мечту не бесконечно. Опомнившись, лирический герой возвращается в пошлую реальность. Разрушение иллюзии вызывает гнев: ему хочется бросить в лицо светскому обществу «*железный стих, облитый горечью и злобой*».

Лирический герой М.Ю. Лермонтова одинок, так как выше людей, которые не только не хотят, но и не могут понять его. В светской толпе, да и в человеческом обществе нет никого, кто был бы достоин поэта. Поэтому лирический герой гордится своим одиночеством. Осознание своего избранничества соединяется в его душе с чувством ненависти и презрения к толпе:

*Как ты, мой друг, я не рождён для света
И не умею жить среди людей;
Я не имел ни время, ни охоты
Делить их шум и мелкие заботы...*

Порой одиночество лирического героя приобретает космические масштабы: он чувствует себя одиноким подобно демону, который с презрением взирает на всю вселенную, сотворённую Богом:

*Давно отверженный блуждал
В пустыне мира без приюта:
Вослед за веком век бежал,
Как за минутою минута,
Однообразной чередой.
Ничтожной властвуя землёй,
Он сеял зло без наслажденья...*

Воплощением бесконечного одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова стал парус из одноимённого стихотворения. Одиноким белый парус, затерявшийся в бесконечных просторах моря, символизирует восприятие поэтом самого себя в окружающем мире. Мятежная душа лирического героя обречена на вечные одинокие скитания.

В заключение ещё раз подчеркну: тема гордого одиночества – одна из наиболее характерных для М.Ю. Лермонтова. Лирический герой его стихотворений одинок в дружбе, в любви, в обществе потому, что ощущает себя человеком необыкновенным, стоящим над толпой, презирающим окружающих людей. Поэтому он добровольно избирает одиночество и очень гордится этим своим состоянием. Получив законченное выражение в лирике, тема гордого одиночества воплотилась и в других произведениях поэта – поэмах «Мцыри», «Демон», романе «Герой нашего времени».

Вопросы, заданные человечеству войной

В истории человечества, вероятно, трудно найти тот временной период, когда всюду на земле было мирное время. «*Миру мир*» – этот лозунг, когда-то ставший настолько привычным, что содержание его было стёрто шаблонным изречением, неожиданно превратился в главную мечту каждого из нас. Но постоянно разгораются где-то на планете очаги войны. И вот теперь беспокойно совсем недалеко от границы нашей Родины, и мысли о войне за последние полгода стали злободневными для каждого россиянина.

«*То, что люди не учатся на ошибках истории, – самый главный урок истории*», – писал Олдос Хаксли. Но в XXI веке война не должна оставаться путём разрешения конфликтов как в отдельно взятой стране, так и между странами. «*Око за око, зуб за зуб*» – библейский закон должен был быть забыт ещё две тысячи лет назад после данного Иисусом Христом Нового завета любви и прощения: «*Возлюби ближнего своего как самого себя*». Но и двух тысяч лет оказалось людям мало для того, чтобы услышать его и жить любя, созидая, а не разрушая.

Как хотел быть услышанным и понятым в своих суждениях один из героев рассказа Л. Андреева «*Красный смех*»: «... к самому факту войны я не могу привыкнуть, мой ум отказывается понять и объяснить то, что в основе своей безумно. Миллионы людей, собравшись в одно место и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны – что же это такое, ведь это сумасшествие?» Но на его горячий монолог очень неохотно откликается старший брат, недавно вернувшийся с войны, с наслаждением принимающий тёплую ванну: «*Потом я пил душистый чай из моего стакана и думал, что жить можно и без ног, а потом меня отвезли в кабинет к моему столу, и я приготовился работать. Моя радость была так велика, наслаждение так глубоко, что я не решался начать чтение и только перебирал книги, нежно лаская их рукою*».

Писатель показывает, что, вернувшись с войны и оставшись калекой, человек хочет быстрее окунуться в мирную жизнь, наслаждаться самыми обыкновенными

вещами, оценив их по-новому после суровых пережитых военных испытаний. Леонид Андреев доносит до нас мысль о том, что смысл и радость человеческого существования заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, отрицании войны как ужаса и безумия, разрушающего саму жизнь.

Но когда враг попирает родную землю, исповедуя непримиримую вражду, даже пацифисты отстаивают интересы страны с оружием в руках, потому что искренне любят своё отечество. И в военное время каждый встаёт перед выбором: не пожалеть живота своего, защищая семью, страну или думать о своём спасении, не понимая, что личная судьба неразрывно связана с судьбой родной земли.

Тема нравственного выбора в годы войны не раз поднималась **Василём Быковым** в своих произведениях. В повести «Сотников» автор показывает, на что способен настоящий человек *«перед уничтожающей силой бесчеловечных обстоятельств»*. Обычный труженик войны, рядовой Сотников остаётся до конца человеком в самой бесчеловечной ситуации. Он не боится казни, оказавшись в плену: *«Не дождёться, не выдам»*. Идя мужественно на смерть, он думал лишь о том, чтобы что-то сделать для других. Тогда как его бывший товарищ по партизанской войне Рыбак *«был неплохим партизаном, наверно, считался опытным старшиной в армии, но как человек и гражданин, безусловно, недобрал чего-то»*. Он совершает предательство, решая, что лучше *«выжить любым путём»*, чем умереть.

«Слушай, я вроде их обхитрю, – говорит он Рыбаку, когда они попадают в плен. – Надо прикинуться смирными. Знаешь, мне предложили в полицию».

На что Сотников очень проницательно замечает: *«Чудак! С кем ты вздумал тягаться?», «Это же машина! Или ты будешь служить ей, или она сотрёт тебя в порошок!»*

Пойдя на компромисс с собственной совестью и сначала лишь формально дав согласие сотрудничать с немцами, Рыбак всё дальше неудержимо катится вниз. Вот он уже участвует в казни Сотникова по приказу полицаяв, получив их одобрение, и вот уже решено сделать его полицаем.

«Ещё вчера он мечтал об этом как о спасении. Сегодня же осуществление этой мечты оборачивалось для него катастрофой». Теперь он мечтает о самоубийстве, которое ему не удастся совершить. Такова цена предательства: жизнь без радости, с опустошённой душой, внутренним беспощадным презрением к себе.

Надо помнить об этом, чтобы выдержать достойно испытания, посланные судьбой.

Война предъявляет жёсткие требования к человеку, это всегда экзамен на духовную зрелость, на нравственную состоятельность.

Вопросы, заданные человечеству войной

Неисчислимы военные тяготы выпали на долю нашей страны: Первая мировая война, Гражданская, Отечественная война и не только... И каждая война рождала своих героев. И в литературе создано много произведений, повествующих о войне, о подвиге, о высоком нравственном выборе почти каждого участника сражений перед лицом смерти.

Не могут никого оставить равнодушными строчки стихотворения **А.Т. Твардовского** «Я убит подо Ржевом». Стихотворение написано в форме монолога бойца, убитого подо Ржевом летом 1942 года:

*Я убит подо Ржевом,
В безыменном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налёте.*

За образом бойца, за его личной судьбой – образ целого поколения, которое стояло до конца, сражаясь за свободу нашей Родины.

Стихотворение звучит как завещание потомкам от тех, кто мужественно сражался и погиб ради свободы нашей страны:

*Я вам жизнь завещаю, –
Что я больше могу?
Завещаю в той жизни
Вам счастливыми быть
И родимой отчизне
С честью дальше служить.*

Лирический герой этого стихотворения – бесстрашный и мужественный человек, предстаёт перед нами духовным исполином, самоотверженно любящим свою родину, пекущимся после гибели о судьбе своей страны, мечтающим найти преемников своей высокой гражданской позиции в будущем поколении.

Таким же исполином человеческого духа был и Андрей Соколов – герой рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека». Уже в названии автор подчёркивает типичность судьбы обычного человека (до войны был слесарем, потом шофером, был удачно женат, имел троих детей), на войне способного мужественно, самоотверженно выдержать все испытания, посланные судьбой.

Оказавшись в плену из-за контузии, он помогает другим бойцам: не позволяет предать командира Крыжнёву, спасает взводного.

Мужественно ведёт себя в минуту смертельной опасности перед Мюллером, заставив себя уважать даже коменданта концлагеря; Андрея Соколова вызвали к нему «по доносу какого-то подлеца». «Вот что, Соколов, ты – настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат. Я – тоже солдат и уважаю достойных противников».

Получив от Мюллера буханку хлеба и кусок сала, Соколов делится со своими товарищами по бараку. «Как будем харчи делить?» – спрашивает мой сосед по нарам, а у самого голос дрожит. «Всем поровну», – говорю ему... Досталось каждому хлеба по кусочку со спичечную коробку... только губы помазать».

Убежав из плена, Андрей Соколов ещё и привозит с собой важного языка, – немецкого майора с портфелем документов. «Ну, – думаю, – ждать больше нечего, пришёл мой час! И надо не одному мне бежать, а прихватить с собою и моего толстяка, он нашим сгодится!» За это он получает благодарность от полковника: «Спасибо тебе, солдат, за дорогой гостинец, какой привёз от немцев. Твой майор с его портфелем нам дороже двадцати “языков”».

Освободившись, Андрей узнает о гибели жены и дочерей: «...ещё в июне сорок второго года немцы бомбили авиазавод, и одна тяжёлая бомба попала прямо в мою хатёнку. Ирина и дочери как раз были дома...» Он мечтает о встрече с сыном, но в День Победы Толика убивает снайпер.

Не сломили до конца Андрея Соколова эти страшные события и не ожесточили: после войны герой усыновляет сироту – мальчика Ванюшку, и у него снова появляется смысл в жизни: «... я решил: «Не бывает тому, чтобы нам порознь пропадать! Возьму его к себе в дети». И сразу у меня на душе стало легко и как-то светло».

В конце рассказа слова повествователя, безусловно, выражают авторскую позицию: «И хотелось бы думать, что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет всё вытерпеть, всё преодолеть на своём пути, если к этому позовет его Родина». Тем самым писатель подчёркивает преемственность поколений на Руси, передачу верности идеалам добра и правды, стойкости перед смертельной опасностью и удивительную самоотверженность русского человека.

Человек и природа в отечественной и мировой литературе

Кто из нас не ощутил божественного слияния с окружающей природой и то умиротворяющее состояние, в которое погружается душа, словно растворяясь в окружающем мире?

Конечно, наиболее тонкое постижение духа природы свойственно нашим поэтам и писателям, которых отличает особая восприимчивость окружающего мира.

*Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...*

Эти проникновенные стихотворные сточки созданы **Фёдором Ивановичем Тютчевым** в 1836 году («Не то, что мните вы, природа»...). Подчёркивая, что не всякий человек способен проникнуться духом природы, поэт описывает то волшебное действие, которое она производит на тонко чувствующих её людей: в их душу «входят» лучи, в груди «цветёт весна», таинственный мир природы во всем величии и красоте раскрывается перед ними.

Природа была источником, питающим и творчество **Сергея Александровича Есенина**; пейзажные зарисовки его ранней лирики никого не могут оставить равнодушным. Красота Рязанщины, родины поэта, наплатала его поэзию синью небес:

*О Русь – малиновое поле
И синь, упавшая в реку, –
Люблю до радости и боли
Твою озёрную тоску...*
(«Запели тёсанные дроги...»)

Поэт не мыслит себя без родной природы:

*Родился я с песнями в травном одеяле.
Зори меня вешние в радугу свивали.*
(«Матушка в Купальницу по лесу ходила»)

Сергей Есенин находит удивительно точные поэтические слова для выражения того внутреннего перерождения, очищения, которое наступает в его душе при соприкосновении с миром природы:

*Позабыв людское горе,
Сплю на вырубках сучья.
Я молюсь на алы зори,
Причащаюсь у ручья.*
(«Я пастух, мои палаты ...»)

С трепетом и необыкновенной любовью поэт замечает каждое движение, происходящее в мире природы:

*Закружилась листва золотая
В розовой воде на пруду,
Словно бабочек лёгкая стая
С замираньем летит на звезду.*
(«Закружилась листва золотая»)

И не устаёт объясняться ей в любви:

*Я сегодня влюблён в этот вечер,
Близок сердцу желтеющий дол/.../
Хорошо бы, как ветками ива,
Опрокинуться в розовость вод.*
(«Я сегодня влюблён в этот вечер...»)

Не только поэты, но и прозаики с помощью художественного слова передают удивительно благотворное воздействие природы на душу человека. Так, например, в произведении **Сергея Тимофеевича Аксакова «Записки об ужении рыбы»**, написанном в 1847 году, писатель пишет, что только в деревне, не подмосковной, а в дальней *«можно чувствовать полную, не оскорблённую людьми жизнь природы. Деревня, мир, тишина, спокойствие! Безыскусственность жизни, простота отношений!»* И призывает *«туда же бежать от неутомимой, внешней деятельности, мелочных, своекорыстных хлопот, бесплодных, бесполезных, хотя и добросовестных мыслей, забот и попечений!»* И утверждает, что именно там, на берегу рек и озёр, *«улягутся мнимые страсти, утихнут мнимые бури, рассыплются самолюбивые мечты, разлетятся несбыточные надежды»!* То есть уйдёт всё наносное, ненужное человеку, исчезнут мнимые ценности, придёт понимание истинной красоты, стремление к вечным идеалам любви, правды, абсолютной истинности нравственных ценностей. С.Т. Аксаков убеждён, что благодаря природе человек может избавиться и от агрессивности в общении, примириться не только с окружающими людьми, но и с самим собой: *«Вместе с благовонным, свободным, освежительным воздухом вдохнёте вы в себя безмятежность мысли, кротость чувства, снисхождение к другим и даже к самому себе».*

Более того, природа, пишет писатель, способна и укрепить в нас веру в собственных силах, избавить от сковывающей неуверенности, от депрессивной усталости, наполнить нас живительной новой энергией: *«Неприметно, мало-помалу, рассеется это недовольство собою, эта презрительная недоверчивость к собственным силам, твёрдости воли и чистоте помышлений – эта эпидемия нашего века, эта чёрная немочь души, чуждая здоровой натуре русского человека, но заглядывающая и к нам за грехи наши».*

Таким образом, человек, являясь частью нашей природы, не может, не соприкасаясь с ней, обрести счастья, здоровья, уверенности в себе и должен черпать свои силы как творческие, так и духовные, душевные и физические в соприкосновении с миром природы, не позволять себе надолго растворяться в шумном пространстве города и быть слишком долго изолированным от неё.

Экологическая проблематика в произведениях современной литературы

«Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». Именно так, воспользовавшись словами Евгения Базарова – главного героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», – можно охарактеризовать отношение современных людей к миру природы. Сегодня всё чаще идут разговоры о том, что естественная среда обитания человека бездумно уничтожается, а вместе с невосполнимыми природными ресурсами утрачиваются и важнейшие нравственные ценности. Поэтому не случайно многие современные писатели затрагивают в своих произведениях экологические проблемы. **В.Г. Распутин в повести «Прощание с Матёрой»** и **В.П. Астафьев в цикле рассказов «Царь-рыба»** с тревогой говорят о недопустимости потребительского отношения к природе.

Действительно, в наше время многие люди смотрят на природу как на ресурс, который можно использовать для улучшения бытовых условий жизни. Так, в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» рассказывается о том, как на сибирской реке Ангаре было решено построить гидроэлектростанцию. Она станет вырабатывать электроэнергию для всей страны. Однако при строительстве ГЭС река разольется, затопит многие пойменные луга, земли, а значит, непременно изменится экологическая обстановка.

Государство мыслит масштабно: затопление острова, на котором расположена старая сибирская деревня, объясняется целями, направленными на улучшение благосостояния всего народа. Однако при воплощении в жизнь задуманного проекта должна быть безжалостно уничтожена красота природы.

В повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» экологическая проблема сплетается с морально-нравственной. Переселение с острова, который будет затоплен, в новые необжитые места – трагедия для старожилов деревни. И не только потому, что в городе все чужое, непривычное, но и потому, что на этом острове придется оставить «на потопление» могилы предков.

Мысль о том, что люди должны бережно относиться к природному миру, охранять природу, а не разрушать ее, звучит и в цикле рассказов В.П. Астафьева «Царь-рыба». Главный герой этого произведения – рыбак Игнатий. Всю свою жизнь он ловил рыбу и умеет делать это как нельзя лучше. Ни одна рыба ни в одном месте реки, даже в самом удалённом и необитаемом, не сможет уйти из его сетей. Возникает вопрос: зачем же Игнатий ловит рыбу в таких больших количествах? Его семья достаточно обеспечена, чтобы прожить и прокормиться и без этой «наживы». Пойманную рыбу Игнатий не продаёт. Оказывается, всеми его поступками руководит жадность. Кроме него, в поселке много хороших рыбаков, и между ними идёт необъявленное соревнование. Если твои сети принесут больше рыбы, то ты лучший. И из-за этого эгоистического желания люди истребляют рыбу, а значит, постепенно губят природу, растрачивают единственное ценное, что есть на земле. Всё живое незащищено перед жестокой агрессией человека, не умеющего ценить уникальность природного мира.

Среди современных писателей есть те, кто в своих произведениях показывает: не все люди потребительски относятся к миру природы. **Б. Васильев** – один из таких художников слова. Главный герой его повести «Не стреляйте в белых лебедей» – Егор Полушкин – понимает, что природа – это мать, родившая и вскормившая каждого из нас, а следовательно, относиться к ней надо, как к матери, – любовно и бережно. Работая разнорабочим, он получил задание выкопать траншею под канализационные трубы строго определённой длины и ширины, но Егор, увидев на пути работы муравейник, решил обойти его петлей, чтобы «не разрушить дом мурашей», не сообразив, что искривлять трубу никто не будет. Став лесником, герой повести Б. Васильева самоотверженно борется с браконьерами, глушившими рыбу и убивавшими лебедей в заповедной зоне.

Итак, приведённые литературные примеры показывают: современные писатели всё чаще затрагивают в своих произведениях экологическую тематику. И это не случайно. Художники слова с тревогой и болью говорят о непоправимом разрушении природы человеком и в связи с этим призывают читателей проявлять заботливое отношение к окружающей среде. Как тут не вспомнить стихотворные строки поэта Е. Евтушенко:

*Берегите эти земли, эти воды,
Даже малую былиночку любя,
Берегите всех зверей внутри природы,
Убивайте лишь зверей внутри себя!*

Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?

Чувства и разум играют огромную роль в жизни каждого из нас. События, происходящие в жизни человека, вызывают часто сильные эмоции и глубокие переживания, и именно они нередко являются мотивом, побудителем к действиям и неожиданным поступкам. Разум же представляет собой здравый смысл, холодный расчёт, необходимый для достижения максимально выгодного и практически полезного результата. Разум дан нам для того, чтобы контролировать свои чувства. Чувства же – неконтролируемые эмоции, которые могут выбить человека из привычного ритма жизни, нарушить его планы и направить их в другую сторону. Часто именно конфликт между чувствами и разумом не даёт человеку продолжить свою жизнь спокойно, заставляя выбирать один из путей: чувства и разум побуждают к разным, противоположным действиям.

Данная проблема поднимается в пьесе Островского «Гроза». Главная героиня оказалась в совершенно неожиданных для себя обстоятельствах: после замужества её жизнь стала скучной, она испытывала бесконечные унижения от Кабанихи, матери мужа. Новая семья, новые правила сбивали с толку глубоко религиозную, искреннюю Катерину, больше всего она страдала в доме мужа от деспотизма свекрови, от ощущения несвободы. Тихон, её муж, был в полном подчинении у матери, находил утешение в своих деловых поездках, где позволял себе многое. Зародившаяся любовь к Борису привела к глубокому конфликту в душе Катерины между чувством и разумом. Будучи верующим человеком, она понимала, насколько греховно её чувство, но совладать с ним не смогла. Начав встречаться с Борисом, она внутренне была по-прежнему неспокойна, мучилась совестью, ожидая небесной кары. И тут тоже чувства взяли верх над разумом: Катерина прилюдно признаётся в своём грехе и, конечно, подвергается унижениям и ещё большим притеснениям в семье мужа. Борис уезжает по распоряжению Дикого в Сибирь, отказываясь взять с собой Катерину. А она бросается в Волгу, потому что не могла больше оставаться в доме мужа, где жить стало совсем невыносимо.

Гибелью закончилась и жизнь Андрия, одного из героев повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Конфликт возник в его душе между разумом и чувством тоже из-за любви. Он влюбился в польку, представительницу враждебного ему народа. Андрий понимал, что долг перед Отчиной не может ему позволить быть рядом с возлюбленной. Однако чувства к девушке оказались сильнее любви к Родине, к семье, отцу. Любовь привела Андрия к предательству и к смерти от руки отца.

Любовь, приводящая к конфликту между чувством и разумом, описана и в рассказе И.А. Бунина «Тёмные аллеи». Главный герой Николай Алексеевич ненадолго остановился в частной гостинице, в хозяйке которой он узнал свою бывшую возлюбленную Надежду, с которой был близок в молодости, но подло бросил. Она призналась ему, что до сих пор любит его так же, как раньше. И Николай осознал, что тот период жизни, когда они любили друг друга, был самым счастливым в его жизни, что за поступок свой – бросил Надежду – он расплатился судьбой: ушла любимая жена, а сын вырос не таким, каким хотел его видеть Николай Алексеевич. Казалось бы, теперь, спустя столько лет, могли бы сложиться счастливо отношения Николая Алексеевича и Надежды! Но нет. Разум героя отвергает возможную связь, в нём слишком сильны сословные предрассудки. Он не может себе представить, что Надежда станет хозяйкой его петербургского дома, матерью его детей. Так разум лишает Николая Алексеевича возможной счастливой личной жизни.

Таким образом, чаще всего конфликт между чувством и разумом возникает из-за любви и приводит к страданиям человека. Руководствуясь чувствами, человек может попасть в беду, действуя, опираясь на разум, он лишает себя счастья. Видимо, только и гармоничное равновесие разума и чувства, отсутствие конфликта между ними может способствовать счастливой судьбе.

Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?

Чувства наполняют нашу жизнь переживаниями, эмоциями, делают её ярче, а разум охлаждает их, чтобы человек не руководствовался в своей жизни одними чувствами. Находясь в равновесии, эти две противоположные силы обеспечивают гармоничное состояние души. Но нередко так происходит, что возникает конфликт между чувствами и разумом. Это происходит чаще всего тогда, когда в душе человека возникает любовь. Именно такой конфликт описан И.С. Тургеневым в романе «Отцы и дети».

Главный герой этого произведения Евгений Базаров был убеждённым нигилистом. Он отрицал романтическое чувство любви, называл её «белибердой, непростительной дурью». Герой не верил в любовь, отрицал её существование, утверждал, что это всё «романтизм» или «вздор», что есть только физиология или «потребность организма». «И что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной?»

Но вот на жизненном пути Базарова встречается Анна Сергеевна Одинцова, которая полностью меняет отношение героя к чувствам, в нём происходят сильные перемены. Евгений Базаров даже предполагать не мог, что окажется способен на глубокую и сильную любовь. И.С. Тургенев рисует внутреннюю борьбу героя с самим собой, с возникшим чувством он не может справиться: «он легко сладил бы со своей кровью, но что-то другое в него вселилось». Любовь и романтизм, на которыми так смело смеялся Базаров, захватывают героя целиком, колеблют его нигилистические убеждения, казавшиеся столь нерушимыми в начале романа. Он даже оказывается способен ощутить красоту летней ночи, её свежесть, таинственность во время свидания с Одинцовой.

Но Одинцова не любила по-настоящему Базарова. Для неё был дороже её уклад жизни и комфорт. Она во всех своих действиях руководствуется лишь разумом, полностью подчиняя ему свои чувства, предварительно просчитывает все свои действия, выбирая лишь те, которые могут причинить минимум душевных волнений. Она выбрала спокойный путь, не приносящий радости, но и не заставляющий страдать. За безмятежным спокойствием и размеренным существованием героини скрывается её душевная холодность, неспособность к увлечениям, равнодушие, эгоизм.

Из-за любви к Одинцовой возник в душе Евгения Базарова конфликт между разумом и чувством. Чтобы отвлечься, Евгений уезжает к родителям, начинает помогать отцу в его медицинской практике, но, случайно поранив палец при вскрытии больного тифом, заболевает и умирает. Базаров оставляет в мире любовь, а не ненависть или нигилизм. Произшедший в его душе конфликт неожиданно приводит его к «вечному примирению» с «жизнью бесконечной».

И в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» описан конфликт между разумом и чувством, возникший из-за любви Анны Карениной к Вронскому, закончившийся гибелью героини. Она, как и Евгений Базаров, не в силах была противостоять своему сильному чувству. Но, если Одинцова не захотела позволить себе ответить на чувства Евгения Онегина, то любовь Карениной была взаимной, однако это не привело её к счастью.

Не стала противиться своим чувствам и героиня Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», которая влюбилась в богатого дворянина Эраста. Она откликнулась на его чувства, не думая ни о чём. Но, к сожалению, чувства молодого дворянина вскоре охладели. Он уехал в военный поход, где проиграл все своё состояние, вследствие чего был вынужден жениться на богатой вдове. Лиза не выдержала измены Эраста. Для девушки поступок любимого человека был таким сильным ударом, она не в силах была справиться со своей душевной болью и бросилась в пруд, чтобы уйти из жизни. Пылкие чувства привели Лизу к гибели и принесли горе матери.

Видимо, когда в конфликте с разумом побеждают чувства, это не приносит счастье человеку.

Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?

Человек – удивительное существо. Ему присуще испытывать разные эмоции: страсть и гнев, радость и печаль. В то же время человеку свойственно рефлексировать, размышлять. Если бы человек не обладал трезвым умом и способностью всё анализировать, он вряд ли смог выжить на нашей планете. Уникальность человека состоит в том, что ему удаётся совмещать в себе эти две совершенно разные особенности. Чаще всего нам действительно удаётся балансировать между эмоциональным и разумным началами, однако в некоторых случаях это невозможно. Что же это за случаи? Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?

Конечно, тогда, когда приходит любовь. Когда человек влюбляется, его сердце, его душа стремятся к любимому человеку. Главная героиня романа Л.Н. Толстого «Война и мир» Наташа Ростова не выдержала испытание разлукой с князем Андреем. Она увлеклась Анатолом Курагиным. Поддалась порыву чувств, о чём впоследствии очень жалела, потому что Анатолий оказался не тем человеком, каким она себе его представляла, он был женат. И если бы не Сонечка, состоялся бы побег Наташи с Анатолом, что могло бы привести к страшным последствиям. Любовный порыв вверх и Наташу, и князя Андрея в душевные страдания. Были разрушены их отношения, и свадьба так и не состоялась.

Значит, чтобы обрести своё счастье, человеку надо следовать голосу разума? Увы, разумное решение не следовать своим чувствам тоже не приносит счастья человеку. Так, например, герой рассказа А.П. Чехова «О любви» Алёхин разумно рассудил, что не стоит давать волю проявлению своих чувств. Он влюбился в жену своего друга Анну Алексеевну, и она его тоже полюбила, их очень тянуло друг к другу. Но мысли о том, что он может сделать её жизнь только хуже, что намерения его неприличны, останавливали Алёхина и в конце концов заставили отказаться от своих чувств. Он, сделав усилие над собой, перестаёт бывать у Лугановичей. Когда же они уехали, Алёхин осознал свою ошибку, но исправлять положение было уже поздно.

Так пламенное чувство любви вступило в конфликт с холодным разумом, не дав стать счастливыми двум влюблённым людям.

Какой поступок можно назвать бесчестным?

Какой поступок считается бесчестным? Нарушающий требования чести, непорядочный. Бесчестный поступок может совершить только бесчестный человек, то есть тот, кто не отличается честностью, способен лукавить и проявлять непорядочность в отношениях с другими людьми, который действует, не опираясь на нравственные нормы, а только на свои размышления о том, насколько это ему выгодно. Самым бесчестным поступком, по моему мнению, является предательство.

В книге Бориса Васильева «Завтра была война» одна из героинь, Вика Люберецкая, поставлена перед страшным для неё выбором: отказаться от родного отца или быть исключённой из комсомола. Остаться человеком, поступающим по чести или стать бесчестным человеком. Она предпочла умереть, но не совершить бесчестный поступок. Любимого отца, который воспитывал её один, обвинили в страшном преступлении – в измене Родине. Но Вика так сильно была уверена в его невиновности, что этой верой заражала других. Её одноклассники поддерживали её, мама подруги заступалась за Леонида Сергеевича, даже директор школы пытался помочь разрешить эту ситуацию. Но, несмотря на такое заступничество, находились люди, считающие Люберецкого врагом народа, шпионом и предателем. Вика хотела публично заставить отречься от отца, давали понять, что, если она этого не сделает, её исключат из комсомола, опозорят. И Вика решилась пойти на крайние меры: уйти из жизни. Перед смертью она устроила поездку на природу для тех одноклассников, с которыми она общалась лучше всего, чтобы таким образом попрощаться с

ними, и отправила бандероль самой близкой подруге – Искре Поляковой. Помимо двух любимых Викиных книг, в посылке лежало письмо, в котором Вика объясняла причины своего поступка: она не видела иного выхода, потому что не могла предать своего отца. Её чувство чести не позволяло отречься от самого дорогого для неё человека. Вика Люберецкая умерла, но не совершила бесчестный поступок.

А вот Алексей Швабрин, один из героев произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка», совершает ряд бесчестных поступков. Он подло оговаривает Машу Миронову, некрасиво отзываясь о ней в разговоре с Петром Гринёвым, видя, что она нравится ему. Предлагает Гринёву подарить Маше не стихи, а пару серёг, чтобы она ходила к нему «в сумерки». Петр, защищая честь Маши, вызывает Швабрина на дуэль, но и во время дуэли Швабрин поступает вероломно и подло: наносит удар Петру, воспользовавшись тем, что тот повернулся на оклик Савельича.

Во время осады Белогорской крепости Пугачёвым Швабрин совершает предательство: он переходит на сторону предводителя Крестьянской войны, на сторону Емельяна. Что-то шепчет Пугачёву, когда тот решает, что делать с Гринёвым, вероятно, указывая, что он дворянин и офицер, то есть подталкивает Емельяна к решению казнить Петра. Хорошо, что Савельич напомнил о благодеянии, оказанным Пугачёву Гринёвым – о подаренном тулупе – спасая тем самым Петра.

С Машей Швабрин тоже поступил непорядочно: посадил под замок, заставляя выйти за него замуж. Только вмешательство Пугачёва по просьбе Гринёва спасло Машу от страшной для неё участи.

Вмешательство Пугачева соединяет судьбы Маши Мироновой и Петра Гринёва.

Подло поступает Швабрин и донося во время его допроса на Петра Гринёва. Попав в плен к правительственным войскам, Швабрин утверждал, что Пётр тоже перешёл на сторону Пугачева и находился с ним в дружеских отношениях.

Таким образом, все поступки, совершённые Швабриным, можно назвать бесчестными. Такие поступки разрушают судьбу не только того, кто их совершает, но и судьбы других людей. Так, например, Алексей Швабрин не находит для себя счастья, и является источником несчастья для всех окружающих его людей.

Мне кажется очень верной латинская пословица: «Лучше погибнуть с честью, чем жить в бесчестии».

Какой поступок можно назвать бесчестным?

Что такое честь? На мой взгляд, это чувство собственного достоинства, нравственные ценности, которые человек готов отстаивать даже ценой собственной жизни. Понятие чести включает в себя честность, благородство души и чистую совесть. Однако в ситуации нравственного выбора люди часто принимают решение вступить на путь бесчестия: они проявляют трусость, совершают подлость по отношению к другому человеку.

Об этом неоднократно говорили в своих произведениях многие русские и зарубежные писатели. Вспомним повесть Василя Быкова «Сотников». Главные герои, партизаны Рыбак и Сотников, отправляются за провизией для своего отряда и попадают в плен к полицаям. Рыбак постоянно обдумывает то, каким образом он может спастись. Страх пошатнул в нём и без того неустойчивые моральные принципы. Этот человек не смог победить инстинкт самосохранения в экстремальной жизненной ситуации. Рыбак переходит на сторону врага и становится полицаем, а потом участвует в казни своего бывшего боевого товарища. Проанализировав поведение этого литературного героя, можно сделать вывод о том, что Рыбак, стремясь во что бы то ни стало выжить, сохранить себе жизнь, совершает подлый поступок: он предаёт Родину.

Мысль о том, что в основе бесчестного поступка лежит способность человека солгать, предать ближнего, звучит в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Швабрин ведёт себя подло по отношению к девушке, в которую влюблён. А всё из-за того, что, посватавшись к ней, он получил отказ. Швабрин замечает, что его новый товарищ Пётр Гринёв симпатичен Маше Мироновой, поэтому, мучаясь из-за ревности, начинает распускать дурные слухи об этой девушке, чтобы выставить Машу в плохом свете перед Гринёвым. Когда войска бунтовщика Емельяна Пугачёва захватывают Белогорскую крепость, Швабрин, не раздумывая, нарушает клятву верности императрицы и присягает самозванцу. Чтобы сохранить себе жизнь, он переходит в ряды бунтовщиков. Таким образом, этот литературный пример показывает, что бесчестным поступком может быть не только предательство, но и ложь, попытки оговорить, выставить в плохом свете другого человека.

О том, какой поступок можно назвать бесчестным, говорится и в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека». Предатель Крыжнёв собирается выдать своего бывшего командира врагу, что услужить фашистам и избежать собственного расстрела. Им движет инстинкт самосохранения. Он готов спасти свою жизнь ценой гибели другого человека. Андрей Соколов не может допустить этого и убивает предателя, так как он верит в то, что залогом победы в войне является фронтовое братство, соблюдение законов чести и справедливости. Анализ идейного содержания рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» помогает прийти к выводу о том, что бесчестный поступок – это предательство своих боевых товарищей.

Итак, приведённые литературные примеры позволяют утверждать о том, что бесчестным поступком является предательство Родины и своих боевых товарищей, попытки оговорить, выставить в дурном свете другого человека.

Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?

Что такое дружба? Всегда ли она сопровождается единомыслием? По моему мнению, дружба – это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии и взаимовыручке, тогда как единомыслие – это общность интересов. Вспоминаются слова Цицерона, который говорил, что единомыслие рождает дружбу. Я считаю, что дружба не всегда включает в себя единомыслие. Настоящим другом может называться только тот человек, который обладает такими качествами, как честность, бескорыстие, преданность. Настоящий друг всегда придёт на помощь, даже если его интересы не совпадают с интересами друга.

В своём романе «Обломов» И.А. Гончаров показывает, насколько крепкой может быть дружба между двумя людьми, сильно отличающимися друг от друга по характеру.

Обломов и Штольц – друзья с детства. При этом они полные противоположности.

Жизнь Обломова ограничена пределами одной комнаты. Здесь он целыми днями лежит на диване, спит, мечтает, изредка ругается со слугой Захаром. Илье Ильичу свойственны такие черты характера, как апатия, стремление к покою, нежелание заниматься какой-либо деятельностью, безынициативность. Герой обленился до такой степени, что необходимость совершения какого-либо самостоятельного поступка ставит его в тупик и повергает в отчаяние. Он боится жизни и старается укрыться от неё под своим одеялом.

Андрею Штольцу совершенно чужды праздность и лень Обломова. Он прежде всего деятелен, необычайно работоспособен. Его отличает необычайная энергичность. Труд необходим Штольцу, как воздух.

Дружба Обломова и Штольца выступает в романе как своеобразное притяжение противоположностей. Герои дополняют друг друга, каждый из них подсознательно видит в друге то, что не хватает ему самому.

Андрей Штольц – человек деловой, который изо всего стремится извлечь выгоду. Однако его отношение к Обломову лишено каких-либо корыстных расчётов. Ему важно, чтобы рядом с ним был человек, который всегда с ним искренен и, поддер-

живая дружеские отношения, не преследует никакой материальной выгоды, а значит, не предаст. Лишь в обществе чистосердечного Обломова Штольц мог обрести душевное равновесие и поделиться своими проблемами. Характеризуя доброту своего друга детства, Андрей говорит: *«Это – хрустальная, прозрачная душа»*. Именно доброжелательность к людям Обломова и притягивает к нему Штольца.

Рядом с рассудительным, прагматичным и деятельным Штольцем Обломов чувствовал себя спокойнее и увереннее. Он видел в нём не только интересного собеседника, но и человека, которому может доверять и который поможет ему решить сложные жизненные проблемы.

Будучи настоящим другом, Штольц искренне переживает за судьбу Обломова и не может остаться в стороне, наблюдая, как тот, ведя растительно-гастрономическое существование, деградирует от недостатка деятельности. Он всеми силами старается возродить Обломова к активной жизни. Поэтому не случайно в романе Штольц появляется в тот момент, когда Ильё Ильич просыпается. Ведь намерение героя входит нарушить духовную спячку Обломова, пробудить его от лени и тяги к покою. Он выводит друга в свет, а, когда уезжает за границу, просит Ольгу Ильинскую присмотреть за Ильёй Ильичом и помочь избавить его от тяги к покою и ничегонеделанию.

Обломов наивен и доверчив, как маленький ребёнок. Из-за этого он и становится жертвой аферистов, а его имение постоянно находится на грани разорения. Как истинный друг, Штольц помогает Обломову в трудную минуту. Он приводит в порядок его финансовые дела, объясняет Ильё Ильичу, каким людям из его окружения нельзя доверять, поскольку они пользуются наивностью Обломова и обманывают его. Даже после смерти Ильи Ильича Штольц остаётся верен и предан другу и берёт на воспитание сына Обломова.

Итак, приведённый литературный пример показывает: настоящий друг поддержит в любой ситуации, даже если взгляды на жизнь между друзьями не совпадают. Как говорил Джозеф Аддисон: «Смысл истинной дружбы в том, что радость она удваивает, а страдания делит пополам».

Когда хочется остановить мгновение?

Наша жизнь полна удивительных чудес и свершений, которые происходят с нами ежесекундно. Человеческая память стремится сохранить в себе каждый миг, каждое мгновение жизни. Время обладает великой силой и способностью подчинять себе всё и всех, но иногда у людей возникает острая потребность остановить поток времени, чтобы на секунду, на короткий миг насладиться мгновением.

Многие поэты и писатели задумывались над вопросом о том, когда и почему хочется остановить мгновение. Вспомним стихотворение А.А. Фета «Сияла ночь. Луной был полон сад». Поэт показывает, как в какой-то момент под влиянием любви – этого нежного и возвышенного чувства – лирический герой способен заметить те подробности и детали, которые недоступны взору невлюблённого человека: сияние ночи, лучи луны, освещающие гостиную, дрожание струн рояля, напоминающее дрожание любящих сердец. Лирическому герою на всю жизнь запомнилось это мгновение. Он никогда не сможет забыть тихое пение возлюбленной лунной ночью. Ему хочется остановить этот прекрасный и неповторимый миг любви, сохранить его в своей памяти, чтобы он и в будущем освещал его жизнь радостью и красотой.

Рассуждая о том, когда же хочется остановить мгновение, нельзя не вспомнить рассказ В.М. Шукшина «Материнское сердце». У Витьки, главного героя этого произведения, украли деньги, предназначенные для свадьбы. В порыве отчаяния и под действием вина он вступил в драку, в ходе которой ударил пряжкой от ремня милиционера, из-за чего тот оказался в больнице. За это Витьке грозит лишение свободы. За него вступается мать. Она стремится любым возможным способом изба-

вить сына от тюрьмы. Кульминацией рассказа является встреча Витьки с матерью в камере милицейского участка. В этот момент женщина забывает о поступке сына и видит перед собой лишь беззащитного обиженного ребёнка. На свидание отведено всего десять минут, но мать всем сердцем хочет остановить это мгновение, чтобы как можно дольше остаться с Витькой, утешить его и морально поддержать. Безусловно, бескорыстная и самоотверженная материнская любовь не оставила Витьку равнодушным: свидание с матерью герой запомнит как те минуты, которые придали ему мужества, заставили поверить, что не он одинок и есть люди, которые его любят и делают всё возможное, чтобы помочь.

О мгновении, которое важно не упустить и которое достойно быть остановленным, говорил и Р. Рождественский. В стихотворении «Мгновения» поэт подчёркивает: мгновение, которое человек может ждать «почти полжизни», будет ярким и запоминающимся, «как глоток воды во время зноя летнего», если момент триумфа будет связан с исполнением каждым из нас своего гражданского долга перед Родиной. Такое мгновение, свидетельствующее о любви человека к своей Родине и стремлении сделать всё возможное для защиты её интересов, достойно быть остановленным и увековеченным в благодарной памяти потомков.

Сквозь неудержимый поток времени, в котором каждый миг хранит в себе чудо, человеку всегда хочется остановить течение жизни, насладиться мгновением. Это может быть момент необычайного душевного подъёма, вызванный любовными переживаниями или чувством патриотизма, а также проявления бескорыстной и всепрощающей материнской любви. Один короткий миг способен придавать смысл всему человеческому существованию, вносить в нашу жизнь радость, согревать её приятными воспоминаниями. Именно поэтому главный герой трагедии Гёте «Фауст» восклицал: «Остановись, мгновение! Ты прекрасно!», а поэт И. Бродский, немного изменив эту фразу, уточнял: «Ты не столь прекрасно, сколь неповторимо!»

Что дом может рассказать о своём хозяине?

Что дом может рассказать о своём хозяине? Дом – это прежде всего место, в котором человек отдыхает, набирается сил, и... работает. Каждый мечтает сначала приобрести свой дом, а потом обустроить его так, как хочется, обеспечивая комфортом своё существование. Устроить все по своему образу и подобию. Вот поэтому-то дом и может многое рассказать о своём хозяине, о его характере, привычках, предпочтениях. Многие писатели используют описание дома своего героя для того, чтобы донести до читателей какие-то особенности, связанные с характером героя, его образом жизни. Так, например, Н.В. Гоголь в поэме «Мёртвые души» даёт яркие характеристики своим героям через описание предметного мира, их окружающего. Описание поместий помещиков предваряет описание самих помещиков, но позже, сопоставляя эти характеристики, мы понимаем, что автор стремится до нас донести мысль о том, что и Манилов, и Собакевич, и Коробочка, и Плюшкин, и Ноздрёв проецируют во внешний мир своё внутренне пространство, и поэтому характеристику хозяина можно составить, познакомившись с его помещьем и домом.

Собакевич – человек, неспособный к глубоким душевным переживаниям, отнюдь не тонкая натура, он из породы кулаков: груб, неуклюж. И в устройении усадьбы, как замечает писатель, «помещик, казалось, хлопотал много о прочности». В постройках употреблены были всё больше толстые брёвна. Даже колодец был сделан из крепкого дуба. Крепкими были и деревенские избы. И в доме у него висят портреты героев под стать ему: с «толстыми ляжками и неслыханными усами». И хозяйство Собакевича «неладно скроенное, да крепко сшитое», добротное, основательное. Конюшня, сарай, кухня построены из массивных брёвен. Н.В. Гоголь не случайно сравнивает его с медведем, потому что животное начало преобладает в этом герое, он далёк от духовных высоких запросов, его интересует сытный обед, хороший доход.

Многое может рассказать о своём хозяине состояние дома помещика Плюшкина. Дом находится в запущенном состоянии. Окна заколочены. Сам он чуть не разваливается. В самом же доме навален всякий хлам, который, кажется, сто лет уже никто не разбирал. Во всем доме ощущается ветхость, запустение, дряхлость. Чичикову Плюшкин предлагает напиток в пыльном сосуде, в котором уже давно плавают дохлые мухи. Сам же Плюшкин доедает остатки несвежей еды. По внешнему виду он напоминает Чичикову ключницу. А ведь раньше его имение процветало. В нём жило большое количество крепостных. Была семья. В барском доме устраивались балы. Но жизненные неурядицы привели к тому, что он стал «прорехой на человечестве». Душевное омертвление героя, глубину его падения отражает его быт. Он даже словно утратил признаки пола и стал похож на старую женщину.

Художественные детали его интерьера свидетельствуют о душевной и духовной смерти героя. Комната тёмная, только чуть озарённая светом, еда позеленевшая. Кулич, который едят, празднуя Пасху, превратился в сухарь. Часы сломаны – тоже символическая деталь, отражающая отсутствие возможного развития героя, – время остановилось для этого героя, нет больше в его жизни значимых событий. Люстра на потолке в мешке от пыли похожа на кокон, внутри которого находится червяк.

Усадьба Манилова также является отражением его личности. Интерьер в его комнатах показывал, что дом принадлежит богатому, но ленивому помещику, среди предметов мебели можно было отметить сочетание изысканных и убогих предметов, например, в гостиной стояла мебель, обтянутая дорогой материей и два кресла, обтянутых просто рогожей. Манилов был человеком нелепым, непрактичным, живущим в мире фантазий, которым никогда не сбыться: в поместье росли чахлые берёзы рядом стояла беседка, названная «храмом уединённого размышления», и мечтать этот герой любил, только этим и занимался. По всей комнате были горки из золы от трубки, на столе лежала книга с закладкой уже два года на одном месте...

Описание жилища Манилова напоминает описание дома другого персонажа – Ильи Ильича Обломова, героя романа Гончарова «Обломов». Гончаров следует традициям Н.В. Гоголя. Он также мастерски описывает мир вещей, которые характеризует его героев. В доме Обломова повсюду пыль, в зеркале трудно разглядеть своё отражение. Квартира находится в запустении. Слуга ленив так же, как и барин. Для Обломова встать с постели и выйти из дома – сложная задача, подчас невыполнимая. Он не может даже настоять на том, чтобы слуга содержал в порядке дом, да и сам ничего не делает для этого. На столе у него так же, как и у Манилова, лежит открытая книга на одной и той же странице, покрытая слоем пыли. Чернила в чернильнице высохли. Лёжа на диване, Илья Ильич занимается делами только в своих мечтах. Вся обстановка квартиры свидетельствует о безвольном и ленивом характере Обломова, его дом похож на сонное царство, запущенное и покрытое слоем пыли.

Таким образом, дом человека отражает его нравственную суть и образ жизни хозяина. В каждом доме можно погрузиться в уникальную атмосферу и лучше понять тех, кто в нём живёт, открыть их душу, заметить слабости и пороки, узнать, что чувствует хозяин и как он относится к жизни. Хотя, как заметил писатель Ф. Абрамов: «Главный-то дом человек в душе строит. И тот дом ни в огне не горит, ни в воде не тонет».

Какие качества раскрывает в человеке любовь?

Любовь... Это светлое, прекрасное чувство. Оно многогранно в своих проявлениях. Одним из них является патриотизм. В тяжёлых условиях военного времени это чувство мотивирует человека на совершение подвигов, раскрывает в нём такие качества, как храбрость и преданность своей Родине.

Мысль об этом звучит в произведениях многих русских писателей. Вспомним «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого. Она посвящена подвигу лётчика Алексея Мересьева – участника Великой Отечественной войны. Во время очередного боевого вылета его самолёт был сбит немцами и упал на территории, занятой врагом. Мересьев выжил, но серьёзно повредил обе ноги. Не желая сдаваться в плен врагу, лётчик принял решение – добраться до своих, несмотря на полученные травмы. Движимый воспоминаниями о доме, матери, любимой девушке, желанием вновь подняться в воздух боевую машину, чтобы бороться до последней капли крови с захватчиками и освободить Родину от врага, Мересьев восемнадцать суток без еды и воды полз по снегу «к своим». Обессиленного бойца, находящегося в полубессознательном состоянии, нашли деревенские мальчишки. В военном госпитале ему ампутировали поражённые гангреной голени обеих ног. Мересьев не хотел смириться с мыслью о том, что останется инвалидом, больше никогда не сможет подняться в небо и уничтожать фашистские самолёты. Стремление снова вернуться в строй, сражаться с врагом, защищать родную страну помогло этому человеку не только научиться ходить на протезах, но и танцевать на них. Ценой невероятных физических усилий, после долгих тренировок Алексей Мересьев исполнил свою мечту – без ног, на протезах он поднял боевую машину в небо и снова стал сбивать фашистские самолёты. В 1943 году ему было присвоено звание героя Советского Союза. Таким образом, на примере жизненной истории лётчика Алексея Мересьева можно сделать вывод о том, любовь к Родине раскрывает человеку такие качества, как храбрость и героизм, придаёт решимости и заставляет бороться до конца.

Подобно Алексею Мересьеву, любовь к Родине помогает совершить подвиг и князю Андрею – герою романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Во время Аустерлицкого сражения Болконский видит, что началось массовое бегство солдат с поля боя. Он понимает, что это проявление трусости подрывает честь русской армии. Забыв обо всём, движимый чувством патриотизма, князь Андрей под градом пуль и снарядов поднимает знамя и в одиночку отправляется в атаку. Как он и ожидал, его поступок помог поднять боевой дух струсивших солдат и возобновить наступление. Именно любовь к Родине сподвигла князя Андрея совершить столь героический поступок, раскрыла в нём такие качества, как отвага и доблесть.

О том, что любовь к Родине даёт людям силы преодолеть все ужасы военного времени и часто способствует проявлению лучших человеческих качеств, говорится и в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека». Будучи пленённым немцами, солдат советской армии Андрей Соколов попадает в концлагерь и приговаривается к смерти за слишком вольные высказывания в адрес начальства. Комендант концлагеря Мюллер хочет сам застрелить дерзкого советского пленного. Однако перед казнью хочет провести своеобразный психологический эксперимент: предлагает Андрею Соколову для храбрости выпить рюмку водки за победу немецкого оружия. Главный герой рассказа, будучи истинным патриотом, не может предать Родину даже на словах, поэтому соглашается выпить только за собственную погибель. Мюллер, восхищённый храбростью и верностью советского солдата своей стране, оставляет Андрея Соколова в живых и даже даёт с собой хлеб и сало. Таким образом, если солдат любит свою Родину, он откажется предать её даже на словах, а в экстремальной жизненной ситуации проявит невероятную храбрость.

Подводя итог своим размышлениям, я хотел бы вспомнить слова Ж. Руссо, который неоднократно повторял: «Самые большие подвиги добродетели совершены из любви к Отечеству». И действительно, патриотизм поднимает боевой дух солдат, раскрывает в них такие качества, как храбрость, отвага и верность Родине. Поэтому любовь к Отчизне – это чувство, которое играет важную роль в военное время, так как без него невозможно одержать победу над врагом.

Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?

В жизни каждому из нас постоянно приходится делать тот или иной выбор. Он может касаться людей, с которыми мы общаемся, а также той профессии, которую выбираем для себя. И то, какой выбор сделает человек, какое решение он примет в той или иной ситуации, обусловлено его характером и системой жизненных ценностей.

Вспомним повесть В. Быкова «Сотников». В этом произведении показано, как по-разному могут вести себя люди в тяжёлых условиях военного времени, какой нравственный выбор они делают в экстремальной жизненной ситуации. Зимней ночью двое партизан – Рыбак и Сотников – добровольно соглашаются пойти в окрестные сёла и достать продовольствие для своего отряда. Путь их оказывается очень опасным, так как в округе нет деревень, где бы не было полицейских постов. Наконец Рыбаку и Сотникову удаётся раздобыть баранью тушу, но тут их обнаруживают полиция. Партизаны отстреливаются, пытаются оторваться от преследования, но из-за ранения Сотникова попадают к немцам. Фашисты допрашивают их и предлагают стать полицаями. Каждый из них стоит перед мучительным нравственным выбором: погибнуть, но не запятнать своей совести или остаться жить, но стать предателем. Сотников ни секунды не колебался в своем решении: он отверг возможность спасения собственной жизни ценой предательства Родины и был повешен. А Рыбак не смог побороть инстинкт самосохранения, трусил, надел мундир полицая и по приказу гитлеровцев собственноручно казнил боевого товарища. После этого жизнь Рыбака, ранее такая дорогая ему, вдруг теряет всякий смысл, оказывается настолько невыносимой, что он задумывается о самоубийстве. Но и это ему не удаётся сделать, так как полиция сняли с него ремень, когда тот хотел повеситься. Таким образом, этот литературный пример показывает: наш жизненный путь – это постоянный выбор. Особенно это становится очевидным в тяжёлых условиях военного времени, когда человек может в любую минуту оказаться в экстремальной жизненной ситуации. Тогда каждый сам решает, как ему поступить, и этот выбор обусловлен нравственными качествами человека. Трусости и предательству нет прощения, а мужество, стойкость, сила духа заслуживают восхищения.

Мысль о том, что жизненный путь человека – это череда выборов, звучит и в стихотворении Ю. Левитанского «Каждый выбирает для себя». Поэт говорит о том, что вся наша жизнь, каждый её день состоит из принятых решений. Причём эти решения не навязаны человеку свыше, их мы принимаем добровольно:

Каждый принимает для себя
Женщину, религию, дорогу,
Дьяволу служить или пророку –
Каждый выбирает для себя.

По каким принципам жить, какими людьми и вещами себя окружать – всё зависит от нашей воли. Неодинаковый по своим последствиям, этот выбор влияет на нашу жизнь и движет ею.

Проблема непростого нравственного выбора, который должен повлиять на дальнейший жизнь, стоит Татьяной Лариной – героиней романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Продолжая любить Онегина, в финале романа она всё же не может ответить на его внезапно вспыхнувшую страсть к ней, так как связана узами брака с другим:

Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

Татьяна считает: если сама, своей волей дала обещание нелюбимому человеку (генералу) быть ему верной женой, то обязана нерушимо хранить эту клятву. Геро-

иня не может построить собственное счастье на несчастье своего мужа. Нравственное величие Татьяны состоит в том, что в своих поступках она руководствуется чувством долга. Как истинно благородный человек, пушкинская героиня не способна к обману, к сделкам с собственной совестью. Это и делает её душевный облик таким привлекательным для читателя. А поступок Татьяны доказывает: наш жизненный путь зависит от того, что мы выбираем.

В заключение ещё раз подчеркну: наша жизнь – это череда выборов, и каждый человек несёт ответственность за то, какой выбор он сделает.

Чтение литературного произведения – труд или отдых?

Трудно переоценить значение литературы в жизни человека. По мнению Д.С. Лихачёва, которое он высказал в своём произведении «Письма к молодым читателям» (в двадцать втором письме «Любите читать»), именно литература «даёт нам колоссальный обширнейший и глубочайший опыт жизни». «Она делает человека интеллигентным, развивает в нём не только чувство красоты, но и понимание жизни, всех её сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми». Но, помимо этого, литература формирует и нравственные ориентиры человека, поэтому, когда у людей отсутствует интерес к книгам, он лишён духовного источника, которым является литература. Не случайно изучение литературы А. Твардовский называл уроками нравственного прозрения. И действительно, часто книги заставляют задуматься над понятием добра и зла, вместе с героями совершать выбор в соответствии с высокими понятиями человека о правде и истине, поэтому для меня чтение литературного произведения – приятный труд. Нравственный урок я получила, прочитав книгу М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Это роман о творчестве и любви, добре и зле, о связи времён, которые удивительным образом переплетены в пространстве произведения: мир вечности, события, происходившие в Ершалаиме в первом веке и изображение Москвы 30-х годов двадцатого столетия.

Один из героев произведения, римский прокуратор Понтий Пилат, был поставлен перед выбором: предать казни невинного человека, бродячего философа и проповедника Иешуа Га-Ноцри, и сохранить своё высокое положение или отменить ему смертный приговор, вопреки требованиям представителей иудейской церкви, но при этом пожертвовать своей карьерой, а может быть, даже жизнью. Понтий Пилат не спасает безвинного человека, не следует голосу совести, он сохраняет свой высокий пост, но после казни Га-Ноцри не находит себе покоя. И счастлив он только во сне, когда ему снится, что казни не был, что он беседует с этим странным проповедником, утверждавшим, что все люди добрые.

Душевные муки Понтия Пилата научили меня простой истине: поступай по совести, сообразуй свой выбор не с сиюминутными земными интересами, связанными с материальным миром, а с высокими истинами, потому что душа вечна, а материя разрушается! Черпала я эту мудрость в часы отдыха, и чтение романа для меня явилось не только большим удовольствием, которые всегда приносят тексты гениальных художественных произведений, но и напряжённым трудом в постижении замысла автора, анализа прочитанного. Трудом моего ума и моей души.

Отдыхом и одновременно трудом явилось для меня и знакомство с произведением В.Г. Распутина «Уроки французского». Эта книга научила доброте, вниманию к людям, бескорыстному участию в их судьбе. События, описанные в ней, происходят в голодные послевоенные годы. Рассказ этот автобиографический, всё, что описано автором, происходило на самом деле. Героиня рассказа Лидия Михайловна, учительница французского, видя, что её одиннадцатилетний ученик недоедает и болен, старалась помочь ему. Она приглашала мальчика к себе домой позаниматься, стремилась покормить его, но ученик, обладающий высоким чувством собственного достоинства, отказывался от помощи.

Тогда Лидия Михайловна играет с ним в популярную среди мальчишек игру «в чику» на деньги. Выигрывая, мальчик покупает так необходимое для него молоко. Но об этой игре на деньги учительницы с учеником узнаёт директор школы, и Лидии Михайловне приходится уйти с работы. Учительница уезжает, но присылает мальчику посылку с макаронами и яблоками.

Прочитав этот рассказ, я получила огромный заряд доброты, сочувственного, сострадательного отношения к окружающим людям, получила урок нравственного отношения к миру.

Для меня прочтение хорошей книги – это и отдых, и приятный труд, в процессе которого я получаю много знаний о мире, людях и их судьбах, о высоком и низком, прекрасном и страшном.

Чем творчество М. Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

Творчество М.Ю. Лермонтова остаётся актуальным по сей день, оно привлекает современного читателя совокупностью обличённых пороков. Человеческие недостатки, описанные М.Ю. Лермонтовым, интересны не только людям девятнадцатого века, но и обществу двадцать первого столетия, потому что и сейчас можно встретить людей, во многом похожих на лермонтовских героев. Например, тех, кто не способен на глубокие чувства, любит ставить «психологические» эксперименты подобно Печорину – герою романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Писатель заявлял, что этот персонаж является собирательным образом, составленным из пороков всего общества. Действительно, Печорин, уставший от жизни, находящийся в вечной погоне за острыми ощущениями, самолюбив и эгоистичен. В главе «Бэла» автор показывает, что его герой не думает об окружающих, потакает лишь своим желаниям: заставляет Азамата помочь украсть родную сестру, предлагая за это коня. Но любовь дикарки, от которой он добивается взаимного чувства, быстро угасает. Печорин виноват в гибели Бэлы, хотя фактически Казбич убивает её. Печорин убивает её своим безразличием, холодностью, отстранённостью. Я думаю, прочитав эту главу романа, мои сверстники осознали, насколько губительно могут сказаться на судьбе другого человека эгоизм и равнодушие.

Можно встретить в наши дни и такого человека, как Максим Максимыч, очень надёжного, с добрым сердцем, способного на настоящую дружбу. Он не принадлежит к высшему свету, как Печорин, он иного сословия, но с таким человеком хотел бы, мне кажется, каждый подружиться. Удивительно, что этот герой, достойный настоящей и светлой любви, мог только мечтать о ней: «Если бы хоть одна женщина любила меня так же...», – думал он, наблюдая проявление глубокой любви Бэлы к Печорину.

Интересен для современного читателя и образ Грушницкого, человека, делающего всё для того, чтобы другие оценили его действия и сказали, что он герой, одобрили бы его поступки. И в наши дни многие делают всё напоказ, но они должны задуматься о трагической судьбе Грушницкого, убитого на дуэли.

Тема свободы, заявленная в поэме «Мцыри», тоже привлечёт современного читателя. Мальчиком, попавшим в монастырь, Мцыри мечтает о свободе, о том, чтобы убежать на свою родину.

Лирика М.Ю. Лермонтова очень близка нам с её мотивами одиночества, странничества. Одним из первых поэт поднимает тему необходимости бережного отношения к природе в стихотворении «Три пальмы». Три пальмы роптали на свою участь, на своё одиночество, но появившиеся странники срубили деревья для того, чтобы развести костёр.

В современном мире, несмотря на интеграцию, люди очень патриотичны, и их внутренним устремлениям близко стихотворение «Бородино». Поэт заставляет нас

вспомнить подвиги наших предков, и чувство гордости за своих соотечественников переполняет наши сердца при чтении всем известных строчек стихотворения.

В заключение хочется сказать, что творчество М.Ю. Лермонтова до сих пор близко нашим современникам, потому что оно созвучно каждому из нас.

**«Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне»
(Ю. В. Друнина)**

*Последствиями войны всегда будут всеобщее
бедствие и всеобщее развращение...*

Л.Н. Толстой

С давних времён люди воевали друг с другом, решая силовым методом разные проблемы. Но что же стоит за словом «война»? Это смерть, кровь и слёзы. Люди, которые говорят, что на войне не страшно, не знают о ней ничего. Они не имеют представления о боли, печали, ужасе, жестокости и горечи утраты близких, потому что они не были на линии фронта и не работали в тылу, отдавая последние силы на благо своей Родины.

Однако есть люди, с мужеством и храбростью пережившие все страхи и невзгоды военного времени. Война отняла у них многое, но они выстояли, сохранив доброту и любовь к жизни.

Борис Полевой в своём произведении «Повесть о настоящем человеке» рассказывает читателям историю советского лётчика Алексея Мересьева, который на себе ощутил весь ужас войны. Однажды самолёт Мересьева был подбит, но Алексей выжил, упав на ветви дерева. После падения у него оказались раздроблены стопы. Восемнадцать суток полз Мересьев по холодному снегу из немецкого тыла к линии фронта. Это было по-настоящему больно и страшно, но ничего не могло сломить советского лётчика. Он был помещён в госпиталь, где у него обнаружили гангрену и ампутировали части обеих ног. Алексей понимал весь ужас происходящего, но не отчаивался и с надеждой смотрел в будущее. Несмотря на сильную боль, он научился танцевать на протезах, сдал экзамен в лётную академию и через некоторое время вернулся на фронт, чтобы продолжить борьбу с врагом. Мересьев является настоящим героем, который на себе ощутил, как страшно бывает на войне, но выстоял благодаря собственному мужеству и упорству.

В произведении М.А. Шолохова «Судьба человека» также рассказывается об ужасах военного времени. Андрей Соколов почти сразу же после начала войны получил повестку из военкомата. Тяжелее всех переживала отъезд Соколова на фронт его жена Ирина, которая уткнулась в плечо мужа и непрерывно рыдала. Он тоже сильно волновался, но старался не подавать вида. Момент тяжёлой разлуки навсегда остался в памяти Соколова.

На фронте Соколов был шофёром, а автомобильные колонны являлись лёгкой добычей для «крылатой смерти», пикирующей с небес. Но ужас грохота от разрыва снарядов не пугал его. Через некоторое время он попал в плен и был отправлен в концлагерь, где видел очень страшные и жестокие издевательства над людьми. Благодаря мужеству и смекалке Соколов смог бежать и оказался на родине, где узнал, что его жена и дочери погибли в результате бомбёжки. Вскоре был убит и сын Андрея. Скорбь и горечь от потери близких нанесли огромный удар Соколову. Уехав в Урюпинск, он решил усыновить мальчика-сироту. История Андрея Соколова показывает, насколько страшна война, поражающая своей беспощадностью и жестокостью.

В своём произведении «На западном фронте без перемен» Эрих Мария Ремарк рассказывает об ужасах Первой Мировой войны. На фронт отправляли ещё совсем юных мальчишек, которым было всего 16–17 лет. Многие из них толком не умели держать в руках оружие, но их всё равно посылали в бой. Во время артиллерийских обстрелов им отрывало ноги и руки, они получали ранение в спину и живот. Плохая

пища и холодная одежда приводили к голоду и болезням. В ходе войны рассказчик потерял всех своих друзей, воевавших с ним плечом к плечу. Он знал их ещё со школьной скамьи, но все они пали на поле боя.

В заключение ещё раз подчеркну: война – по-настоящему ужасающее и страшное время, в чём можно убедиться на примере рассмотренных мною произведений. Те люди, которые говорят, что на войне не страшно, не знают о ней совершенно ничего. Задача человечества в двадцать первом веке состоит в том, чтобы больше не допускать войн, ведь они оставляют после себя лишь разрушения, кровь, боль и слёзы.

Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс

Проблема отношения человека к природе и его единения с ней была актуальна во все времена. М. Пришвин говорил: «Потому мы радуемся, попадая в природу, что тут мы приходим в себя». На эту тему неоднократно размышляли русские писатели-классики в своих произведениях.

Тема слияния человека и окружающего нас мира прослеживается в рассказе А.П. Платонова «Юшка». Главный герой этого произведения болел чахоткой, которая состарила его раньше времени. Юшке всего сорок лет, но он уже поседел, его глаза смотрели тускло, словно заплаканные. Юшка – очень духовный человек, он много трудится, а все деньги отвозит на воспитание приёмной дочери. И именно этот герой способен чувствовать целебную силу природы, любоваться её красотой. Побывав на природе, он чувствует себя обновлённым, и ему даже кажется, что болезнь отступила.

Но, к сожалению, не все люди понимают значимость контакта с природой и уважительного отношения к ней. Некоторые разделяют позицию Евгения Базарова, главного героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», который говорил, что «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник».

Проблему диссонанса между человеком и природой поднимает В.П. Астафьев в цикле рассказов «Царь-рыба». Рыбак Игнатийч известен в деревне своим умением ловить много рыбы. Но он не продаёт её, не заготавливает, его семье и так хватает продуктов. Он ловит рыбу не из-за голода. Оказывается, между рыбаками шло необъявленное соревнование. Каждый пытался выловить как можно больше рыбы, но никто не задумывался о том, что они просто истребляют рыбу. Однажды Игнатийч решает выловить огромную рыбу без чьей-то помощи, чтобы не делить улов с другими. Но его попытка оборачивается неудачей, и он оказывается в своих же сетях под водой. Будучи обречённым на верную смерть, Игнатийч раскаивается в содеянном. Ему удаётся высвободиться из сетей, и он понимает, что спасение даёт возможность начать новую жизнь, переосмыслить своё отношение к окружающему миру.

Своей повестью «Прощание с Матёрой» В.Г. Распутин тоже заставляет читателей задуматься над отношением человека к окружающему миру. В этом произведении говорится о том, что государство решает построить плотину для ГЭС на реке Ангаре, чтобы создать новый источник энергии для снабжения регионов электричеством. Никто не задумывается о последствиях строительства. Выше по течению реки расположен остров Матёра. Из-за возведения плотины остров будет затоплен. Родные дома жителей, места, где они выросли, а также похороненные на острове предки – всё будет залито водой. Безжалостное отношение к жителям вызвано неуважением чиновников к самой природе.

Приведённые литературные примеры убеждают нас в том, что во взаимоотношениях человека с природой возможно как созвучие, так и диссонанс. Однако все мы должны стремиться к достижению гармонии между человеком и природой. Природа является нашей матерью, вскормившей нас. Мир природы вокруг нас должен быть источником вдохновения, источником наших сил, и мы должны беречь его.

Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?

Вопрос взросления человека волнует общество уже не первое столетие. Несомненно, главную роль в этом процессе играет детство: семья, воспитание, окружение ребёнка, среда, в которой он растёт. Но также немаловажную роль играют трудности, с которыми человек сталкивается в своей жизни. Некоторые люди уже во взрослом возрасте в душе всё равно остаются детьми, а кто-то по воле судьбы вынужден повзрослеть, ещё будучи совсем ребёнком. Повзрослеть человеку помогают испытания, которым его подвергает жизнь, трудности, через которые ему приходится пройти. У всех они разные: это может быть нищета, смерть близких и ещё множество других бед, однако суть остаётся неизменной: чем раньше человеку приходится столкнуться с трудностями, тем раньше он взрослеет, ведь трудности заставляют нас принимать серьёзные решения, а также задумываться над вещами, о которых в спокойное, счастливое время даже не думаешь.

В классической русской литературе можно найти множество примеров, подтверждающих мою точку зрения. В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» поражает образ Сони Мармеладовой, которая пошла на панель, чтобы заработать денег для своей семьи. Соне пришлось заботиться о своих сводных сёстрах и о мачехе, потому что на отца никакой надежды не было: он пил. Эти тяжёлые обстоятельства повлияли на формирование её характера и заставили рано повзрослеть, но не сломили внутренне. Вера помогла ей остаться внутренне чистым человеком, и она даже смогла помочь встать на истинный путь Родиону Раскольникову, совершившему страшное преступление.

Совсем иная судьба у И.И. Обломова, героя романа И.А. Гончарова «Обломов». Он с детства был окружён очень большой заботой. Все его желания предугадывали слуги. Ему не давали делать что-то самостоятельно. Лишали всякой активности. В результате, даже взрослея, Илья Ильич в душе оставался настоящим ребёнком. Он не научился самостоятельно решать свои проблемы, зная, что всё сделают за него. Вот почему огромной проблемой была любая ситуация, которая требовала от него активных действий. Его одинаково пугало и письмо старосты, которое призывало к незамедлительным действиям по устройству дел с ведением хозяйства в поместье, и необходимость переезда, и, наконец, возможная женитьба на Ольге.

Его друг Штольц выросл совсем в других условиях. Отец-немец приучал его с детских лет к самостоятельности, ответственности, готовил его ко взрослой жизни. Штольцу позволяли узнавать что-то новое, учиться на своих ошибках. И повзрослев, он стал очень деятельным человеком, успешно строившим свою карьеру и решавшим свои проблемы в отличие от Ильи, который стремился переложить решения своих проблем на других, был инертен и апатичен.

Несомненно, взрослеть помогает человеку среда, в которой растёт человек, события, которые происходят в его жизни. На Петра Гринёва, безусловно, очень сильное влияние оказал отец, который отправил его служить не в роскошный Санкт-Петербург, а в провинциальный Оренбург со словами «пускай сначала пороху понюхает». Гринёв-младший испытывает множество новых ощущений, эмоций на службе. Он влюбляется, ссорится, оказывается в крепости, захваченной Пугачёвым, не присягает последнему даже под страхом смерти, выручает Машу Мионову. И во всех своих жизненных ситуациях, даже находясь в обстановке боевых действий, Пётр Гринёв проявляет мужество и патриотизм, руководствуясь заветом отца: «Береги платье снову, а честь смолоду». Пётр, взрослея, вырастает настоящим человеком.

Подводя итог, хочется заметить, что все события и впечатления в жизни взрослеющего человека оказывают на него огромное влияние и формируют в нём будущую личность.

Что важнее: любить или быть любимым?

Любить или быть любимым? Каждый человек решает для себя этот нелёгкий вопрос. И главное, нельзя принимать поспешных решений. Мне кажется, что важнее любить самому. Дарить своё тепло. Даже если твоя любовь безответна, она всё равно согревает целую жизнь. А только принимать любовь другого человека – разве это не проявление эгоизма? Если один любит, а другой позволяет себя любить, неужели эта пара счастлива? Жить с нелюбимым человеком из-за жалости, денег или стремления избежать одиночества несправедливо по отношению к любящему человеку. Хотя, безусловно, есть люди, которым их система нравственных ценностей позволяет вступать в брак с нелюбимым человеком, например, из-за страсти к наживе.

Так, например, в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль» госпожа Простакова, узнав, что Софья – богатая невеста, хочет женить своего сына на ней, и он не возражает. Скотинин, брат Простаковой, тоже не прочь жениться на Софье, чтобы увеличить свое благосостояние и купить побольше свиней. А Софья любит Милона, и любовь её взаимна. Приезд дяди всё расставил на свои места. Он заявил, что нашёл Софье достойного жениха, хотя готов дать ей выбрать самой. Позже Софья узнала, что её выбор соответствует выбору дяди, чему была очень рада.

К сожалению, и в наше время много скотининых и простаковых, готовых жениться на нелюбимых людях ради достижения собственных целей.

Похож на этих героев и герой рассказа А.П. Чехова «Крыжовник». Ради достижения своей цели – купить усадьбу и в ней посадить крыжовник – он готов был на многое. Женился на нелюбимой женщине. И заморил её голодом.

Любовь, конечно не всегда перерастает в длительные отношения и иногда приносит страдания, терзания человеку, как герою рассказа И.А. Бунина «Солнечный удар». Писатель повествует о мимолётной связи, которая оказалась неожиданно очень важной для героя. Он и она... Встретились на корабле, на следующей же станции они сошли, решили прервать своё путешествие. Проведя ночь вместе, они попрощались. Он отпустил её с лёгкостью. Её ждала семья и прежняя жизнь. Но с каждой минутой, пройденной с момента расставания, герой рассказа всё больше и больше понимал то, как ему её не хватает. Эта любовь изменила его, он почувствовал, что постарел на десять лет.

И всё-таки я считаю, что лучше любить, чем быть любимым. Хотя всё зависит от натуры человека: готов ли он дарить любовь или способен только принимать её.

АНАЛИЗ УЧЕНИЧЕСКИХ РАБОТ, ПОЛУЧИВШИХ «НЕЗАЧЁТ»

Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?

Путь – это выбор, потому что, даже идя по дороге, мы порой встречаем развилки, и нам, так или иначе, приходится выбирать (1) куда идти: налево или направо. Это, конечно, выбор простой, не требующий серьёзных душевных усилий, а существует ещё и выбор сложный: продолжить бороться со страшной болезнью или сдаться, хранить верность друзьям или предать их, служить своему отечеству верой и правдой или просто его использовать.

Каждый человек на протяжении всего своего жизненного пути множество раз будет оказываться в ситуации выбора, который иногда способен изменить всю его дальнейшую судьбу. В доказательство своего суждения я бы хотел привести примеры из классической русской литературы.

Так очень интересно о выборе писал Ф.М. Достоевский в своём романе «Преступление и наказание». Главный герой романа Родион Раскольников, убивая старуху-процентщицу, совершает роковой для себя выбор, результатом которого становятся ужасные душевные муки героя на протяжении всего романа. Он сильно страдает. Его душа в день убийства была просто уничтожена. А всё лишь потому, что сделал неправильный выбор.

О выборе пути писал и М. Горький в своей книге «На дне». Жизненный опыт героев пьесы привёл их на дно жизни, в убогую ночлежку, откуда, как считает автор, для них выхода нет. Однако с автором категорически не согласен один из его героев, а именно (2) странник Лука, который предлагает обитателям ночлежки **путь выхода со дна (3)**, говоря, например, спившемуся Актёру, что есть клиника, где его могут вылечить, нужно лишь накопить денег и отправиться туда. Выбирая этот путь, актёр меняет свою жизнь. Он устраивается на работу, начинает копить деньги, а не прожигать их. Веря, что сможет подняться со дна. Актёр делает правильный выбор.

Закончить мне хотелось бы следующей мыслью. Наша жизнь есть путь, на котором постоянно приходится выбирать направление. В зависимости от того, что мы выбираем, мы можем или страдать, как Родион Раскольников, или же получить в жизни второй шанс, как Актёр. Мы с вами сами пишем сценарий своей судьбы.

Комментарий к сочинению

Данной работе поставлен незачёт по критерию № 2, так как литературные произведения лишь упоминаются в работе, заявленные тезисы, с ссылкой на роман Ф.М. Достоевского и пьесы М. Горького «На дне», не обоснованы.

Обращение к произведению М. Горького содержит в себе фактические ошибки: заявленная позиция автора ничем не подтверждена («опыт героев пьесы привёл их на дно жизни, в убогую ночлежку, откуда, как считает автор, для них выхода нет»); с сюжетной линией, связанной с образом Актёра, автор сочинения явно незнаком. Кроме того, в сочинении допущены следующие ошибки:

№ 1 – пунктуационная ошибка (граница придаточного предложения);

№ 2 – пунктуационная ошибка (вводное слово);

№ 3 – грамматическая ошибка.

Чтение литературного произведения – труд или отдых?

Литература – это не просто текст, который лежит перед вами. Это душа писателя, его мысли и чувства. Читая книгу, вы познаёте автора так, как не познаете, услышав его историю. Вы не сможете понять, что сподвигло его написать книгу и какие он испытывал чувства. Есть множество авторов и миллионы книг, **написанных ими или про них (1).**

Нельзя сказать, что чтение – это отдых или труд. Для многих это происходит одновременно. Читая роман Булгакова «Мастер и Маргарита» (2) я испытывал неопиш- емые чувства. Местами книга давалась тяжело, к примеру (3) описание поведения Прокуратора, всадника золотой копьё, Понтия Пилата. Меня мучил вопрос: что спод- вигло его совершить все его деяния. В других моментах книга читалась с лёгкостью, словно я её читал тысячу раз. (4) Из современной литературы я читал книгу Дмитрия Чернобаев «Прототип-1». Она далась очень тяжело. Мне приходилось помногу раз пе- речитывать одно и тоже (5) предложение для понимания мысли автора.

Я могу согласиться с людьми, говорящими, что книги читать легко. Читая книгу поверхностно (6) не вчитываясь, действительно любое произведение читается легко (7). Но стоит углубиться (8) и вы понимаете, что оказались в совершенно ином мире, где вам придётся заново учиться ходить, думать, чувствовать. Читая книгу, вы познаё- те не только автора, но себя и персонажей. Погрузившись в чтение, вы не можете остановиться и переживаете тоже (9), что и герои. Но стоит вам остановиться (10), вас не покидает чувство «жажды». Вы думаете лишь о том, как снова усесться за книгу и погрузиться в «нирвану», снова (11) ощутить себя частью истории. Такое рвение нам навязывает душа автора. Он хочет поделиться этой историей с тобой, открыть все тайны своего произведения.

Я часто сталкиваюсь с выражением «жизнь трудна», а ведь книга – это целая жизнь – значит трудна (12). Меня не покидает мысль, что литература своего рода религия. Молиться по настоящему (13) большой труд, но потом вам становится лег- ко и вы ощущаете покой.

Чтение литературы – это одновременно и труд, и отдых. Труд заключается в по- нимании автора, но (14) когда ты проникся текстом (15) вы становитесь единым целым. Ты попадаешь в тот мир, где тебе хорошо. Твоя душа ощущает покой (16) и это можно назвать отдыхом.

Я не могу ответить (17) труд или отдых является чтением, но могу (18) сказать, что они взаимосвязаны. Нельзя сидеть целыми днями на одном месте, непременно захочется чемнибудь (19) заняться. Но и после долгой работы хочется отдохнуть. Также и с литературой. Одни находят в ней работу, цель которой надо достичь. Другие ищут в ней спокойствие и душевный отдых.

Комментарий к сочинению

Данной работе также поставлен незачёт по критерию № 2, так как литературные произведения лишь упоминаются в работе, даны просто с ссылки на художествен- ные тексты, нет обращения к произведениям на уровне аргументации с использо- ванием конкретных примеров из текста.

Кроме того, в сочинении допущены следующие ошибки:

№ 1 – грамматическая ошибка;

№ 2, 6 – пунктуационная ошибка (не обособлено обстоятельство, выраженное де- епричастным оборотом);

№ 3 – пунктуационная ошибка (вводное слово);

№ 4 – отсутствует абзацное членение;

№ 5, 9 – орфографическая ошибка (правописание указательного местоимения с частицей);

№ 7 – речевая ошибка (повтор однокоренных слов), кроме того, в этом предложе- нии и грамматическая ошибка – неправильное построение предложения с деепри- частным оборотом;

№ 8, 16 – пунктуационная ошибка (граница двух предложений в составе сложно- сочинённого); № 10, 11, 18 – речевая ошибка (повтор слов);

№ 12 – речевая ошибка;

№ 13 – орфографическая ошибка (правописание наречий);

№ 14 – пунктуационная ошибка (отсутствует запятая на стыке союзов при последовательном подчинении);

№ 15, 17 – пунктуационная ошибка (отсутствует запятая на границе придаточного предложения);

№ 19 – орфографическая ошибка (правописание местоимений).

Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?

Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть? Отвечая на этот вопрос, **сперва (1)** стоит разобраться – что значит взрослеть? Я считаю, что человек становится взрослым, когда попадает в такую среду, в которой ему самостоятельно приходится принимать решения, пользуясь лишь своим жизненным опытом.

Примеры взросления неоднократно проиллюстрированы в произведениях русской литературы (2). Роман Тургенева «Отцы и дети» является ярким примером этого процесса (3). Юный Аркадий Кирсанов приезжает к своему горячо любимому отцу Николаю и дядюшке (4) Павлу. Но приезжает не один, а со своим другом Базаровым, чьи нигилистические идеи возмущают Николая Кирсанова, а Павла (5), сторонника консерватизма, вовсе раздражают. Аркадий, в свою очередь, впечатлён мнением Базарова (6). Он всячески восхваляет друга, ставит его в пример, даже готов пойти на конфликт с отцом и дядей, лишь бы вырасти в глазах Базарова (7). Аркадию кажется, что это его взрослым и независимым человеком (8). Но младший Кирсанов слеп и глуп (9). Стать нигилистом у него не получилось, он воспитан иначе (10). И как рушатся его представления о жизни, когда сам Базаров говорит ему эти слова. Вот он – переломный момент, который заставил Аркадия повзрослеть (11). Теперь он сам принимает решение, а не слепо идёт на поводу чужих идей.

Так какие события и впечатления помогают человеку взрослеть? Ответ прост: человеку помогают повзрослеть впечатления, которые он получил и осознал самостоятельно, без вмешательства посторонних мнений, помимо впечатлений на процесс взросления влияют трудные ситуации, которые возникают в жизни каждого, **решая эти сложные ситуации – набирается жизненный опыт (12)**, который помогает человеку взрослеть.

Комментарий к сочинению

Данной работе поставлен «незачёт». Количество слов в сочинении – 242, что не соответствует заявленному нижнему минимуму (300 слов).

Поверхностное раскрытие темы, обращение к литературному произведению приводится на примитивном уровне, при этом допущена фактическая ошибка.

№ 1 – речевая ошибка, было бы уместнее употребить синоним: «сначала»;

№ 2 – речевая ошибка: произведения русской литературы создавались не для иллюстрации примеров;

№ 3 – грамматическая ошибка: «Примеры взросления неоднократно проиллюстрированы», «ярким примером этого процесса». Процесса взросления или процесса иллюстрации? Из данного контекста непонятно;

№ 4 – речевая: уместнее было бы употребить слово «дяде», тем более, что он, как справедливо заявляет далее автор сочинения, «сторонник консерватизма»;

№ 5 – речевая: нельзя называть героя произведения, пребывающего к тому же в почтенном возрасте, просто по имени;

№ 6 – грамматическая ошибка: употребление словосочетания «в свою очередь» предполагает, что все герои (Николай Петрович, Павел Петрович и Аркадий) одинаково относятся к Базарову;

№ 7 – фактическая ошибка: в тексте романа Аркадий не демонстрировал готовность вступить в конфликт с отцом и дядей;

№ 8 – речевая ошибка, неполнота высказывания;

№ 9 – речевая ошибка: вместо слова «глух» употреблено слово «глуп», что приводит к фактической неточности высказывания;

№ 10 – предложение логически не связано с предыдущим предложением;

№ 11 – фактическая ошибка: личная интерпретация текста произведения, не связанная с авторской позицией;

№ 12 – грамматическая ошибка: нарушение правила построения предложения с деепричастным оборотом, основное и дополнительное действия разнесены по разным лицам.

Что важнее: любить или быть любимым?

Что важнее: любить или быть любимым? Этот вопрос задавал человек себе, и **не многие (1)** смогли ответить на этот **вопрос (2)**. **Что есть для нас такое любовь? (3)** Любовь для нас **(4)** это любить кого-то или что-то. То есть **(5)** например **(5)** ты любишь или определённого человека или влюблен **(6)** на в определённое место **(7)**. Мы все это хорошо понимаем. Но что означает быть любимым? Может быть **(8)** любим кем-то **(9)** или что-то другое **(10)**. Как мы заметили **(11)** любить или быть любимым **(12)** это их собственное отражение. **Но есть и такой случай (13)**, как безответная любовь. Мы под этим подразумеваем не **(14)** взаимные чувства друг к другу у людей. Мы видим, что любовь или взаимная, или **всё (15)** ведёт к безответной. Чтобы понять получше **(16)**, обратимся к произведениям.

В произведении Распутина «Прощание с Матёрой» мы видим **(17)** как люди неохотно хотят **уехать из (18) острова Матёра**. Им придётся уехать, так как скоро все дома на этом острове **затопятся (19) водой**. Люди пока**(20)**лениями живут на Мтёре. У них **с(21)десь** всё: любимая природа; все события, которые произошли **с(21)десь**. Они любят этот остров, но им приходится покинуть его. **С(21)десь (22)** мы увидели любовь к чему-то, а конкретнее **(23)** к месту проживанию **(24)**.

В следующем произведении Горького «Старуха Изергиль» мы расскажем о том, как **человек-ястреб (25)** хотел стать любимым. Когда старуха рассказывала о нём, человек-ястреб показался людям, они не понимали, кто это перед ними. Когда человек-ястреб разглядывал их, то увидел среди них красивейшую девушку, и тут же захотел на ней жениться, но она отказала. **Всех поразила его реакция, он вырвал из её груди сердце. Все (26)** были в бешенстве, спрашивали **(27)** зачем он так поступил. Он в своё оправдание говорил, что хотел, чтобы она полюбила его. **С(21)десь** мы увидели, что человек может сам захотеть быть любимым **(28)**.

Или произведение Бунина «Лёгкое дыхание», когда девчонка **(29)** из гимназии, **(30)** ведёт себя как **статная (31) женщина**: дорогие туфельки, по-взрослому убраны волосы. **Она была любима братом учительницы из её гимназии. С(21)десь так же (32)** видно, что **главная героиня была любима (33)**. Но теперь рассмотрим **(34)** когда человек, главный герой, любит кого-то. И это в произведении Куприна «Гранатовый браслет». Главный герой любил замужнюю женщину, она знала об этом. Безответно любил до последнего звонка, который разрешил сделать муж героини. Когда **он** позвонил ей, она была в шоке **(35)**. После звонка герой понял, что **он** мешает ей жить. **Он (36)** решил, так как она его не любит, исчезнуть навсегда из её жизни. **Мы (37)** увидели **(38)** на что **мы** готовы ради любимых. **Мы (39)** сделали всё, чтобы осчастливить их.

Любить или быть любимым? **Мы** выбираем сами, наши чувства, эмоции в **больше(40)нстве** делают это за нас. И то **(41)** что **мы** выбрали **(41)** для нас важнее всего. Для кого-то **(42)** может быть **(42)** важнее всего быть любимым, а для кого-то наоборот. В вопросе о любви мало кто вам скажет правильный ответ. Спросите несколько людей: «Что такое любовь?» Все они ответят по **(43)** разному. Не думайте **(44)** что сказали вам другие. Важно то **(45)** что вы думаете.

Комментарий к сочинению

Предложенная тема не раскрыта.

В работе присутствуют рассуждения общего характера, соответствующие теме, но нет глубины рассмотрения примеров на литературном материале; обращение к литературным произведениям приводится на примитивном уровне. Суждения ученика поверхностны. Литературный материал привлекается формально: ощутимо неумение ученика вникать в произведение и осмысливать его. Ученик не чувствует авторской позиции, подменяя её собственным пониманием на бытовом уровне, предлагает упрощённую трактовку образов.

В сочинении наблюдается неоднократное нарушение абзацного членения текста работы и логические ошибки.

Работе присущ низкий уровень речевой культуры: а сочинении допущены разные типы речевых ошибок: неудачное словоупотребление, нарушение сочетаемости слов, неверное употребление синонимов, плеоназм, бедность лексики, речевые штампы.

Сочинение изобилует орфографическими, пунктуационными, грамматическими ошибками.

- № 1 – орфографическая ошибка;
- № 2 – речевая ошибка (повтор слова);
- № 3 – речевая ошибка: неоправданная инверсия;
- № 4 – пунктуационная ошибка (пропуск тире);
- № 5 – пунктуационная ошибка (пропущенные запятые при вводном слове);
- № 6 – орфографическая ошибка;
- № 7 – грамматическая ошибка: не могут употребляться как однородные разнородные понятия: человек и место;
- № 8 – пунктуационная ошибка (пропущенные запятые при вводном слове);
- № 9 – грамматическая ошибка;
- № 10 – грамматическая и логическая;
- № 11 – пунктуационная ошибка (пропущенные запятые при вводном предложении);
- № 12 – речевая ошибка: не понятен смысл высказывания;
- № 13 – логическая ошибка: высказывание не связано с предыдущим предложением, так как предполагает, что в предыдущем тексте были рассмотрены другие случаи, а они рассмотрены не были;
- № 14 – орфографическая ошибка;
- № 15 – речевая: неполнота высказывания. Что именно «всё» ведёт?
- № 16 – речевая: из предложения не совсем понятно: «понять лучше» что?
- № 17 – пунктуационная ошибка;
- № 18 – грамматическая: неправильное употребление предлога;
- № 19 – грамматическая ошибка: неправильный выбор формы слова;
- № 20 – орфографическая ошибка;
- № 21 – орфографическая ошибка;
- № 22 – речевая ошибка: повтор слов;
- № 23 – пунктуационная ошибка;
- № 24 – грамматическая ошибка: неправильный выбор формы слова;
- № 25 – фактическая ошибка;
- № 26 – речевая ошибка: повтор слов;
- № 27 – пунктуационная ошибка;
- № 28 – грамматическая и логическая ошибка;
- № 29 – речевая ошибка: было бы уместно употребление синонима без оценочной лексики;

- № 30 – пунктуационная ошибка;
- № 31 – речевая ошибка: непонимание слова «статная» приводит к его неправильному употреблению;
- № 32 – орфографическая ошибка;
- № 33 – логическая ошибка: неуместное повторение мысли предыдущего предложения;
- № 34 – пунктуационная ошибка;
- № 35 – речевая ошибка, лучше заменить речевой оборот более книжным словом, например, «удивлена»;
- № 36 – неоправданный повтор местоимения;
- № 37 – пунктуационная ошибка;
- № 38 – речевая ошибка: неожиданная замена лиц. В тексте сочинения речь шла о герое рассказа, который неожиданно заменяется местоимением «мы»;
- № 39 – пунктуационная ошибка;
- № 40 – орфографическая ошибка;
- № 41 – пунктуационная ошибка;
- № 42 – пунктуационная ошибка;
- № 43 – орфографическая ошибка;
- № 44 – пунктуационная ошибка;
- № 45 – пунктуационная ошибка.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПОДБОРКИ

Темы 2016–2017 года

Разум и чувства

1. Согласны ли Вы с утверждением, что человек не волен в своих чувствах?
2. Почему человеку иногда приходится делать выбор между разумом и чувствами?
3. Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства?
4. Над какими чувствами разум может быть не властен?
5. Когда разум и чувство борются в человеке?
6. Какие чувства могут быть неподвластны разуму?
7. Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?
8. Когда нужно сдерживать душевные порывы?
9. Какие добрые чувства пробуждает в человеке литература?
10. Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?
11. Почему важно уметь контролировать свои эмоции?
12. Почему человек не должен быть рабом своих чувств?
13. Возможно ли в жизни следовать только чувствам?
14. Когда следовать чувствам неразумно?
15. Может ли человек, живущий по законам разума, глубоко чувствовать?
16. В чём смысл утверждения Ф. Шиллера: «Голова должна воспитывать сердце»?
17. Когда чувства человека оказываются сильнее голоса разума?
18. Могут ли чувства быть истинными и ложными?
19. Всегда ли разумный поступок является нравственным?
20. Всегда ли чувства нужно подвергать проверке разумом?
21. Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?
22. Когда приходится выбирать между подсказкой чувства и велением разума?
23. Когда разум может оказаться сильнее чувств?
24. Достижима ли гармония чувства и разума?
25. Всегда ли необходимо следовать наставлению: «Учитесь властвовать собою...»?
26. Всегда ли следует доверять доводам разума?
27. Можно ли выплёскивать чувства наружу?
28. Возможно ли в жизни подчиняться только голосу разума?
29. К каким последствиям может привести конфликт между чувствами и разумом?
30. Когда чувства мешают человеку поступить разумно?
31. Что, вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»?
32. Какую роль в жизни человека играют чувства?

Честь и бесчестье

1. Какими качествами должен обладать человек чести?
2. Согласны ли Вы с латинской пословицей: «Лучше погибнуть с честью, чем жить в бесчестии»?
3. Когда возникает выбор между честью и бесчестием?
4. Согласны ли Вы с утверждением писателя Р. Роллана: «Всякий мужественный, всякий правдивый человек приносит честь своей родине»?
5. Как можно выйти с честью из трудной ситуации?
6. Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?
7. Устарело ли сегодня понятие «честь семьи»?
8. Почему человеку важно не запятнать свою честь?
9. Что может привести человека к бесчестному поступку?
10. Какой поступок можно назвать бесчестным?

11. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?
12. Можно ли считать честь предрассудком?
13. Может ли честь оказаться дороже жизни?
14. Меняется ли со временем смысл понятия «честь»?
15. Как Вы понимаете выражение «дело чести»?
16. Как связаны понятия чести и долга?
17. Что вкладывали в понятие «честь» люди XIX века?
18. Кого можно назвать бесчестным человеком?
19. Как Вы понимаете выражение «Бесчестье хуже смерти»?
20. Что такое честь?
21. Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?
22. Честь и совесть: как связаны эти понятия?
23. Может ли быть счастлив тот, кто совершил бесчестный поступок?
24. Как Вы понимаете утверждение древнегреческого философа Платона: «Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему»?
25. Почему надо «беречь честь смолоду»?
26. Кого можно назвать человеком чести?
27. Что помогает человеку сохранять верность чести в сложной жизненной ситуации?
28. Честь – это норма или принцип одиночек?
29. Актуально ли понятие чести для современного человека?
30. Что означает «идти дорогой чести»?
31. В чём разница между честным человеком и человеком чести?
32. Как Вы понимаете слово «честь»?

Победа и поражение

1. Что значит достойно пережить поражение?
2. Какие уроки можно извлечь из поражения?
3. Какую победу Вы бы назвали самой трудной для человека?
4. Как Вы понимаете выражение «нравственная победа»?
5. Только ли горечь несут человеку поражения?
6. Всегда ли победа возвышает победителя?
7. Какие жизненные победы могут быть важны для человека?
8. Как Вы понимаете слова философа Б. Спинозы: «Души побеждают не оружием, а любовью и великодушием»?
9. Можно ли добиваться победы любыми средствами?
10. Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»?
11. Легко ли быть победителем?
12. Когда поражение ценнее победы?
13. Чем можно пожертвовать ради победы?
14. Перестает ли побеждённый враг быть врагом?
15. Почему говорят, что проигрывать надо достойно?
16. Согласны ли Вы с утверждением древнегреческого писателя Лукиана: «В гражданской войне всякая победа есть поражение»?
17. Как поражение может повлиять на человека?
18. Когда побеждённый достоин уважения?
19. Когда победа не приносит радости и удовлетворения?
20. Важно ли уметь признавать собственное поражение?
21. Что важно победить в самом себе?
22. Можно ли прийти к победе, не испытав поражений?
23. Какой противник достоин уважения?
24. Что значит победа над самим собой?

25. Как Вы понимаете слова древнеримского философа Цицерона: «Там победа, где согласие»?
26. Когда нужно стремиться к победе любой ценой?
27. В чём проявляется великодушие победителя?
28. Как Вы понимаете слова героя Ф.М. Достоевского: «Если хочешь победить весь мир, победи себя»?
29. Что можно и нужно побеждать в самом себе?
30. Всегда ли поражение – это трагедия для побеждённого?
31. Когда поражение закаляет характер человека?
32. Согласны ли Вы с выражением: «победителей не судят»?

Опыт и ошибки

1. Как Вы понимаете слова Д.С. Лихачёва: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни»?
2. Как можно сохранить и передать потомкам опыт предков?
3. Хорош ли жизненный принцип – действовать методом проб и ошибок?
4. В чём ценность исторического опыта?
5. Почему молодое поколение порой негативно относится к опыту старших?
6. Что значит «учиться на горьком опыте»?
7. Подтвердите или опровергните слова В. Скотта: «В жизни нет ничего лучше собственного опыта».
8. Нужно ли анализировать свои ошибки?
9. В чём различие между ошибкой и преступлением?
10. Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?
11. От каких ошибок может предостеречь жизненный опыт?
12. Всегда ли опыт оберегает от жизненных ошибок?
13. Какой опыт важнее: собственный или чужой?
14. Чем читательский опыт отличается от жизненного?
15. Почему многие люди считают необходимым делиться своим жизненным опытом?
16. Важно ли осмысливать совершённые ошибки?
17. Можно ли прожить жизнь, не совершив ошибок?
18. Согласны ли Вы с тем, что «на ошибках учатся»?
19. Всегда ли лучше учиться на чужих ошибках, чем на своих?
20. Как характеризует человека способность признавать свои ошибки?
21. Бывают ли в жизни непоправимые ошибки?
22. Почему важно уметь признавать свои ошибки?
23. Помогает ли чужой опыт не совершать ошибок?
24. Какие ошибки можно назвать ценными?
25. Важен ли для современного человека опыт предыдущих поколений?
26. Согласны ли Вы с пословицей: «Тот больше ошибается, кто в своих ошибках не кается»?
27. Всегда ли можно оправдать свои ошибки пословицей: «Не ошибается тот, кто ничего не делает»?
28. Можно ли учиться на чужих ошибках?
29. Надо ли сохранять традиции как социальный опыт прошлых поколений?
30. Какие ошибки можно считать непоправимыми?
31. Можно ли приобрести жизненный опыт, не совершая ошибок?
32. Без каких ошибок невозможно движение по жизненному пути?

Дружба и вражда

1. Может ли дружба принести человеку разочарование?
2. Всегда ли конфликт между людьми приводит к вражде?
3. Согласны ли Вы с утверждением философа Цицерона, что для сохранения дружбы порой приходится сносить и обиды?
4. Почему человек стремится обрести друзей?
5. В чём причины вражды между людьми?
6. Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Если между двумя людьми есть вражда, то виноваты оба»?
7. Является ли разница характеров препятствием для дружбы?
8. Какими качествами должен обладать настоящий друг?
9. Когда непонимание между людьми приводит к вражде?
10. Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?
11. В чем причины вражды между народами?
12. Правда ли, что легче простить врага, чем друга?
13. Может ли быть неравенство в дружбе?
14. Познается ли друг в радости?
15. Можно ли сохранить дружбу на годы?
16. Какое значение в дружбе имеет бескорыстие?
17. Можно ли дружить с эгоистом?
18. Что важнее в дружбе: получать или отдавать?
19. Можно ли уважать врага?
20. Согласны ли Вы с утверждением французского писателя Вольтера: «Глаза дружбы редко ошибаются»?
21. Чем различаются дружба и приятельство?
22. Согласны ли Вы с утверждением Печорина, героя романа М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»?
23. Что значит уметь дружить?
24. Можно ли прожить без дружбы?
25. Что может помешать дружбе?
26. В каких обстоятельствах проверяется дружба?
27. Чем различаются настоящая дружба и приятельские отношения?
28. Зачем человеку друзья?
29. В чём разница между другом и приятелем?
30. Как отличить истинную дружбу от ложной?
31. Какие качества раскрывает в человеке дружба?
32. Может ли дружба обернуться враждой?

Темы 2015–2016 года

Время

1. Какого человека можно назвать героем своего времени?
2. Зачем человеку заглядывать в будущее?
3. Чему может научить опыт прошлого?
4. Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?
5. Как судьба человека связана с историей народа?
6. Когда хочется остановить мгновение?
7. Почему потеря времени считается невосполнимой потерей?
8. Может ли человек влиять на ход истории?
9. Что человек стремится забыть, а что старается удержать в памяти?
10. Хорош ли принцип «живи сегодняшним днём»?
11. Какие вопросы называют «вечными»?

12. Почему важно знать «уроки истории»?
13. Какую роль в становлении личности играет детство и юность?
14. Какие проблемы ставит перед человеком военное время?
15. История и современность: нужен ли взгляд назад?
16. Почему время называют лучшим лекарем?
17. Когда человек забывает о времени?
18. Какая историческая эпоха Вам особенно интересна и почему?
19. Что такое нравственные уроки истории?
20. Что нужно, чтобы стать героем времени?
21. Существует ли что-то, неподвластное времени?
22. Нужно ли стремиться «опередить своё время»?
23. Временное и вечное в нашей жизни.
24. Забвение прошлого губительно для человека?
25. Что такое «связь времён»?
26. Какие проблемы ставит перед человеком революционное время?
27. В какую историческую эпоху Вы хотели бы жить и почему?
28. «Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего» (М. Горький).
29. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?
30. Влияет ли прошлое на настоящее?
31. «Время – драгоценный подарок, данный нам, чтобы в нём стать умнее, лучше, зрелее и совершеннее» (Томас Манн).
32. На какие дела не жалко тратить времени?
33. Всё меняется или всё повторяется в этом мире?
34. Почему важно мудро распоряжаться своим временем?
35. Когда кончается детство?
36. Почему время называют драгоценным даром?
37. Какое влияние оказывает на человека историческое время?
38. «Время не ждёт и не прощает ни одного потерянного мгновения» (Н.Г. Гарин-Михайловский).
39. Почему нельзя «убивать время»?
40. «Мгновенье, прекрасно ты, продлись, постой!» (И.В. Гёте)
41. Чем, по-вашему, следует наполнять свободное время?

Дом

1. Что значит в жизни человека родительский дом?
2. Что дом может рассказать о своём хозяине?
3. Как связаны понятия «дом» и «отечество»?
4. Война и дом.
5. Дом – это место или люди?
6. Хорош ли принцип «моя хата с краю»?
7. Как дом и семья влияют на формирование личности?
8. Можно ли считать дом отражением внутреннего мира человека?
9. Может ли человек прожить без Дома?
10. Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?
11. В какой дом хочется приходить снова и снова?
12. Какие нравственные ценности укрепляют семью?
13. Что в доме самое главное?
14. Какое значение в жизни человека имеют домашние традиции?
15. Устарело ли понятие «домашнего очага»?
16. Что такое чувство дома?
17. Когда дом становится нравственной опорой человека?
18. Кто вам ближе: странник или домосед?

19. Прав ли Л.Н. Толстой, сказавший: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему»?
20. Почему говорят: «В гостях хорошо, а дома лучше»?
21. Почему в поисках лучшей доли человек часто возвращается домой?
22. «Мой дом – моя крепость»?
23. Когда Дом нуждается в защите?
24. Семейный очаг как основа Дома.
25. Когда жилище становится домом?
26. Почему так важна связь человека с семьёй и домом?
27. Когда дом становится местом встречи поколений?
28. Прав ли Александр Дюма-отец, утверждавший: «У домов, как у людей, есть своя душа и своё лицо...»?
29. Почему человек страшится бездомности?
30. Согласны ли Вы с тем, что дом может стать отражением человека, который в нём живёт?
31. Способен ли дом защищать человека от внешнего мира?
32. Что такое «добрососедство»?
33. о чём может рассказать старый дом?
34. Дом – это место или состояние души?
35. Дом – это место, куда хочется возвращаться...
36. «Живите в доме – и не рухнет дом» (А. Тарковский).
37. Что входит в понятие «дом»?
38. Что нужно, чтобы построить дом в собственной душе?
39. Почему, путешествуя, человек тоскует по дому?
40. Когда и почему человек нуждается в поддержке родных и близких?
41. Какой семейный уклад Вам кажется идеальным?

Любовь

1. Какие качества раскрывает в человеке любовь?
2. Какие ещё есть условия счастья, кроме любви?
3. Что такое «любовь к жизни»?
4. Почему в любви важно понимать и прощать?
5. Почему любовь не всегда приносит счастье?
6. Согласны ли Вы с утверждением А. де Сент-Экзюпери: «Любить – это не значит смотреть друг на друга, любить – это значит вместе смотреть в одном направлении»?
7. Всегда ли любовь – условие счастья?
8. Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Любить – значит жить жизнью того, кого любишь»?
9. Согласны ли Вы с утверждением У. Шекспира: «Влюбиться можно в красоту, но полюбить – лишь только душу»?
10. Согласны ли Вы с утверждением Ж.-Ж. Руссо: «Любить глубоко – это значит забыть о себе»?
11. Светлые и трагические стороны любви.
12. Можно ли быть счастливым без любви?
13. Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?
14. Требует ли любовь от человека работы над собой?
15. Опасен ли эгоизм для любви?
16. По каким признакам можно узнать настоящую любовь?
17. Какие добрые качества в человеке пробуждает любовь?
18. В чём разница между любовью и влюблённостью?
19. Всегда ли поступки, совершённые во имя любви, благородны?
20. В чём проявляется любовь к Родине?

21. Почему первая любовь опоэтизирована человечеством?
22. Когда любовь становится испытанием?
23. В чём проявляется любовь к жизни?
24. Любовь – это счастье или страдание?
25. Согласны ли вы с утверждением А.Камю: «Не быть любимым – это всего лишь неудача, не любить – вот несчастье»?
26. Помогает ли любовь понять себя?
27. Согласны ли вы с утверждением Л. Андреева: «Настоящую любовь можно узнать по тому, насколько человек становится лучше»?
28. Помогает ли любовь справляться с жизненными трудностями?
29. Способна ли любовь изменить человека?
30. Какую любовь можно назвать настоящей?
31. Всегда ли любовь делает человека счастливым?
32. Существует ли вечная любовь?
33. «Спасибо, жизнь, за то, что я узнал любовь» (Р. Рождественский).
34. Чем отличаются два чувства: влюблённость и любовь?
35. Справедлива ли поговорка: «Любовь слепа»?
36. Какие «чувства добрые» пробуждает в человеке любовь?
37. Что такое самоотверженная любовь?
38. Нуждается ли истинная любовь во взаимности?
39. Что значит любить свою землю?
40. Чем прекрасна первая любовь?
41. Что противоположно любви?

Путь

1. Что значит идти дорогой чести?
2. Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути?
3. К чему может привести человека болезненное самолюбие?
4. Что влияет на выбор человеком жизненного пути?
5. На пути к благородной цели все ли средства хороши?
6. Согласны ли вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?
7. Важно ли, идя по жизни вперёд, оглядываться на пройденный путь?
8. Нужно ли стремиться к познанию самого себя?
9. Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?
10. Что значит стоять на жизненном распутье?
11. Возможно ли избежать ошибок в поиске жизненного пути?
12. Каким может быть путь к познанию самого себя?
13. Важно ли человеку самому выбрать свой жизненный путь?
14. Путь к самому себе: взлёты и падения.
15. Почему важно осмысление пройденного пути?
16. Почему человеческую жизнь сравнивают с дорогой?
17. Любовь как путь самопознания.
18. Согласны ли Вы с утверждением, что безвыходных положений не бывает?
19. Каким может быть путь к познанию самого себя?
20. Что значит «идти по жизни своим путём»?
21. Выбор пути как жизненная проблема.
22. Необходимо ли ошибаться, чтобы найти верный путь?
23. Каким путём человек идёт к самому себе?
24. Чем путешествия обогащают личность?
25. Что значит найти в жизни свою дорогу?
26. Какие спасительные ориентиры помогают человеку не заблудиться на жизненном пути?
27. Что значит идти путём самосовершенствования?

28. Возможен ли жизненный путь без ошибок?
29. Путешествие – способ познания себя и мира.
30. Как стоит относиться к ошибкам на жизненном пути?
31. Что помогает человеку не сбиться с жизненного пути?
32. Почему говорят: «Дорогу осилит идущий»?
33. Какие опасности подстерегают человека на пути к славе?
34. Почему на жизненном пути важны не только уверенность, но и сомнения?
35. Какой путь ведёт человека к счастью?
36. Какие цели важно ставить на жизненном пути?
37. Что может исказить жизненный путь человека?
38. Как характер человека влияет на его жизненный путь?
39. Могут ли мечты быть помощью на жизненном пути?
40. Какие мысли и чувства вызывает дорога?
41. Что может помочь в выборе правильного жизненного пути?

Год литературы

1. Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы?
2. Почему литературу часто называют «человековедением»?
3. Чтение литературного произведения – труд или отдых?
4. Согласны ли вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок?
5. Как чтение влияет на ум и сердце читателя?
6. Какие вопросы, поднятые в литературе, не теряют своей актуальности с течением времени?
7. Можно ли чтение литературного произведения заменить знакомством с его кратким содержанием?
8. Какую роль чтение художественной литературы играет в становлении личности?
9. Помогает ли человеку книга лучше понять себя?
10. Какие произведения становятся классическими?
11. Какую книгу вы бы хотели экранизировать?
12. Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?
13. Почему некоторые книги люди перечитывают?
14. Устарела ли классическая литература?
15. Как история отражается в литературном произведении?
16. Согласны ли вы с утверждением о том, что чтение учит думать?
17. Какие темы художественной литературы не теряют своей актуальности с течением времени?
18. «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин).
19. Какие книги Вы читаете с удовольствием?
20. С какой книгой вы встретили Год литературы?
21. Помогает ли литература сформировать жизненный идеал?
22. Книга, которую я прочту своим детям.
23. Какую книгу я бы посоветовал прочитать друг?
24. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?
25. Какие общечеловеческие ценности утверждаются в классической литературе?
26. Кто из современных писателей вам особенно близок?
27. «Беседовать с писателями других веков – почти то же самое, что путешествовать» (Р. Декарт).
28. Ваши читательские открытия в Год литературы.

29. Какое место литература занимает в Вашей жизни?
30. Литература или кино: соперничество или сотрудничество?
31. Чего я жду от новой книги?
32. Книги моего детства.
33. Способна ли книга сделать человека лучше?
34. «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М.М. Пришвин).
35. Согласны ли Вы с утверждением А.И. Солженицына: «Единственный заместитель не прожитого нами опыта – литература»?
36. Какие книги Вам особенно интересны?
37. На какие важные жизненные вопросы ответили Вам книги?
38. Какую книгу Вам хотелось бы перечитать?
39. Какая тема в литературе кажется Вам вечной?
40. Какие советы могут давать книги?
41. Можно ли в жизни обойтись без книг?

Темы 2014–2015 года

«Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М. Ю. Лермонтова).

1. Произведение М. Ю. Лермонтова, которое Вам хотелось бы обсудить с самим автором.
2. Какой характер можно назвать противоречивым? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
3. Какие нравственные проблемы, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, Вам интересны? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
4. Какие проблемы общества, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, кажутся Вам актуальными? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
5. Какие проблемы личности, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, Вам интересны? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
6. Личность и общество: возможна ли гармония? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
7. Что делает человека подлинно счастливым? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
8. Любовь: поединок без победителей? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
9. Что такое свобода? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
10. Чем «история души человеческой» может быть интересна другому человеку? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
11. Почему человек нередко становится источником несчастий других людей? (По одному или нескольким произведениям М.Ю. Лермонтова)
12. Чем творчество М. Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
13. Важно ли понимание души другого человека? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
14. Как противостоять ударам судьбы? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
15. В чём счастье и драма любви? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
16. Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

17. Какие психологические проблемы, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, Вам интересны? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

18. Что Вам близко (или чуждо) в герое М. Ю. Лермонтова? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

19. Какие проблемы в произведениях М. Ю. Лермонтова наиболее интересны для Вас? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

20. Есть ли среди героев М. Ю. Лермонтова те, кто Вам особенно близок? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

21. Что мешает человеку быть счастливым? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

22. Можно ли играть «на живых струнах сердца человеческого»? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

23. Что значит любить Родину? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

24. Обижает ли Вас фраза человека старшего поколения: «Да, были люди в наше время...»? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

25. Человек в критических обстоятельствах: проблема выбора. (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

26. Одиночество: желанное или мучительное? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

27. Что может противопоставить незаурядная личность пошлому миру? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

28. Может ли поэт что-либо изменить в этом мире? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

29. Произведение М. Ю. Лермонтова, которое Вам хотелось бы обсудить с друзьями.

30. Легко ли обрести подлинного друга? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

31. Какую опасность таит в себе индивидуализм? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

32. Может ли свобода быть безграничной? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

Вопросы, заданные человечеству войной.

1. Как на войне раскрывается характер человека?

2. Какие испытания несёт человеку война?

3. Как человек приходит к ратному подвигу?

4. Согласны ли Вы со словами А. С. Пушкина: «Не может быть, чтобы со временем человеческое общество не поняло всю бессмысленность и жестокость войн»?

5. Каким бывает подвиг на войне?

6. В чём сила фронтовой дружбы?

7. Как становятся героями на войне?

8. Есть ли место гуманизму на войне?

9. Почему в мирное время не угасает память о военном прошлом?

10. Согласны ли Вы с утверждением Л. Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни...»?

11. Согласны ли Вы с Л. Н. Толстым, утверждающим, что война – «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие»?

12. «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (Ю. В. Друнина)

13. «Жди меня, и я вернусь...»: любовь и война.

14. Произведение о войне, которое Вас взволновало.

15. Какой опыт даёт человеку война?
16. Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?
17. Война: преступление и подвиг.
18. Почему тема войны не уходит из литературы?
19. Сохранить человечность на войне... (По страницам литературы XIX–XXI вв.)
20. «Война ж – совсем не фейерверк, а просто трудная работа...» (М.В. Кульчицкий)
21. Как влияет на сущность человека война?
22. Произведение о войне, которое Вам запомнилось.
23. Война – проверка на мужество и человечность.
24. Горечь и величие военной победы.
25. Возможен ли мир без войн?
26. Что такое истинная храбрость на войне?
27. Почему война за Отечество сплачивает народ?
28. «Война – печальней нету слова./ Война – святее нету слова...» (А.Т. Твардовский)
29. Что такое подвиг на войне?
30. Война Отечественная и война Гражданская – в чём отличие?
31. Почему нам необходима память о войне?
32. В чём секрет популярности стихов и песен военных лет?

Человек и природа в отечественной и мировой литературе.

1. Как мир человеческих чувств соотносится с временами года?
2. Почему тема времён года так интересна писателям?
3. Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком?
4. Почему картины осени так интересны писателям?
5. Времена года в литературе: кто из авторов Вам ближе и почему?
6. Человек – хозяин природы или её часть?
7. Почему природа – вечный источник вдохновения для писателей?
8. Человек и «братья наши меньшие» в литературе.
9. Может ли общение с природой обогатить человека?
10. Почему общение с природой важно для человека?
11. Как Вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»?
12. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.
13. Что мешает человеку обрести гармонию с природой?
14. Способна ли природа воспитывать человека?
15. Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
16. Почему картины зимы так интересны писателям?
17. Что Вас волнует больше: красота природы или красота, сотворённая человеком?
18. Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека?
19. Может ли природа помочь человеку понять себя?
20. Способна ли природа давать подсказки человеку?
21. Чему человек может научиться у природы?
22. Что может дать человеку общение с природой?
23. Чем мир живой природы привлекателен для писателя?
24. Какие явления природы обрели в литературе символическое звучание?
25. Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Когда человек одинок, он начинает присматриваться к природе»?
26. Почему тема весны так популярна у писателей?
27. Гармония природы и несовершенство человека.
28. Почему мир природы часто противопоставляют миру людей?
29. Почему в литературе так часто изображают небо и звёзды?

30. Случайно ли «природа» и «Родина» – однокоренные слова?
31. Почему в литературе так часто изображают море и горы?
32. Человек и природная стихия.

Спор поколений: вместе и врозь.

1. «Век нынешний» и «век минувший»: возможно ли согласие?
2. Чем может быть ценен для отцов опыт детей?
3. Чему могут научиться друг у друга отцы и дети?
4. Всегда ли в конфликтах поколений правота лишь на одной стороне?
5. Является ли вечным спор поколений?
6. Всегда ли ценны заветы отцов?
7. «Век нынешний и век минувший»: причины конфликта.
8. В какие времена обостряется конфликт «отцов и детей»?
9. Трудно ли быть взрослым?
10. Какую роль в становлении личности может играть семья?
11. Что такое семейные традиции и зачем они нужны?
12. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?
13. Почему так важно сохранять связь между поколениями?
14. Почему тема «отцов и детей» часто присутствует во многих произведениях литературы?
15. Роль родительского наставления в жизни человека.
16. Неизбежен ли конфликт «отцов» и «детей»?
17. В чём истоки непонимания между людьми разных поколений?
18. Согласны ли Вы с утверждением героя И.С. Тургенева: «Всякий человек сам себя воспитать должен»?
19. Что может мешать отцам и детям понять друг друга?
20. Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
21. Почему старшее поколение так редко бывает довольным молодёжью?
22. Рождается ли истина в споре поколений?
23. «Отцы» и «дети»: соперники или союзники?
24. Почему дети и родители не всегда понимают друг друга?
25. Какое значение имеет пора юности в жизни человека?
26. Почему «отцы и дети» – вечная тема?
27. Какую роль в становлении личности могут играть старшие?
28. Что значит быть взрослым?
29. Важно ли человеку получить родительское напутствие?
30. В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь?
31. Родители и дети: спор или диалог?
32. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно...»
(А.С. Пушкин)

Чем люди живы?

1. Как Вы понимаете слово «честь»?
2. Как Вы понимаете слово «совесть»?
3. Что такое справедливость и милосердие?
4. Дружба в жизни человека.
5. Почему многие писатели говорили об очистительной силе страдания?
6. «Одно слово правды весь мир перетянет» (пословица).
7. Ради чего стоит жить?
8. Можно ли утверждать, что вера в судьбу отрицает личную ответственность?
9. Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?
10. Почему человек решается идти наперекор судьбе?

11. «Я люблю, и значит – я живу...» (В.С. Высоцкий)
12. Что важнее: любить или быть любимым?
13. Кого можно считать счастливым человеком?
14. Чем опасно равнодушие?
15. Что такое взаимопонимание?
16. Как Вы понимаете, что такое «честь» и «бесчестие»?
17. Как Вы понимаете, что такое «нравственный закон»?
18. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?
19. Чем опасна свобода без ограничений?
20. Во имя чего человек может идти на самопожертвование?
21. Как Вы понимаете слово «долг»?
22. Какую роль в судьбе человека может сыграть самолюбие?
23. Грех и раскаяние в жизни человека.
24. Трудно или легко делать добро?
25. Что значит жить для людей?
26. Свобода и ответственность в жизни человека.
27. Может ли любовь нести человеку несчастье?
28. Как Вы понимаете утверждение Н.А. Заболоцкого: «Душа обязана трудиться»?
29. Понимать человека или управлять им?
30. Можно ли жить без цели?
31. Что вкладывается в понятие «счастье»?
32. Что делает человека подлинно счастливым?

ЛИТЕРАТУРА

Богданова О.Ю., Овчинникова Л.В., Романичева Е.С. Экзамен по литературе: От выпускного до вступительного. – М.: Просвещение, 1997.

Есин А.Б. Как самостоятельно подготовиться к экзамену по литературе. – М.: Русское слово, 1996.

Искандер Ф.А. Ласточкино гнездо. Проза. Поэзия. Публицистика. – М.: Фортуна Лимитед, 1999.

Костраба И., Кравец А. и др. Энциклопедия мудрости. – М.: РООСА, 2011.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Барков Альфред. Роман Булгакова Мастер и Маргарита: альтернативное прочтение. <http://lib.rus.ec>.

Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. <http://tululu.ru>.

Булгаков М.А. Собачье сердце. <http://tululu.ru>.

Быков В. Сотников. <http://e-libra.ru>.

Горький М. Старуха Изергиль. <http://e-libra.ru>.

Грибоедов А.С. Горе от ума. <http://ilibrary.ru>

Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. <http://ilibrary.ru>.

Ильин И.А. Поющее сердце. <http://lib.rus.ec>.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. <http://slovarozhegova.ru>.

Платонов А.А. Юшка. <http://tululu.ru>.

Пушкин А.С. Евгений Онегин. <http://e-libra.ru>.

Пушкин А.С. Капитанская дочка. <http://e-libra.ru>.

Толстой Л.Н. Война и мир. <http://e-libra.ru>.

Толстой Л.Н. Анна Каренина. <http://e-libra.ru>.

Чехов А.П. Тоска. <http://e-libra.ru>.

booksafe.net/read/pushkin_aleksandr-lirika

Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. <http://Ozhegov-Shvedova.ru>.

<http://www.ctege.info/itogovoe-sochinenie-2015/vse-temyi-itogovogo-sochineniya-3-dekabrya.html>

<http://www.ctege.info/itogovoe-sochinenie-2015/temyi-itogovogo-sochineniya-6-maya-2015.html>

<http://www.ctege.info/itogovoe-sochinenie-2015/temyi-itogovo-sochineniya-4-fevralya-2014.html>

<http://rustutors.ru>

<http://fipi.ru>

ru.wikipedia.org

<http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова>

<http://www.stihi.ru>

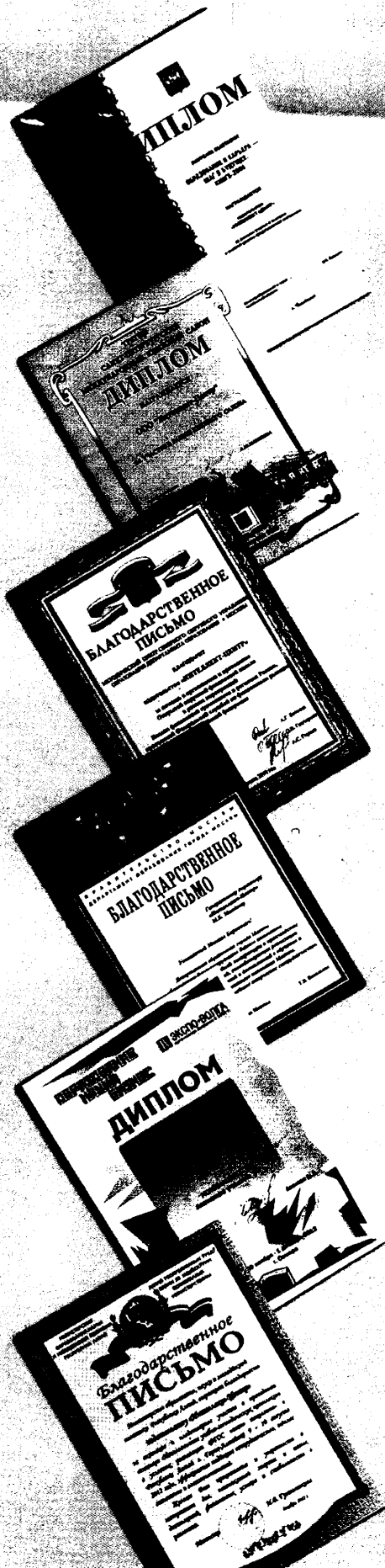
<http://www.alldostoevsky.ru>

[Tepka.ru/Obschestvoznanie_8-9 Bogolybov](http://Tepka.ru/Obschestvoznanie_8-9_Bogolybov)

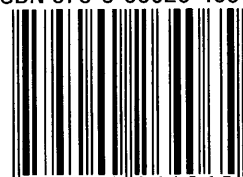
СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
СОЧИНЕНИЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ – ДОПУСК К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	4
НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ, ПЕРЕЧЕНЬ НА 2017–2018 УЧЕБНЫЙ ГОД	6
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ СОЧИНЕНИЙ	8
МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ	14
ВАРИАНТЫ СОЧИНЕНИЙ 2017–2018 ГОДА	31
ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКОВ ПО КУРСУ «ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ»	49
ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В РАБОТАХ УЧЕНИКОВ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ 2016–2017 ГОДА	52
МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА. СОЧИНЕНИЯ НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ.	53
УЧЕНИКИ ПИШУТ.	93
АНАЛИЗ УЧЕНИЧЕСКИХ РАБОТ, ПОЛУЧИВШИХ «НЕЗАЧЁТ»	109
ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПОДБОРКИ	115
ЛИТЕРАТУРА	128
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	128

ИНТЕЛЛЕКТ



ISBN 978-5-00026-406-5



9 785000 264065 >

По вопросам оптовых закупок
обращайтесь по тел./факсу
Ждём Ваших
125445, Москва, ул. Смольная
e-mail: intellect@intellectcenter.ru
www.intellectcenter.ru